

## 5.21 *Desmolorenzenia*

*Desmolorenzenia* gen. nov. (Typus-Art: *Desmoscolex vittatus* LORENZEN, 1969)

VERBREITUNG: marin (Litoral, Sublitoral, Tiefsee), Küstensalzwiesen, Küstengrundwasser.

DISKUSSION: Desmoscoleciden mit überwiegend quadricomoiden Desmen wurden erstmals von FILIPJEV (1922) in der Gattung *Quadricoma* zusammengefaßt. BAYLIS & DAUBNEY (1926), ALLGÉN (1930) und LORENZEN (1969) hielten die Errichtung einer eigenen Gattung für nicht gerechtfertigt und stellten die Arten zu *Tricoma* oder zu *Desmoscolex*. TIMM (1970) sah die Gattung wieder als gültig an und beschrieb eine Reihe neuer Arten unter diesem Gattungsnamen.

Die Arten mit ausschließlich quadricomoiden Desmen lassen sich in zwei Gruppen aufteilen, die durch folgende Merkmale gekennzeichnet sind:

1. desmoscolecoider Beborstung; Zahl der Desmen 17; Übergangsdemos doppelkegelförmig: *Desmolorenzenia* gen. nov.

2. tricomoide Beborstung; Zahl der Desmen 33–66; Übergangsdemos zylinderförmig: *Quadricoma*.

Wegen der unterschiedlichen Beborstung gehören beide Gattungen in verschiedene Unterfamilien.

Artenliste:

*crassicauda* (TIMM, 1970) comb. nov.

syn. *Quadricoma crassicauda* TIMM, 1970 <sup>5</sup>

*desmoscolecoides* (TIMM, 1970) comb. nov.

syn. *Quadricoma desmoscolecoides* TIMM, 1970 <sup>6</sup>

*eurycricus* (FILIPJEV, 1922) comb. nov.

syn. *Desmoscolex eurycricus* FILIPJEV, 1922

*frontalis* (GERLACH, 1952) comb. nov.

syn. *Desmoscolex frontalis* GERLACH, 1952 <sup>7</sup>

syn. *Quadricoma frontalis* (GERLACH, 1952) TIMM, 1970. <sup>8</sup>

*bupferi* (STEINER, 1916) comb. nov.

syn. *Desmoscolex bupferi* STEINER, 1916 <sup>9</sup>

*longicauda* (TIMM, 1970) comb. nov.

syn. *Quadricoma longicauda* TIMM, 1970 <sup>10</sup>

*parva* (TIMM, 1970) comb. nov.

syn. *Quadricoma parva* TIMM, 1970

*platycricus* (STEINER, 1916) comb. nov.

syn. *Desmoscolex platycricus* STEINER, 1916 <sup>11</sup>

*vittata* (LORENZEN, 1969) comb. nov.

syn. *Desmoscolex vittatus* LORENZEN, 1969

<sup>5</sup> TIMM, 1970, S. 42, Abb. 67: in der Abbildung fehlt die linke subdorsale Borste des vorletzten Desmos.

<sup>6</sup> TIMM, 1970, S. 44, Abb. 72: in der Abbildung fehlt die linke subventrale Borste des 2. Desmos.

<sup>7</sup> GERLACH, 1952, S. 368–370, Abb. 31b: in der Abbildung fehlt die linke subventrale Borste des 2. Desmos.

<sup>8</sup> TIMM, 1970, S. 44–45, Abb. 74: in der Abbildung fehlt die rechte subventrale Borste des 2. Desmos.

<sup>9</sup> TIMM, 1970, S. 45–46, Abb. 77: in der Abbildung fehlt die linke subventrale Borste des Übergangsdemos.

<sup>10</sup> TIMM, 1970, S. 46, Abb. 79: in der Abbildung fehlt die linke subventrale Borste des präanalen Desmos.

<sup>11</sup> STEINER, 1916, S. 331–332, Abb. 5: Über die Form der Desmen heißt es: „Der Durchmesser derselben am Vorderrand größer, so daß sie sich nach hinten verjüngen; der 14. Ring vorn und hinten gleich weit, der 15. und 16. hinten eher weiter und also nach vorn verjüngt“. Dieses Merkmal ist zusammen mit der desmoscolecoiden Beborstung das Gattungskriterium von *Desmolorenzenia*.