

# DEUTSCHE SÜDPOLAR-EXPEDITION

1901—1903

IM AUFTRAGE DES REICHSAMTES DES INNERN

HERAUSGEGEBEN VON

ERICH VON DRYGALSKI

LEITER DER EXPEDITION

XII. BAND  
ZOOLOGIE IV. BAND

HEFT I

FRANZ EILHARD SCHULZE UND R. KIRKPATRICK: DIE HEXACTINELLIDEN DER DEUTSCHEN SÜDPOLAR-EXPEDITION 1901—1903. MIT TAFEL I—X.

DR. FERDINAND PAX: DIE STEINKORALLEN DER DEUTSCHEN SÜDPOLAR-EXPEDITION 1901—1903. MIT TAFEL XI UND XII.

DR. HANS LAACKMANN: ZUR KENNNTNIS DER HETEROTRICHEN INFUSORIENGATTUNG FOLLICULINA LAMARCK. MIT TAFEL XIII UND XIV.



BERLIN

DRUCK UND VERLAG VON GEORG REIMER

1910.



(AUSGEGEBEN IM JUNI 1910.)

# DIE MARINEN COPEPODEN

DER

DEUTSCHEN SÜDPOLAR-EXPEDITION 1901–1903

II. DIE PELAGISCHEN COPEPODEN DER WESTWINDDRIFT  
UND DES SÜDLICHEN EISMEERS

MIT BESCHREIBUNG MEHRERER NEUER ARTEN AUS DEM ATLANTISCHEN OZEAN

VON

Dr. R. NORRIS WOLFENDEN

(LONDON) \*)

MIT TAFEL XXII—XLI  
UND 82 ABBILDUNGEN IM TEXT.

\*) Aus dem Englischen übersetzt von E. VANHÖFFEN.

Die Untersuchung der von der Deutschen Südpolar-Expedition erbeuteten Copepoden, soweit dieselben nicht bereits von Professor G. S. BRADY bearbeitet sind, ergab zu diesen noch 276 Arten, von denen etwa 25% neu sind. Die letzteren wurden ausführlich beschrieben, ebenso wie einige noch nicht genügend bekannte Arten aus der Antarktis und der Atlantischen Tiefsee, während die gewöhnlichen Oberflächenformen nur mit Datum und Tiefe des Fanges erwähnt sind. Zum Vergleich wurden auch vier nicht vom „Gauss“ erbeutete Arten herangezogen und eingehend beschrieben. Abgesehen von diesen vier, welche in der folgenden Liste in Klammern ( ) aufgeführt werden, bestand die Ausbeute des „Gauss“ aus folgenden Arten:

1. *Calanus propinquus* BRADY ..... Antarktis.
2. *Calanus acutus*, GIESBRECHT ..... Antarktis.
3. *Calanus simillimus* GIESBRECHT ..... Antarktis.
4. *Calanus gracilis* DANA ..... Atlantischer Ozean.
5. *Calanus robustior* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.
6. *Calanus vulgaris* DANA ..... Atlantischer Ozean.
7. *Calanus darwini* LUBBOCK ..... Atlantischer Ozean.
8. *Calanus minor* CLAUS ..... Atlantischer Ozean.
9. *Calanus pauper* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.
10. *Calanus brevicornis* LUBBOCK ..... Atlantischer Ozean.
11. *Rhincalanus grandis* GIESBRECHT ..... Antarktis.
12. *Rhincalanus nasutus* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.
13. *Rhincalanus cornutus* DANA ..... Atlantischer Ozean.
14. *Megacalanus princeps* n. g. n. sp. .... Atlantischer Ozean und Antarktis.
15. *Bathycalanus maximus* n. sp. .... Atlantischer Ozean.
16. *Bathycalanus richardi* SARS..... Atlantischer Ozean.
17. *Heterocalanus medius* n. g. n. sp. .... Atlantischer Ozean.
18. *Mecynocera clausi* J. C. THOMPSON ..... Atlantischer Ozean.
19. *Paracalanus aculeatus* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.
20. *Clausocalanus arcuicornis* DANA ..... Atlantischer Ozean und Antarktis.
21. *Clausocalanus furcatus* G. S. BRADY ..... Atlantischer Ozean.
22. *Ctenocalanus vanus* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean und Antarktis.
23. *Calocalanus plumulosus* CALUS ..... Atlantischer Ozean.
24. *Calocalanus pavo* DANA ..... Atlantischer Ozean.
25. *Eucalanus attenuatus* DANA ..... Atlantischer Ozean.

26. *Eucalanus elongatus* DANA . . . . . Atlantischer Ozean.
27. *Eucalanus mucronatus* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.
28. *Eucalanus monachus* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.
29. *Eucalanus pileatus* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.
30. *Eucalanus subtenuis* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.
31. *Eucalanus subcrassus* . . . . . Atlantischer Ozean.
32. *Aerocalanus gracilis* GIESBRECHT . . . . . Indischer Ozean.
33. *Stephus longipes* GIESBRECHT . . . . . Antarktis.
34. *Stephus antarcticum* WOLFENDEN . . . . . Antarktis.
35. *Stephus neptuni* CLEVE . . . . . Antarktis.
36. *Aetidius armatus* BOECK . . . . . Atlantischer Ozean.
37. *Aetidius giesbrechti* CLEVE . . . . . Atlantischer, Indischer Ozean, Westwinddrift.
38. *Bradyidius armatus* GIESBRECHT . . . . . Antarktis.
39. *Chiridius polaris* n. sp. . . . . Antarktis.
40. *Chiridius poppei* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.
41. *Faroella antarctica* WOLFENDEN . . . . . Antarktis.
42. *Faroella minor* n. sp. . . . . Antarktis.
43. *Spinocalanus horridus* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.
44. *Spinocalanus magnus* WOLFENDEN . . . . . Antarktis.
45. *Spinocalanus antarcticus* n. sp. . . . . Antarktis.
46. *Spinocalanus abyssalis* GIESBRECHT . . . . . Antarktis.
47. *Hypsicalanus gracilis* n. g. n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.
48. *Oxycalanus gracilis* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.
49. *Gaidius tenuispinus* SARS . . . . . Atlantischer Ozean und Antarktis.
50. *Mesogaidius intermedius* n. g. n. sp. . . . . Atlantischer Ozean und Antarktis.
51. *Mesogaidius maximus* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.
52. *Gaetanus divergens* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.
53. *Gaetanus brevicaudatus* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.
54. *Gaetanus recticornis* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.
55. *Gaetanus antarcticus* WOLFENDEN . . . . . Antarktis.
56. *Gaetanus pileatus* FARRAN . . . . . Atlantischer Ozean.
57. *Gaetanus major* WOLFENDEN . . . . . Atlantischer Ozean.
58. *Gaetanus miles* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.
59. *Gaetanus rectus* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.
60. *Gaetanus holti* FARRAN . . . . . Atlantischer Ozean.
61. *Gaetanus minor* FARRAN . . . . . Atlantischer Ozean.
62. *Euchirella spinosa* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.
63. *Euchirella rostrata* CLAUS . . . . . Atlantischer Ozean.
64. *Euchirella rostromagna* n. sp. . . . . Antarktis.
65. *Euchirella carinata* WOLFENDEN . . . . . Atlantischer Ozean.
66. *Euchirella curticauda* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.

67. *Euchirella brevis* SARS . . . . . Atlantischer Ozean.  
68. *Euchirella messinensis* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
69. *Euchirella gracilis* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
70. *Euchirella similis* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
71. *Euchirella maxima* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
72. *Euchirella elongata* n. sp. . . . . Antarktis.  
73. *Euchirella hirsuta* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean und Antarktis.  
74. *Euchirella pulchra* LUBBOCK . . . . . Atlantischer Ozean.  
75. *Euchirella galatea* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
76. *Chirundina streetsi* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
77. *Chirundina magna* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
78. *Chirundina antarctica* n. sp. . . . . Antarktis.  
79. *Undeuchaeta major* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
80. *Undeuchaeta minor* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
81. *Mesundeuchaeta asymmetrica* n. g. n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
82. *Drepanopsis frigidus* n. g. n. sp., . . . . . Atlantischer Ozean und Antarktis.  
83. *Valdiviella oligarthra* STEUER . . . . . Atlantischer Ozean.  
84. *Valdiviella insignis* FARRAN . . . . . Atlantischer Ozean.  
85. *Valdiviella brevicornis* SARS . . . . . Atlantischer Ozean.  
86. *Valdiviella minor* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
87. *Scolecithrix abyssalis* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer und Indischer Ozean.  
88. *Scolecithrix scotti* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
89. *Scolecithrix danae* LUBBOCK . . . . . Atlantischer und Indischer Ozean.  
90. *Scolecithrix bradyi* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
91. *Scolecithrix perseccans* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
92. *Scolecithrix glacialis* GIESBRECHT . . . . . Antarktis.  
93. *Scolecithrix polaris* n. sp. . . . . Antarktis.  
94. *Scolecithrix acutus* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
95. *Scolecithrix aequalis* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
96. *Scolecithrix medius* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
97. *Scolecithrix magnus* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
98. *Racovitzanus antarcticus* GIESBRECHT . . . . . Antarktis.  
99. *Amalophora magna* SCOTT . . . . . Atlantischer Ozean und Antarktis.  
100. *Amalophora subbrevicornis* n. sp. . . . . Antarktis.  
101. *Amalophora impar* n. sp. . . . . Antarktis.  
102. *Amalophora gracilis* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
103. *Amalophora elegans* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
104. *Lophothrix frontalis* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
105. *Lophothrix securifrons* M. SCOTT . . . . . Atlantischer Ozean.  
106. *Lophothrix simplex* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
107. *Lophothrix similis* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.

108. *Lophothrix quadrispinosa* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 109. *Lophothrix varicans* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 110. *Xanthocalanus tenuiserratus* n. sp. . . . . Antarktis.  
 111. *Xanthocalanus gracilis* n. sp. . . . . Antarktis.  
 112. *Onchocalanus magnus* WOLFENDEN . . . . . Antarktis.  
 113. *Onchocalanus frigidus* n. sp. . . . . Antarktis.  
 (114. *Onchocalanus cristatus* WOLFENDEN . . . . . Atlantischer Ozean.)  
 115. *Onchocalanus subcristatus* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 (116. *Talacalanus calaminus* WOLFENDEN . . . . . Atlantischer Ozean.)  
 117. *Cornucalanus magnus* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 118. *Cornucalanus chelifer* I. C. THOMPSON . . . . . Atlantischer Ozean und Antarktis.  
 119. *Cephalophanes frigidus* n. sp. . . . . Antarktis.  
 120. *Phaenna spinifera* CLAUS . . . . . Atlantischer und Indischer Ozean.  
 121. *Microcalanus pusillus* SARS . . . . . Antarktis.  
 122. *Metridia gerlachei* GIESBRECHT . . . . . Antarktis.  
 123. *Metridia curticauda* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean und Antarktis.  
 124. *Metridia normani* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 125. *Metridia princeps* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean und Antarktis.  
 126. *Pleuromamma abdominalis* LUBBOCK . . . . . Atlantischer Ozean.  
 127. *Pleuromamma gracilis* CLAUS . . . . . Atlantischer Ozean.  
 128. *Pleuromamma xiphias* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 129. *Pleuromamma quadrangulata* DAHL . . . . . Atlantischer Ozean.  
 130. *Gaussia scotti* WOLFENDEN . . . . . Atlantischer Ozean.  
 131. *Chiridiella atlantica* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 132. *Euchaeta antarctica* GIESBRECHT . . . . . Antarktis.  
 133. *Euchaeta austrina* GIESBRECHT . . . . . Antarktis.  
 134. *Euchaeta similis* WOLFENDEN . . . . . Antarktis.  
 135. *Euchaeta quadrata* FARRAN . . . . . Atlantischer Ozean.  
 136. *Euchaeta tonsa* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 137. *Euchaeta spinosa* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 138. *Euchaeta marina* PRESTANDREA . . . . . Atlantischer und Indischer Ozean.  
 139. *Euchaeta acuta* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 140. *Euchaeta concinna* DANA . . . . . Atlantischer und Indischer Ozean.  
 141. *Euchaeta grandiremis* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 142. *Euchaeta robusta* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 143. *Euchaeta exigua* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 144. *Euchaeta scotti* FARRAN . . . . . Atlantischer Ozean.  
 145. *Heterorhabdus longicornis* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 146. *Heterorhabdus spinifrons* CLAUS . . . . . Atlantischer Ozean.  
 147. *Heterorhabdus papilliger* CLAUS . . . . . Atlantischer Ozean.  
 148. *Heterorhabdus brevicornis* DAHL . . . . . Atlantischer Ozean.

149. *Heterorhabdus clausi* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 150. *Heterorhabdus tropicus* DAHL . . . . . Atlantischer Ozean.  
 151. *Heterorhabdus vipera* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 152. *Heterorhabdus abyssalis* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer und Indischer Ozean.  
 153. *Alloiorhabdus austrinus* GIESBRECHT . . . . . Antarktis.  
 154. *Alloiorhabdus medius* n. sp. . . . . Antarktis und Indischer Ozean.  
 (155. *Hemirhabdus grimaldii* RICHARD . . . . . Atlantischer Ozean.)  
 156. *Hemirhabdus falciformis* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 (157. *Mesorhabdus brevicaudatus* WOLFENDEN . . . . . Atlantischer Ozean.)  
 158. *Disseta atlantica* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 159. *Lucicutia grandis* WOLFENDEN . . . . . Atlantischer Ozean und Antarktis.  
 160. *Lucicutia magna* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean und Antarktis.  
 161. *Lucicutia major* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 162. *Lucicutia maxima* STEUER . . . . . Atlantischer Ozean.  
 163. *Lucicutia ovalis* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 164. *Lucicutia frigida* n. sp. . . . . Antarktis.  
 165. *Lucicutia bicornuta* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 166. *Lucicutia flavicornis* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer und Indischer Ozean.  
 167. *Lucicutia longiserrata* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 168. *Lucicutia longicornis* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 169. *Haloptilus longicornis* CLAUS, . . . . . Atlantischer, Indischer Ozean, Antarktis.  
 170. *Haloptilus ornatus* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 171. *Haloptilus plumosus* CLAUS . . . . . Atlantischer Ozean.  
 172. *Haloptilus spinipes* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 173. *Haloptilus chierchiai* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 174. *Haloptilus oxycephalus* GIESBRECHT . . . . . Indischer Ozean.  
 175. *Haloptilus ocellatus* WOLFENDEN . . . . . Antarktis.  
 176. *Haloptilus major* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 177. *Pseudhaloptilus longimanus* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 178. *Phyllopus helgae* FARRAN . . . . . Atlantischer Ozean.  
 179. *Phyllopus impar* FARRAN . . . . . Atlantischer Ozean.  
 180. *Arietellus setosus* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 181. *Arietellus armatus* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 182. *Arietellus minor* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 183. *Arietellus simplex* SARS . . . . . Atlantischer Ozean.  
 184. *Augaptilus cornutus* n. sp. . . . . Antarktis.  
 185. *Augaptilus antarcticus* n. sp. . . . . Antarktis.  
 186. *Augaptilus fungiferus* (?) STEUER . . . . . Atlantischer Ozean.  
 187. *Augaptilus gibbus* WOLFENDEN . . . . . Atlantischer Ozean.  
 188. *Augaptilus cucullatus* SARS . . . . . Atlantischer Ozean.  
 189. *Augaptilus megalurus* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.

190. *Augaptilus hecticus* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 191. *Augaptilus palumboi* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 192. *Augaptilus longimanus* SARS . . . . . Atlantischer Ozean.  
 193. *Augaptilus squamatus* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 194. *Augaptilus rattrayi* SCOTT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 195. *Augaptilus filigerus* CLAUS . . . . . Atlantischer Ozean.  
 196. *Augaptilus longicaudatus* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 197. *Augaptilus magnus* WOLFENDEN . . . . . Atlantischer Ozean.  
 198. *Augaptilus subfiligerus* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 199. *Augaptilus facilis* FARRAN . . . . . Atlantischer Ozean.  
 200. *Augaptilus simplex* FARRAN . . . . . Atlantischer Ozean.  
 201. *Isocalanus major* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 202. *Isocalanus minor* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 203. *Autanepsius major* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 204. *Autanepsius minor* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 205. *Paraugaptilus meridionalis* n. sp. . . . . Atlantischer Ozean.  
 206. *Temoropsis simplex* n. sp. . . . . Antarktis.  
 207. *Centropages violaceus* BRADY . . . . . Atlantischer Ozean.  
 208. *Centropages gracilis* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 209. *Centropages chierchiae* GIESBRECHT . . . . . Indischer Ozean.  
 210. *Centropages furcatus* BRADY . . . . . Indischer Ozean.  
 211. *Candacia longimana* CLAUS . . . . . Atlantischer Ozean.  
 212. *Candacia simplex* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 213. *Candacia varicans* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 214. *Candacia aethiopica* DANA . . . . . Atlantischer Ozean.  
 215. *Candacia pachydactyla* DANA . . . . . Atlantischer Ozean.  
 216. *Candacia curta* DANA . . . . . Atlantischer Ozean.  
 217. *Candacia bispinosa* CLAUS . . . . . Atlantischer und Indischer Ozean.  
 218. *Acartia negligens* DANA . . . . . Atlantischer und Indischer Ozean.  
 219. *Acartia danae* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 220. *Acartia centrura*, GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 221. *Temora stylifera* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 222. *Temora kerguelensis* n. sp. . . . . Kerguelen.  
 223. *Copilia quadrata* DANA . . . . . Atlantischer und Indischer Ozean.  
 224. *Copilia vitrea* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 225. *Copilia denticulata* CLAUS . . . . . Atlantischer Ozean.  
 226. *Copilia mirabilis* DANA . . . . . Atlantischer und Indischer Ozean.  
 227. *Copilia lata* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 228. *Corycaeus longistylis* DANA . . . . . Atlantischer Ozean.  
 229. *Corycaeus venustus* DANA . . . . . Atlantischer Ozean.  
 230. *Corycaeus pellucidus* DANA . . . . . Atlantischer und Indischer Ozean.

231. *Corycaeus furcifer* CLAUS ..... Atlantischer Ozean.  
 232. *Corycaeus ovalis* CLAUS ..... Atlantischer Ozean.  
 233. *Corycaeus alatus* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.  
 234. *Corycaeus speciosus* DANA ..... Atlantischer, Indischer Ozean, Antarktis.  
 235. *Corycaeus robustus* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.  
 236. *Corycaeus danae* GIESBRECHT ..... Atlantischer und Indischer Ozean.  
 237. *Corycaeus elongatus* CLAUS ..... Atlantischer Ozean.  
 238. *Corycaeus rostratus* CLAUS ..... Atlantischer, Indischer Ozean.  
 239. *Corycaeus flaccus* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.  
 240. *Corycaeus obtusus* DANA ..... Atlantischer Ozean.  
 241. *Corycaeus gracilicaudatus* GIESBRECHT .. Atlantischer Ozean.  
 242. *Sapphirina angusta* DANA ..... Atlantischer Ozean.  
 243. *Sapphirina gemma* DANA ..... Atlantischer Ozean.  
 244. *Sapphirina vorax* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.  
 245. *Sapphirina metallina* DANA ..... Atlantischer Ozean und Antarktis.  
 246. *Sapphirina opalina* DANA ..... Atlantischer Ozean.  
 247. *Sapphirina intestinata* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.  
 248. *Sapphirina ovatolanceolata* DANA ..... Atlantischer Ozean.  
 249. *Sapphirina salpae* CLAUS ..... Atlantischer Ozean.  
 250. *Sapphirina nigromaculata* CLAUS ..... Atlantischer Ozean.  
 251. *Labidocera acutifrons* DANA ..... Atlantischer Ozean und Antarktis.  
 252. *Labidocera scotti* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.  
 253. *Labidocera nerii* KRÖYER ..... Atlantischer Ozean.  
 254. *Labidocera wollastoni* LUBBOCK ..... Atlantischer Ozean.  
 255. *Labidocera acuta* DANA ..... Indischer Ozean.  
 256. *Pontella fera* DANA ..... Atlantischer Ozean.  
 257. *Pontella atlantica* M.-EDWARDS ..... Atlantischer und Indischer Ozean.  
 258. *Pontella securifer* BRADY ..... Atlantischer und Indischer Ozean.  
 259. *Pontella spinipes* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.  
 260. *Pontellina plumata* DANA ..... Atlantischer und Indischer Ozean.  
 261. *Pontellopsis regalis* DANA ..... Atlantischer Ozean.  
 262. *Oncaea conifera* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean und Antarktis.  
 263. *Oncaea venusta* PHILIPPI ..... Atlantischer und Indischer Ozean.  
 264. *Oncaea mediterranea* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.  
 265. *Oncaea notopus* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.  
 266. *Oncaea curvata* GIESBRECHT ..... Antarktis und Indischer Ozean.  
 267. *Oncaea media* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.  
 268. *Oithona plumifera* BAIRD ..... Atlantischer und Indischer Ozean.  
 269. *Oithona similis* CLAUS ..... Atlantischer Ozean und Antarktis.  
 270. *Oithona linearis* GIESBRECHT ..... Atlantischer Ozean.  
 271. *Oithona frigida* GIESBRECHT ..... Antarktis.

272. *Aegisthus mucronatus* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 273. *Lubbockia squillimana* CLAUS . . . . . Atlantischer Ozean.  
 274. *Lubbockia aculeata* GIESBRECHT . . . . . Atlantischer Ozean.  
 275. *Ectinosoma antarctica* GIESBRECHT . . . . . Antarktis.  
 276. *Ectinosoma atlanticum* BRADY . . . . . Atlantischer und Indischer Ozean.  
 277. *Corynura gracilis* BRADY . . . . . Atlantischer Ozean.  
 278. *Setella gracilis* DANA . . . . . Atlantischer, Indischer Ozean, Antarktis.  
 279. *Clytemnestra scutellata* DANA . . . . . Atlantischer und Indischer Ozean.  
 280. *Miracia efferata* DANA . . . . . Atlantischer Ozean.

### Calanus. LEACH.

Vier Arten dieser Gattung gehören dem südlich kalten Gebiet an: *Calanus propinquus*, *Calanus acutus*, *Calanus simillimus* und *Calanus tonsus*; eine Anzahl anderer Arten, häufige und wohl-bekanntere Formen, wurde während der Aus- und Heimreise des „Gauss“ gesammelt. Die beiden erstgenannten Arten sind sehr häufig in den Sammlungen des „Gauss“ aus der Antarktis. Sie wurden von GIESBRECHT im Belgica Report <sup>1)</sup> und von mir im Discovery Report <sup>2)</sup> ausführlich beschrieben und abgebildet und bedürfen daher hier keiner eingehenden Beschreibung. *Calanus tonsus*, der in der Ausbeute der Discovery vorhanden war, wurde bei der Gauss-Station trotz der großen Anzahl der von den beiden anderen Arten eingesammelten Exemplare nicht gefunden.

#### 1. *Calanus propinquus* (BRADY).

Diese Art schien eine sehr weite Verbreitung zu haben. Nach BRADY <sup>3)</sup> sollte sie in allen Ozeanen vorkommen, im Indischen Ozean bis 65° s. Br., im Pazifischen bis 35° n. Br. und im Atlantischen Ozean bis 3° n. Br. GIESBRECHT und SCHMEIL geben dann im „Thierreich“ ihr Verbreitungsgebiet von 55° n. Br. bis 65° s. Br. im Atlantischen Ozean an. Aber GIESBRECHT hat im Belgica Report die Frage weiter erörtert und dabei gefunden, daß die von ihm früher vom Atlantischen Ozean zwischen 37° n. und 52° s. Br. als *Calanus propinquus* beschriebene Form als eigene, obwohl nahe verwandte Art unter dem Namen *Calanus simillimus* unterschieden werden müsse. Ich glaube bestimmt, daß GIESBRECHT darin Recht hat und daß *Calanus propinquus* erheblich geringere Ausbreitung hat, als vorher angenommen wurde. Die Unterschiede zwischen dieser Art und *Calanus simillimus* sind auf den ersten Blick nicht gleich deutlich, abgesehen von der geringeren Größe der letzteren und gewissen guten Merkmalen im Bau des dritten, vierten und fünften Fußpaares.

In größter Häufigkeit wurde *Calanus propinquus* bei der Gauss-Station und im angrenzenden Eismeer angetroffen. Zusammen mit *Calanus acutus* ist diese Art für die Antarktis ebenso bezeichnend, wie es *Calanus finmarchicus* und *Calanus hyperboreus* für das Nordpolarbecken sind. Von 60° s. Br. bis zur Gauss-Station und im Scholleneise erschien sie fast überall in den Fängen und in vielen Fällen in großer Zahl. Weiter nach Norden trat sie weniger häufig auf, bis sie gegen den

<sup>1)</sup> Résultats du Voyage du S. Y. „Belgica“ en 1897—1898, Rapp. Scientif. 1902.

<sup>2)</sup> National Antarctic Expedition Nat.-Hist. vol. IV, 1908.

<sup>3)</sup> Challenger Report, The Voyage of H. M. S. Challenger, Zoology Part XXIII, 1883.

Indischen Ozean hin gänzlich verschwand. In dieser Richtung kann Kerguelen als bezeichnend für die nördliche Verbreitungsgrenze angesehen werden.

*Calanus propinquus* erscheint zwar in vielen Stationen von Dezember 1901 zwischen Kap und Crozet-Inseln, doch immer in geringer Zahl, und so ist es nicht wahrscheinlich, daß er in den Atlantischen Ozean eindringt, abgesehen von vereinzelt und durch Tiefseeströmungen mitgeführten Exemplaren. Aus seiner Häufigkeit im Eismeer, wo er in allen Entwicklungsstadien auftritt, und aus seiner allmählichen Abnahme an Zahl nach Norden hin bis zu eventuellem Verschwinden ergibt sich der Schluß, daß das Verbreitungszentrum desselben innerhalb des Polarkreises liegt und daß er eine typische antarktische Art repräsentiert.

Die Durchschnittsgröße von *Calanus propinquus* beträgt 5 mm, während sie bei *Calanus simillimus* nur 3 mm erreicht, und der gezähnte Rand der Grundglieder des 5. Fußpaares ist eigenartig gebildet, „nicht eingebuchtet, sondern flach konvex und schiebt sich mit seinem distalen Ende so weit auf die Hinterfläche des Gliedes, daß seine letzten Zähnchen verdeckt werden, wenn man die Gliedmaße von der Vorderfläche betrachtet; hinter dem letzten Zähnchen dieses Saumes ist die Zahnreihe durch eine Lücke unterbrochen, und hinter der Lücke stehen an der von dem inneren und dem distalen Gliedrande gebildeten Ecke noch 2 bis 3 Zähnchen“ (GIESBRECHT a. a. O.).

♀ 5 bis 5,5 mm. Der Cephalothorax ist über dreimal so lang als das Abdomen, die Furkaläste zweimal so lang als breit, der Kopf gleichmäßig gerundet, ohne Spur von einem Kamm, und vom ersten Thoraxsegment getrennt. Das letzte Thorakalsegment tritt an jeder Seite mit kleiner Endspitze hervor. Die vorderen Antennen sind nur so lang oder ein wenig länger als der ganze Körper, das vorletzte Glied derselben kürzer als das letzte. Wenn man quer über das letzte Glied des Außenastes der Schwimmfüße eine Linie vom Außendorn gezogen denkt, so teilt diese das Glied in zwei ungleiche Teile: Die Verhältnisse derselben sind:

beim 2. Fuße proximaler Teil zum distalen = 24 : 25,

beim 3. Fuße proximaler Teil zum distalen = 20 : 23,

beim 4. Fuße proximaler Teil zum distalen = 36 : 20.

Beim 5. Fuß ist der innere Rand des Basalgliedes unten konvex, distal konkav, mit 13 bis 14 Zähnen besetzt, die distal 3 größer als proximal sind. Das letzte Glied des Außenastes trägt nur 5 Borsten.

♂. Das Männchen unterscheidet sich hauptsächlich durch den Bau des 5. Fußpaares und die Gestalt von Kopf und Thorax. Der Kopf ist oval, gerundet und verlängert; das erste Thorakalsegment hat eine tiefe Auszackung, deren hinterer Rand hervortritt. Die Basalglieder der vorderen Antennen sind stark untereinander verschmolzen. Die hinteren Maxillipeden haben eine sehr lange, dicht gefiederte Dorsalborste. Der linke 5. Fuß ist stark verlängert; die beiden ersten Glieder des Außenastes sind länglich, das dritte Glied sehr kurz und birnförmig mit kurzer Distalborste. Der Innenast ist nur halb so lang als der Außenast und trägt 1, 1, 6 kurze, schwache Randborsten. Beim rechten 5. Fuß ist der Innenast fast so lang als der Außenast und ebenfalls mit 1, 1, 6 schwachen Randborsten versehen. Der Außenast ist nicht viel mehr als halb so lang wie der der gegenüberliegenden Seite. Der Innenrand der ersten Basalglieder ist mit 17 bis 20 großen Zähnen bewaffnet, im oberen Teile schwach konkav, im unteren schwach konvex.

### 2. *Calanus acutus* (GIESBRECHT).

Diese Art, welche mit der vorigen regelmäßig zusammen gefunden wird, läßt sich leicht von derselben durch größere Transparenz, schwächeren Bau und scharf vorspringenden, fast dreieckigen Kopf unterscheiden.

♀ 4,5 bis 5,3 mm. Der *Cephalothorax* ist nicht ganz viermal so lang wie das Abdomen, und der Kopf ist vom ersten Thorakalsegment abgesetzt. Bei seitlichem Anblick erscheint der Kopf vorn etwas verlängert und oval, dorsal gesehen aber deutlich dreieckig mit schwacher Andeutung einer Crista in der Mittellinie. Das letzte Thorakalsegment springt zwar auch jederseits etwas vor, ist aber gleichmäßig gerundet ohne Andeutung von Dornen. Die Furkaläste sind nur sehr wenig länger als das Analsegment und beinahe zweimal so lang als breit. Die vorderen *Antennen* variieren bei verschiedenen Exemplaren etwas an Länge, doch überragen sie die Furka um höchstens 1 oder 2 Glieder. Das letzte Glied (25) ist ungefähr doppelt so lang als das vorletzte.

Die Schwimmfüße zeigen im letzten Glied der Außenäste bei entsprechender Teilung wie bei der vorigen Art folgende Verhältnisse:

beim 2. Fuße proximaler Teil zum distalen = 24 : 13,

beim 3. Fuße proximaler Teil zum distalen = 29 : 15,

beim 4. Fuße proximaler Teil zum distalen = 15 : 15.

Dieses Glied trägt 8 Borsten beim 2. und 3., 7 beim 4. und nur 4 beim 5. Fußpaare. Beim 5. *Paare* fehlt die äußere Randborste des letzten Segments vom Innenast, und außerdem fehlen Zähne oder Haare am Innenrande der ersten Basalglieder. Es ist merkwürdig, daß, ebensowenig wie es GIESBRECHT unter den Copepoden der „Belgica“ reife Männchen dieser Art zu finden gelang, solche auch trotz der großen Individuenzahl in der Ausbeute der „Discovery“ und des „Gauss“ nicht nachgewiesen werden konnten.

### 3. *Calanus simillimus* (GIESBRECHT).

Während diese Art in den Sammlungen der „Belgica“ und „Discovery“ reichlich vertreten war, wurde sie bei der Gauss-Station nicht so häufig gefunden.

♀ 2,9 mm. Der *Cephalothorax* ist dreimal so lang als das Abdomen, der Kopf ist vom ersten Thorakalsegment abgetrennt, einfach gerundet und trägt keine Crista. Die letzten Thorakalsegmente treten seitlich etwas hervor, sind gerundet und enden mit kurzen Spitzen. Die vorderen *Antennen* überragen die Furka nur etwa mit dem letzten Gliede. Das Genitalsegment ist ebenso lang wie die beiden folgenden Segmente, und die *Furka* ist dreimal so lang als breit und länger als das Analsegment. Die dritten Glieder der Außenäste der *Schwimmbeine* lassen sich entsprechend wie bei den vorigen Arten in folgendem Verhältnis teilen:

beim 2. Fuße proximaler Teil zum distalen = (etwa) 1 : 1,

beim 3. Fuße proximaler Teil zum distalen = 17 : 13,

beim 4. Fuße proximaler Teil zum distalen = 20 : 11.

Das 3. Segment des Innenastes trägt beim 3. Fußpaar 8, beim 4. Paare 7 und beim 5. Paare 5 Borsten. Beim 5. *Paar* ist der Rand des 1. Basalgliedes mit 14 Zähnen besetzt, von denen 3 im distalen Teile der Zahnreihe größer als die übrigen sind.

4. *Calanus gracilis* (DANA).5. *Calanus robustior* (GIESBRECHT).

Diese beiden Arten wurden bei der Fahrt durch den Atlantischen Ozean sehr häufig vom „Gauss“ angetroffen. Es ist nicht immer leicht, beide zu unterscheiden. Die Charaktere von *Calanus robustior* sind nach GIESBRECHT: bedeutendere Größe, kräftigerer Bau, stärkeres Hervortreten der Genitalhöcker und das Vorhandensein einer „buckelförmigen Auftreibung am Außenrande des 1. Gliedes des Basp. der 2. Maxille“. In vielen Fällen, wo die Unterscheidung schwierig war, habe ich mich wesentlich auf die Größe (etwa 3 bis 5 mm statt 3 mm bei *Calanus gracilis*), die kräftigere Form und das beträchtliche Hervortreten des Genitalhöckers verlassen.

Keine der beiden Arten erschien südlich von der Agulhas Bank, und beide waren verhältnismäßig selten in der Nähe der Küsten von Natal und der Kapkolonie. *Calanus gracilis* breitet sich wahrscheinlich weiter nach Süden aus als *Calanus robustior* und könnte etwa den 40.° s. Br. erreichen.

6. *Calanus vulgaris* (DANA).7. *Calanus darwini* (LUBBOCK).8. *Calanus minor* (CLAUS).9. *Calanus pauper* (GIESBRECHT).

Diese gut bekannten und häufigen Arten wurden im Atlantischen Ozean in großer Menge gefunden, doch fehlen dieselben südlich vom Kap der guten Hoffnung und im Eismeer.

10. *Calanus brevicornis* (LUBBOCK).

wurde nur an einer Station im Südatlantischen Ozean beobachtet.

### **Rhincalanus** DANA.

Der einzige Vertreter der Gattung im südlich kalten Gebiet ist *Rhincalanus grandis* (GIESBRECHT). Von der nordischen Art *Rhincalanus nasutus* (*Rhincalanus gigas* s. später) und von dem tropischen und subtropischen *Rhincalanus cornutus* ist die südliche sicher verschieden. GIESBRECHT hat schon die Möglichkeit der Identität dieser Art mit *Rhincalanus gigas* erwogen, die 1883 von BRADY im Challenger Report beschrieben wurde. Die Größe des letzteren (8,5 bis 10 mm) und sein Vorkommen (zwischen 36° und 65° s. Br.) würde diese Ansicht stützen. BRADYS Beschreibung der Dornen an den drei letzten Thorakalsegmenten und an dem ersten und letzten Abdominalsegment stimmt nicht mit den Merkmalen von *Rhincalanus grandis* überein. Wie GIESBRECHT bemerkt, handelt es sich bei BRADYS Figur im Challenger Report um ein unreifes Exemplar, was sich aus dem 5. Fußpaare des ♂ ergibt. Die Exemplare von *Rhincalanus gigas* (BRADY), welche ich aus dem British Museum untersuchen konnte, waren sicherlich unreif und können wohl junge Exemplare von *Rhincalanus grandis* GIESBRECHT (Belgica Report) sein<sup>1)</sup>. Wenn sich dieses so verhalten sollte, verdient es hervorgehoben zu werden, daß diese Art vom südlichen Eismere bis zum 36.° s. Br. im Pazifischen Ozean (zwischen Japan und Honolulu) verbreitet sein würde.

<sup>1)</sup> Bei den Exemplaren des Britischen Museums fand sich ein Paar sehr kleiner Seitendornen ventral am 3. und ein Paar größerer Dornen am 4. Thorakalsegment und ein Dorsaldorn am 1. Abdominalsegment. Am Thorax waren keine Dorsaldornen vorhanden. Das Abdomen bestand aus 4 Segmenten, der Außenast des 1. Fußes aus nur 2 Gliedern und der 5. Fuß war einästig mit 3 Gliedern. Länge etwa 6,0 mm.

Die Exemplare von *Rhincalanus gigas*, welche SCOTT von Fair Island (19<sup>th</sup> Report Scotch Fishery Board) und MÖBIUS vom Norden Schottlands beschrieben, hält GIESBRECHT, wie ich glaube mit Recht, für *Rhincalanus nasutus*.

Wie es bei der Gattung *Calanus* der Fall war, ist auch die antarktische Art von *Rhincalanus* völlig von der arktischen Art verschieden.

### 11. *Rhincalanus grandis* (GIESBRECHT).

Diese Art wurde von GIESBRECHT im Belgica Report und von mir nach den Sammlungen der „Discovery“ ausführlich beschrieben. Sie fällt durch ihre bedeutende Größe auf. Das ♀ ist 8 bis 9 mm lang. Das 3. Thorakalsegment trägt ein Paar ganz kleiner Seitendornen, das 4. ein Paar, die viel größer sind. Sie gehören nicht zum 5. Segment, wie es bei oberflächlicher Betrachtung scheinen könnte. Die Abwesenheit von Dorsaldornen, auch von Dornen auf den Abdominalsegmenten überhaupt, unterscheidet diese Art von *Rhincalanus nasutus*, ihren nächsten Verwandten. Bei *Rhincalanus grandis* bestehen Innen- und Außenast des 1. Beinpaars aus nur 2 Gliedern, während die Äste des 2., 3. und 4. Paares dreigliedrig sind. Beim 5. Fußpaar erscheint jederseits nur 1 Ast aus 3 Gliedern bestehend, von denen das 2. eine lange innere Randborste, das 3. drei etwa gleichlange Borsten trägt. Zwei davon, die dickere außen, treten als Endborsten, die dritte distal als Innenrandborste auf. Im oberen Drittel des Außenrandes findet sich ein kurzer Dorn.

Der Kopf ist nach vorn verlängert und erscheint bei der Ansicht vom Rücken etwa dreieckig mit großen seitlichen Schwellungen an der Basis. Der Cephalothorax ist sechsmal so lang als das dreigliederige Abdomen, und die vorderen Antennen überragen die Furka mit etwa 6 Gliedern.

SCOTTs *Rhincalanus? gigas* gehört der Größe nach und wegen der paarigen Dorsaldornen am Thorax und dem Genitalsegment sicher zu *Rhincalanus nasutus*. In ihrer Verbreitung schließt sich die Gattung *Rhincalanus* an *Calanus* an. So erscheint *Rhincalanus nasutus* von den nördlichen Meeren bis zu den Kap Verdeschen Inseln, wo er am 9. und 13. Oktober 1903 vom „Gauss“ unter 20° n. Br. etwa oder etwas südlich davon noch gefunden wurde. In nördlicher Richtung wurde er häufig im Faroe-Kanal und bis zur norwegischen Küste (SARS, Crustacea of Norway) angetroffen, und endlich gehört er dem ganzen Indischen Ozean an. *Rhincalanus grandis* folgt der Verbreitung von *Rhincalanus propinquus* und *Rhincalanus acutus*, und auch sein Entwicklungszentrum liegt im südlichen Eismeer, wo alte und junge Exemplare zusammen in großen Mengen erscheinen. Wie aus Fängen vom Dezember 1901 hervorgeht, nimmt die Zahl der Exemplare nach Norden zu stark ab, und bei 46° s. Br. etwa verschwindet die Art in den Sammlungen des „Gauss“ bis auf einzelne Exemplare, welche gelegentlich durch die Tiefsee etwas weiter nördlich verbreitet werden können, da ein Individuum noch am 12. November 1901 in einem Vertikalfang aus 3000 m Tiefe noch erbeutet wurde. (Die den Daten entsprechenden Fundorte sind in der Karte Tafel XLI angegeben.)

### 12. *Rhincalanus nasutus* (GIESBRECHT).

### 13. *Rhincalanus cornutus* (DANA).

Beide Arten bedürfen keiner weiteren Beschreibung. Die letztere ist ein ebenso charakteristischer Bewohner der tropischen und subtropischen Meere, wie die erstere im kalten und temperierten

Gebiete. Während der Fahrt des „Gauss“ im Atlantischen Ozean erschien *Rhincalanus cornutus* konstant, während *Rhincalanus nasutus* nur gelegentlich in Tiefenfängen, so aus 3000 m am 12. November 1901 und 13. Oktober 1903, auftrat.

### Megacalanus WOLFENDEN.

Im Jahre 1904 (Journal of the Marine Biological Association vol. VII nr. 1) habe ich diese neue Gattung nach zwei in der tiefen atlantischen Rinne westlich von Irland gefangenen Exemplaren kurz beschrieben und die Art damals *Megacalanus princeps* benannt. Professor G. O. SARS beschrieb 1905 (Bull. Musée Océanographique de Monaco 20 Mars 1905) die Art noch einmal unter dem Gattungsnamen *Macrocalanus*, hat jedoch später dieses korrigiert und den Namen *Megacalanus* angenommen (Bull. Inst. Océan. 1907).

Die Gattung *Megacalanus* weicht in einigen wesentlichen Merkmalen von der folgenden Gattung *Bathycalanus* (SARS) ab, und es fragt sich, zu welcher von beiden die von BRADY im Challenger Report als *Calanus princeps* beschriebene Art gehört. SARS rechnet sie zu *Megacalanus*, und FARRAN schließt sich seiner Ansicht an (Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906 II [1908]).

BRADY's Originalbeschreibung (Challenger Report) lautet: „the maxilla palp is made up of fewer segments than usual, having one quadrate and two ovate plates together with a small bisetose digit. The anterior footjaws are armed with strong curved setae, which are densely clothed on their inner margins with short delicate and closely set hairs except towards the base, where the setae are naked“. Die Abbildungen BRADY's geben keine Aufklärung über die Gestalt des Kopfes, die für die Gattung wichtig ist, auch erwähnt der Autor nicht den großen, deutlich hakenförmigen Fortsatz am ersten Fußpaare, welcher ebenfalls charakteristisch ist und welchen er kaum übersehen haben würde. Die Darstellung einer der Borsten des vorderen Kieferfußes gleicht nicht einer solchen von *Megacalanus*. Um die Identität dieser Art festzustellen, untersuchte ich BRADY's Original-exemplar im British Museum. Die einzigen der Untersuchung zugänglichen Teile fanden sich seit vielen Jahren in einem mikroskopischen Präparat, und obwohl der Kopf etwas gedrückt war, ließ sich doch erkennen, daß wie bei *Bathycalanus* keine Andeutung von einer Crista oder von kleinen Frontaldornen vorhanden war. Das Rostrum besteht aus zwei starren, verdickten Fortsätzen, wie sie für *Bathycalanus*, aber nicht für *Megacalanus* charakteristisch sind; die Borsten der vorderen Maxillipeden sind dicht bewimpert und gleichen daher denen von *Bathycalanus*, und die langen Borsten der hinteren Maxillipeden zeigen die gewöhnliche Form, sind nicht dicht, sondern ziemlich schwach bewimpert. Das erste Fußpaar hat keinen Hakenfortsatz am Basalglied, und der Außenast ist dreigliederig. Der Bau des Rostrums, die dicht bewimperten Borsten der vorderen Maxillipeden und die Abwesenheit des Hakens am ersten Fußpaare sind Charaktere, welche der Zugehörigkeit dieser Art zur Gattung *Megacalanus* widersprechen. Sie nähert sich mehr der Gattung *Bathycalanus* im Bau des Rostrums und der Bewehrung der vorderen Maxillipeden, weicht jedoch durch den Mangel der charakteristischen Dornen auf der Kopfwölbung und durch den dreigliederigen Außenast des ersten Fußpaares von dieser ab<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Bei der Gattungsdiagnose von *Bathycalanus* erwähnt Professor SARS, daß der Außenast des 1. Fußpaares nur zweigliederig ist (*Bathycalanus richardi*).

BRADYS Exemplar (*Calanus princeps*) ist sicher nicht mit *Megacalanus princeps* WOLFENDEN identisch, sondern scheint in den drei oben erwähnten Merkmalen den Eigentümlichkeiten der Gattung *Heterocalanus* zu entsprechen.

Gattungscharaktere: Die Tiere sind von sehr erheblicher Größe. Der Kopf ist vom 1. Thorakalsegment abgesetzt und die letzten beiden Thorakalsegmente sind in ähnlicher Weise separiert. Das Abdomen besteht aus 4 Segmenten. 5 Fußpaare sind vorhanden; das 3. Glied der Außenäste trägt 3 Außenranddornen; das 1. Fußpaar ist mit sehr großem und charakteristischem Fortsatz am 1. Basalgliede versehen, und dem 5. Fußpaare fehlt jede Zähnelung an den Basalgliedern; der Kopf ist gleichmäßig gerundet, zeigt weder Kamm noch Dornen, und das Rostrum gegabelt mit starken, schwach herabgekrümmten Zinken, die sich allmählich zuspitzen.

14. *Megacalanus princeps* (WOLFENDEN). (Taf. XXII Fig. 1—11, Textfigur 1 a. b.)

♀ etwa 10 mm lang; der Cephalothorax ist ungefähr  $3\frac{1}{2}$ mal so lang als das Abdomen und setzt sich aus 6 Segmenten zusammen. Der Kopf ist vom übrigen Thorax abgesetzt und die beiden letzten Segmente sind getrennt. Der Thorax ist etwa dreimal so lang als breit. (XXII I. I a.)

Der Kopf (I. a) ist ein wenig nach vorn verlängert, dorsal vollkommen gerundet, ohne Spur von Kamm oder Dornen, und das Rostrum besteht aus zwei etwas nach unten gekrümmten spitzen Ästen. Am letzten Thorakalsegment treten zwei kurze, flügelartige Spitzen hervor.

Das Abdomen besteht aus 4 Segmenten, von denen das Genitalsegment sehr wenig länger als breit, das 2. Segment größer als das 3. und dieses wiederum größer als das 4. Segment ist. Die Furkaläste sind etwa ebenso lang wie das Analsegment und nur sehr wenig länger als breit. Jeder Ast trägt 5 Schwanzborsten und eine kurze innere Nebenborste. Die 2. innerste Borste jederseits ist dicker und länger als die übrigen Borsten.

Die vorderen Antennen haben 25 Glieder und überragen den Körper etwa mit 8 Segmenten, alle Borsten derselben, abgesehen von den Endborsten, sind sehr kurz. Das 17., 18. und 19. Glied sind am längsten, die beiden letzten Glieder fast gleichlang und kürzer als das 23. Glied. Das 12. und 13. Glied haben auf der Unterseite eine Reihe feiner Zähne.

Die hinteren Antennen zeigen etwa gleichlange Äste; das 1. Basalglied trägt einen basalen Randhöcker und eine starke Borste, das 2. Basalglied 2 Borsten. Das erste Glied des Innenastes ist viermal so lang als breit.

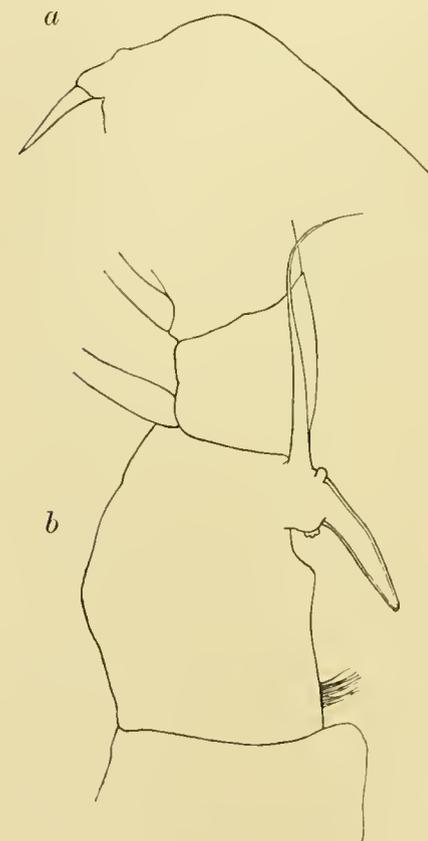


Fig. 1. *Megacalanus princeps* (WOLFENDEN).

a Kopf von der Seite.

b Zweites Basalglied vom 1. Fuß.

Der Innenast der Mandibeln ist ein wenig länger als der Außenast. Die Kauplatte ist halb so breit als lang und trägt 6 starke, zweiseitige Zähne. Das 1. Glied des Innenastes weist

(wie bei *Calanus gracilis*) einen starken Randhöcker auf; das 2. Basalglied ist ziemlich lang und trägt 4 starke Randborsten.

Die *Maxillen* (XXII. 2) haben einen Außenast von ovaler Form, der fast ebenso lang wie der Innenast ist. Der letztere ist klein und viel schmaler als das 2. Basalglied, aber deutlich dreigliederig. Am Innenaste finden sich 14 Borsten, 4 am zweiten Basalglied, 11 am Außenaste, 9 am ersten Außenlobus, 1 am zweiten Außenlobus und 4 am zweiten Innenlobus.

Die *vorderen Maxillipeden* sind kurz und kompakt; der 5. Lobus derselben ist viel länger als die übrigen und mit einem langen, dünnen Haken versehen. Am 4. und 6. Lobus sind keine Haken vorhanden, und alle proximalen Borsten tragen steife, weit gestellte Randhaare.

Bei den *hinteren Maxillipeden* ist das 1. Basalglied viel länger als das 2. Der Innenast ist kurz, die Verhältniszahlen sind 20 : 14 : 11. Jedes Basalglied ist doppelt so lang als breit, und die Borsten zeigen den üblichen Charakter. Weder bei den vorderen noch bei den hinteren Maxillipeden sind die Borsten dick und bewimpert wie bei *Bathycalanus*.

Jeder der *Schwimfüße* hat dreigliederigen Innen- und Außenast; die ersten Basalglieder des 2. und 4. Paares haben stark konvexen Innenrand. Der Innenast des 1. Fußpaares trägt an seinen 3 Gliedern 1, 2 und 6 Borsten, und das 2. Basalglied einen merkwürdigen, aus zwei starken Haken bestehenden Fortsatz auf der Hinterseite. (1. b.) Der untere Haken ist sehr dick und stark und springt nach unten, hinten und außen vor (was bei Profilansicht deutlich hervortritt), und der obere Hakenfortsatz erscheint unten breit und verschmälert sich zu peitschenartigem Ende, das gerade nach oben gerichtet ist und mehr als halb so lang als der Innenast ist. Jedes Segment des Außenastes trägt einen langen geißelartigen Randdorn. (XXII. 7.)

Das 2. Basalglied des 2. Fußpaares (XXII. 8) zeigt am Distalrande 3 Dornen (einen äußeren und zwei zentrale). Der Innenast ist nicht mehr als halb so lang wie der Außenast; die äußeren Ränder des 1. und 2. Gliedes vom Innenast endigen in Spitzen (ähnlich wie beim 3. oder 4. Paare). Das 3. Glied des Außenastes ist verhältnismäßig groß, breit an der Basis und distal schmal. Dieses Glied wird durch die Außendornen in drei Teile, einen proximalen, medialen und distalen mit den Verhältnissen von 14 : 8 : 14½ zerlegt. Die Endsäge ist nicht so lang wie der letzte Teil des Gliedes.

Das 3. und 4. Fußpaar sind einander im allgemeinen ähnlich; beim letzteren ist der Proximalteil des letzten Gliedes vom Außenaste bei weitem am längsten (proximal 19½, median 11, distal 13), und die Endsäge ist etwas länger als das distale Drittel des Gliedes.

Der Innenast des 2. Paares trägt 1, 2, 8 Borsten am 1., 2. und 3. Gliede; die Außenränder des 2. Gliedes und der Proximalteil des 3. Gliedes des Außenastes vom 2. bis 5. Fuße sind dicht behaart; die Sägen sind an der Basis in allen Fällen breit, lanzettlich und blattartig, mit sehr zahlreichen Rippen; der Außenrand ist nicht gesägt. (XXII. 11.)

Am distalen Außenrande der 2. Basalglieder vom 4. Fußpaare findet sich außer dem kurzen Dorne noch eine kurze, zarte Federborste. Alle die äußeren Randdornen sind klein; es treten am Endgliede jedes Außenastes des 2. bis 4. Fußpaares 3 solche Randdornen auf.

Das 5. Fußpaar gleicht den übrigen, abgesehen von seiner geringeren Größe und davon, daß der Außenrand des letzten Gliedes nur 2 statt 3 Dornen trägt. Am Innenrande des 1. Basalgliedes vom 5. Fußpaare sind weder Dornen noch Haare vorhanden. (XXII. 10.) Die Farbe

der Tiere war nach frisch gefangenen Exemplaren (W. von Irland) grünlichgelb ohne jede Pigmentzeichnung.

♂. Das Männchen ist dem ♀ ähnlich, aber kleiner, und die vorderen Antennen tragen eine größere Anzahl von Aesthetasken; das Abdomen besteht aus 5 Segmenten, und das 5. Fußpaar ist abweichend gebant. (XXII. 9.) Der Fuß der einen Seite ist auch ein wenig von dem der andern Seite verschieden. Bei dem einen trägt der Innenrand des 2. Segments vom Außenast einen stumpfen Fortsatz am äußeren Distalrande, der mit einem Dorn und kräftiger Borste endet. Die inneren und äußeren Ränder sind sehr dicht behaart. Am 3. Gliede findet sich oft gerade unter seinem distalen Ende ein aufrechter Dorn, der das Ende des Gliedes ein wenig überragt, dessen Länge aber bei verschiedenen Exemplaren variiert. Beide Ränder sind im proximalen Zweidrittel dicht behaart. Der Außenrand des 3. Segments trägt nur einen Dorn distal von der Mitte. Dem Fuße der gegenüberliegenden Seite fehlt der Fortsatz am 2. Gliede des Außenastes. Die Basalglieder sind zahnlos und das erste derselben verhältnismäßig lang; der Innenast hat 0, 1, 6 Randborsten.

Die Mundteile, Maxillen und Maxillipeden sind etwas rückgebildet. (XXII. 3—6.)

Diese Art hat augenscheinlich eine weite Verbreitung, da sie an mehreren der atlantischen Stationen des „Gauss“ erscheint (9. Oktober 3000 m, 26. September 1903 3000 m, 30. September 1903 800 m, 13. Oktober 1903 3000 m, 22. August 1903 1500 m) und auch am 1. März 1903 bei einem Fang aus 2450 m in der Eisregion angetroffen wurde.

Ich zweifle nicht daran, daß diese Art identisch mit den später von Sars als *Macrocalanus longicornis* (Bull. Musée Oceanogr. 20. März 1905) beschriebenen Copepoden ist, und ich bin jetzt sicher, daß sie nicht mit BRADYS *Calanus princeps* übereinstimmt, so daß der Artname *longicornis* (Sars) dem früheren Namen *princeps* weichen muß.

### Bathycalanus (Sars).

Diese Gattung wurde von Sars (Bull. Musée Oceanogr. Monaco 20. März 1905) von *Megacalanus* unterschieden wegen der Rostralanhänge, welche „dünn und gerade sind und mit scharfen Spitzen endigen, ferner wegen der starken Entwicklung beider Maxillipedenpaare, von denen das vordere sehr dick ist und lange, hakenförmige Borsten trägt, während das hintere, ebenfalls verlängerte Paar mit 3 sehr kräftigen, gekrümmten, sichelförmigen Endborsten versehen ist, und endlich weil der Außenast des 1. Fußpaares nur zweigliederig ist“.

Bei dieser Gattung ist die Gestalt des Kopfes besonders charakteristisch, und die Stirn ist mit 2 kurzen Dornen unmittelbar über der Basis des Rostrums bewehrt. Das 1. Fußpaar besitzt nicht immer einen nur zweigliederigen Außenast, da dieser bei der unten beschriebenen Art sich als dreigliederig erwies.

#### 15. *Bathycalanus maximus* n. sp. (Tafel XXIII Fig. 1—7, Textfigur 2 a. b.)

♀ 10,9 bis 12 mm lang; Cephalothorax mit 5 Segmenten, von denen die beiden letzten verschmolzen sind; der Kopf ist vorn beträchtlich verschmälert, die Stirn tritt schwach hervor und trägt 2 kurze Dornen, mit 2 kleinen kurzen Haaren unter ihnen. (2. b.) Die Rostralfortsätze sind lang und starr und enden stumpf ohne Filamente. Der hintere Rand des Thorax ist

gerundet und nur wenig vorspringend. Das Abdomen besteht aus 4 Segmenten, von denen das Genitalsegment doppelt so lang als das folgende ist und im oberen Teile ventral stark angeschwollen erscheint. (2. a.)

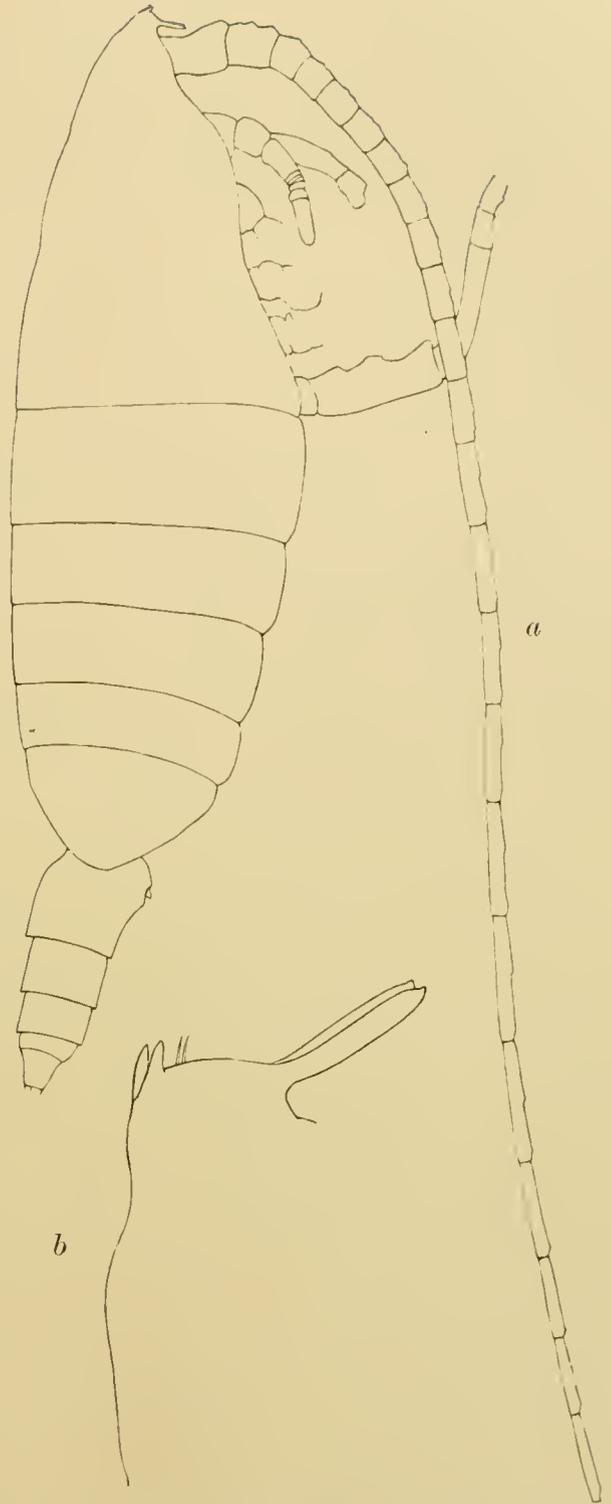
Die vorderen Antennen, aus 25 Gliedern bestehend, überragen den ganzen Körper mit wenigstens 4 Gliedern; die Basalglieder sind klein, und vom 8. bis 19. nehmen die Glieder allmählich an Länge zu, das 20. bis 23. Glied ist kürzer, das 24. nur halb so lang als das 23. und das 25 nicht ganz doppelt so lang als das 24. Glied.

Die hinteren Antennen und Mandibeln sind wie bei *Megacalanus* gebaut. Die Maxillen (XXIII. 4) haben ein ziemlich birnförmiges 2. Basalglied und birnförmigen Innenast; der letztere ist teilweise gegliedert, doch nur am Innenrande; der 2. äußere Lobus ist klein und anscheinend borstenlos.

Die vorderen Maxillipeden (XXIII. 3) tragen auf den proximalen Loben kurze, schwache Borsten. Der 5. und 6. Lobus und auch der Innenast besitzen sehr dicke und lange, bandförmige, proximal in halber Länge dicht befiederte Borsten. Diese Borsten sind für die Gattung sehr charakteristisch.

Die hinteren Maxillipeden (XXIII. 5) sind mit sehr dicker, dornförmiger, dicht befiederter Borste und einer zweiten dünnen Borste versehen, welche beide von dem distalen lamellosen Vorsprunge des 1. Basalgliedes entspringen und beide so lang wie das 2. Basalglied sind. Die Borsten des letzten Gliedes vom Innenaste sind lang, breit und gleichen denen der vorderen Maxillipeden.

Die ersten 4 Schwimmpfußpaare haben dreigliedrige Äste und gleichen im allgemeinen denen von *Megacalanus*. Das letzte Glied der Außenäste trägt 3 Randdornen. Doch hat das 1. Fußpaar keine Andeutung eines Hakens, wie er so charakteristisch für *Megacalanus* ist, und am Innenaste fehlen auch die äußeren Randborsten des 1. und 2. Gliedes. (XXIII. 7.)



Textfig. 2. *Bathycalanus maximus* ♀.  
a Seitenansicht.  
b Kopf von der Seite.

fehlen auch die äußeren Randborsten des 1.

Das 5. Fußpaar hat nur 2 äußere Randdornen am letzten Gliede des Außenastes, 4 innere Randborsten und eine Endsäge, die dreiviertel der Länge des Gliedes erreicht. An den Rändern der Basalglieder sind keine Zähne vorhanden. Die Endsägen der Füße tragen zahlreiche feine, dichtgestellte Zähne.

Die Unterschiede zwischen dieser Gattung und *Megacalanus* sind sehr auffällig, und Tiere, die zu ihnen gehören, lassen sich leicht erkennen an der Gegenwart (*Megacalanus*) oder der Abwesenheit (*Bathycalanus*) des Hakens am 1. Fußpaare, an den dicht befiederten und bandförmigen Borsten der Maxillipeden (die bei *Megacalanus* fehlen) und dem normalen Rostrum (bei *Megacalanus*) oder dem verschmälerten Kopfe, den Kopfdornen und steifen Rostralanhängen (bei *Bathycalanus*).<sup>1)</sup>

Es kann sein, daß die hier beschriebene Art mit *Bathycalanus Richardi* (SARS) identisch ist, doch darf nicht übersehen werden, daß für diese Art ein zweigliederiger Außenast des letzten Fußpaares festgestellt ist, wodurch dieselbe sich zweifellos von *Bathycalanus maximus* mit stets dreigliederigem Außenast unterscheidet.

♂. Nur wenig abweichend in der Gestalt des Kopfes, doch fehlen die beiden kleinen Stirndornen; die letzten beiden Thoraxsegmente sind getrennt, das Abdomen hat 5 Segmente, vordere und hintere Maxillipeden sind schwächer, aber die Endborsten sind dick und bandförmig wie beim ♀. Das 5. Fußpaar (XXIII. 6) ist abweichend gebildet. Bei diesem hat das letzte Glied des Außenastes nur einen äußeren Randdorn und einen sehr kurzen Enddorn, welcher die Endsäge repräsentiert; die innere Randborste ist modifiziert, kurz, dornartig, gekrümmt und mehr oder weniger rechtwinklig zum Endgliede gestellt. Am 2. Gliede findet sich eine innere Randborste, aber der stumpfe Fortsatz, der beim ♂ von *Megacalanus* vorhanden ist, fehlt hier. Wie bei der letzteren Art jedoch sind die beiden Füße nicht ganz symmetrisch entwickelt, da die innere Randborste des 2. Gliedes an einem Fuße fehlt. Das 1. Basalglied ist nicht so verlängert wie bei *Megacalanus*, und am Innenrande sind keine Zähne vorhanden. Das 2. Basalglied jedoch ist distal am Innenrande stark konvex und trägt kräftige Haarbüschel. Der Innen- und Außenrand des 2. und vom proximalen Zweidrittel des 3. Gliedes sind dicht behaart.

#### 16. *Bathycalanus Richardi* (SARS). (Tafel XXIII Fig. 8.)

Eine Nachuntersuchung konservierter Exemplare ergab ein oder zwei Individuen mit zweigliederigem Außenaste des 1. Fußpaares. Das 2. und 3. Glied sind hier vereinigt, da eine schwache Andeutung einer Furche am inneren Rande vorhanden ist, doch reicht die Linie nicht weit quer in das Glied hinein. Im übrigen erscheint der Fuß nur kleiner, sonst nicht verschieden von *Bathycalanus maximus*. Das ganze Tier ist nur kleiner und zeigt den erwähnten Unterschied im Bau des

<sup>1)</sup> Die Tiere, welche ich in den Planktonstudien als *Megacalanus princeps* und *Megacalanus Bradyi* beschrieb, erwiesen sich als *Megacalanus princeps* und *Bathycalanus maximus*, und die ursprünglich von BRADY im Challenger Report als *Calanus princeps* beschriebene Art gehört, wie ich glaube, zu einer dritten neuen Gattung, nämlich *Heterocalanus*, doch ist schwer zu sagen, ob sie identisch mit *Heterocalanus medius* ist oder nicht.

In dem Originalexemplar BRADYS ist der Kopf etwas gekielt und zeigt keine Spur der Dornen von *Bathycalanus*; die Rostralfortsätze sind steif und dick, nicht ähnlich denen von *Megacalanus*; die Borsten der vorderen Maxillipeden sind bandförmig und dicht bewimpert, die der hinteren Maxillipeden schwach; am 1. Fuße findet sich kein Hakenfortsatz; das 3. Glied des Außenastes hat nur eine Borste in der Mitte und eine am Ende, und am 1. und 2. Gliede sind keine Dornen vorhanden. Es ist sicher nicht ein *Megacalanus*.

1. Fußpaares. (XXIII. 8.) Daher nehme ich an, daß es sich um die von Sars als *Bathycalanus Richardi* beschriebene Form handelt.

Vorkommen: *B. maximus*: 10. III. 03 3000; 9. X. 03 3000; 13. X. 03 3000; 4. IX. 03 2000; 26. IX. 03 3000; 30. IX. 03 1500; 12. XI. 01 3000.

*B. Richardi*: 9. X. 03. 3000.

### **Heterocalanus.** n. g.

Wie bei den beiden vorigen Gattungen, so sind auch hier die Gestalt des Kopfes, die Charaktere der Maxillipeden und Füße für die Gattungsdiagnose wichtig. Sie genügen, um die hier beschriebene Form von jeder der beiden Gattungen *Megacalanus* und *Bathycalanus* zu unterscheiden, und ich kann der Ansicht FARRAN'S (a. a. O.), daß *Heterocalanus* und *Megacalanus* Synonyme seien, nicht zustimmen, obwohl ich mit ihm darin übereinstimme, daß BRADYS *Calanus princeps* wahrscheinlich ein *Heterocalanus* ist.

Die Gattung ist durch die folgenden Punkte ausgezeichnet: Der Kopf ist vorn etwas verschmälert, wenn auch nicht so stark wie bei *Bathycalanus*, und die Rostralanhänge, obwohl steif und gerade, sind weniger lang. Ferner fehlen Haare oder Dornen auf der Wölbung des Kopfes, der unter spitzem Winkel mit kleinem, helmartigem Fortsatz hervortritt und dorsal sehr deutlich gekielt erscheint. Dieser Kiel erstreckt sich nur ein kleines Stück auf den Rücken. Die Endborsten der vorderen Maxillipeden sind bandförmig und dicht bewimpert (wie bei *Bathycalanus*), aber diejenigen der hinteren Maxillipeden sind alle zart und von gewöhnlichem Charakter. Das 1. Fußpaar hat 2 dreigliedrige Äste und entbehrt des für *Megacalanus* charakteristischen Hakens.

FARRAN hält *Megacalanus* (*Macrocalanus longicornis* (SARS), *Megacalanus princeps* (WOLFENDEN), *Calanus princeps* (BRADY) und *Heterocalanus medius* (WOLFENDEN) für identisch, doch sind die Gründe dafür nicht einzusehen. Es kann nicht länger zweifelhaft sein, daß BRADYS Art wegen der bandförmigen, dicht bewimperten Borsten der Maxillipeden sicherlich nicht zu *Megacalanus* gehört.

Ob die Charaktere dieser drei Gattungen genügen, um ihre Abtrennung voneinander zu rechtfertigen, kann Ansichtssache sein, wenn aber die generische Unterscheidung von *Bathycalanus* und *Megacalanus* anerkannt wird, so erscheint auch die Abtrennung von *Heterocalanus* als eigene Gattung berechtigt, denn *Heterocalanus* unterscheidet sich von jeder der beiden andern Gattungen deutlich durch die Bewaffnung der Maxillipeden, die Form des Kopfes und den Bau des 5. Fußpaares.

#### **17. Heterocalanus medius** n. sp. (Tafel XL Fig. 1—5.)

♀ 10,75 mm lang; der Cephalothorax ist ungefähr viermal so lang als das Abdomen. Die Breite des Rumpfes ist mehr als doppelt so groß wie die des Abdomens an der breitesten Stelle. (XL. 1.) Der Kopf ist vom ersten Thorakalsegment abgesetzt und das letzte Segment ist gerundet und tritt mit den Rändern nur wenig hervor. Der Kopf (XL. 2—4) ist vorn ziemlich schmal, in Dorsalansicht dreieckig mit vorspringendem Kiel, bei Dreiviertelansicht zeigt sich ganz deutlich ein kurzer, helmförmiger Stirnfortsatz. Dornen oder Fortsätze, wie sie bei der vorigen Gattung auftreten, fehlen hier am Kopfe, und die Rostralfortsätze sind gerade, steif und kräftig und von etwas ungleicher Länge; sie haben keine Endfilamente oder Dornen und gleichen denen von *Bathycalanus*. Das Genitalsegment erscheint vom Rücken gesehen fast kugelig und

ist ein wenig breiter als lang und viel breiter als das nächste Segment; in seitlicher Ansicht konkav im oberen Teile, stark konvex unten auf der Bauchfläche, mit einem kleinen Spalt in der Mitte. Das Analsegment ist sehr klein und die Furkaläste sind um ein Fünftel länger als breit und etwa so lang als das Analsegment. Die vorderen *Antennen* und die Schwanzborsten waren leider abgebrochen.

Der achtgliedrige Außenast der hinteren Antennen ist etwas länger als der Innenast. Am 1. Gliede desselben findet sich eine äußerst kleine Borste, und am zweiten Basalgliede treten 2 ähnliche Borsten auf.

Die *Maxillen* haben einen großen, ovalen Außenast; das 2. Basalglied erscheint etwas birnförmig, der Innenast ist klein und unvollkommen in 3 Glieder geteilt. Der 1. äußere Lobus hat 7, der Außenast 11, das 2. Basalglied zwei sehr kurze und zarte Borsten und der Innenast 1 + 2, von denen eine sehr kurz ist. Das letzte Glied des Innenastes trägt 4 lange und eine sehr kurze Borste; der 3. Innenlobus hat 2 kurze Borsten, der 1. Innenlobus 10 Hakenborsten.

Die vorderen *Maxillipeden* gleichen denen von *Bathycalanus*; die Proximalloben haben sehr lange, bandförmige und dicht bewimperte Borsten am letzten Lobus und dem Innenast die doppelt so lang als das ganze Glied sind.

Die hinteren Maxillipeden haben 2 Basalglieder von fast gleicher Größe; der Innenast ist etwa nur halb so lang. Das 1. Basalglied ist etwa dreimal so lang als breit und das 2. Basalglied nahezu fünfmal so lang als breit.

Die Borsten aller Loben sind sehr zart, kurz und dünn; die Endborsten des Innenastes sind auch schwach und nicht so lang wie der Innenast mit dem 2. Basalglied. Die Borsten dieses Gliedes gleichen daher mehr denen von *Megacalanus* als denen von *Bathycalanus*.

Alle *Füße* tragen dreigliederige Äste und entsprechen dem den beiden vorigen Gattungen gemeinsamen Typus. Beim 1. Paar ist weder am 1. noch am 2. Gliede ein Randdorn vorhanden, dagegen findet sich einer am 3. Gliede des Außenastes. Ein Hakenfortsatz fehlt dem Basalgliede (XL. 5).

Der Innenast des 2. Paares ist kurz und reicht nur bis zum Ende des 2. Gliedes vom Außenaste; das 3. Glied des letzteren ist größer als die beiden proximalen Glieder und mehr als doppelt so lang wie breit, hat 3 Randdornen und eine Endsäge, die halb so lang als das letzte Glied ist.

Das 3. und 4. Fußpaar gleichen dem 2. Das 5. Paar gleicht den übrigen, ist nur kleiner und nur dreiviertel so lang wie das 4. Paar. Das 3. Glied des Außenastes hat jedoch nur 2 Randdornen, die Endsäge ist dreiviertel so lang als das Glied, und von inneren Randborsten sind 1, 1, 4 vorhanden, eine weniger als bei den andern Füßen. Die Basalglieder sind nicht so konvex wie bei den andern Fußpaaren, sondern haben fast gerade Ränder.

Vorkommen: 9. X. 03 3000.

### **Mecynocera** (I. C. THOMPSON).

#### **18. Mecynocera Clausi** (I. C. THOMPSON).

Diese Art hat eine sehr weite Verbreitung durch den ganzen Atlantischen Ozean, da sie von mir an der Westküste Irlands gefunden und vom Golf von Biscaya bis zum Kap der guten Hoffnung bekannt ist.

**Paracalanus** BOECK.**19. Paracalanus aculeatus** (GIESBRECHT)

ersetzt im südlichen Atlantischen Ozean den im nördlichen Teil inklusive Ostsee und Mittelmeer auch im Pazifischen Ozean weit verbreiteten *Paracalanus parvus* (CLAUS), welcher nach Süden nicht so weit, wie man annahm, vorzukommen scheint. Vom „Gauss“ wurde *Paracalanus aculeatus*, der sich als typische Warmwasserform erweist, am 8. September 1903, 21. September 1903, 26. September 1903 und 19. Oktober 1903 in Vertikalfängen von 400 m Tiefe erbeutet.

**Clausocalanus** GIESBRECHT.**20. Clausocalanus arcuicornis** (DANA).

Von den beiden gut bekannten Arten dieser Gattung (= *Drepanopus* BRADY im Challenger Report) hat *Clausocalanus arcuicornis* erheblich weitere Verbreitung. Verschiedenheit der Temperatur und der Lokalität scheint wenig oder keine Bedeutung für sein Vorkommen zu haben. Außer in den Fängen aus dem nördlichen und südlichen Atlantischen Ozean, wo er regelmäßig gefunden wurde, erschien er auch in zwei Fängen aus dem südlichen Eismeere, nämlich am 31. Dezember 1902 aus 385 m und am 24. Februar 1903 aus 400 m Tiefe.

**21. Clausocalanus furcatus** (BRADY)

ist dagegen eine ausgesprochene Warmwasserform, die nach GIESBRECHT (Das Tierreich.) zwischen 20° n. Br. und 20° s. Br. im Atlantischen Ozean verbreitet sein soll. Von der Deutschen Südpolar-Expedition wurde sie am 3. September 1903, 5. September 1903 und 11. Oktober 1903 in Vertikalfängen aus 400 m Tiefe gefunden.

**Ctenocalanus** GIESBRECHT.**22. Ctenocalanus vanus** (GIESBRECHT).

Durch die drei Südpolar-Expeditionen der „Belgica“, „Discovery“ und des „Gauss“ wurde bewiesen, daß diese Art, welche vorher auf den nördlichen Atlantischen Ozean beschränkt zu sein schien, im antarktischen Ozean eine sehr häufige Erscheinung ist. In großen Mengen fand sie sich in den Sammlungen der Discovery, und von der Deutschen Südpolar-Expedition wurde sie am 18. Dezember 1901 bei einem Fange aus 2500 m nördlich von den Prinz Edward-Inseln, ferner in mehreren Vertikalfängen von der Gauss-Station (19. April 1902, 5. Dezember 1902 300 m, 20. Dezember 1902 100 m) und aus dem Gebiete nördlich davon noch im Scholleneise (6. Februar 1903 150 m, 3. März 1903 400 m, 6. März 1903 1200 m, 27. März 1903 2000 m) erbeutet. Wesentliche Differenzen im Bau konnten zwischen den im Norden und den im Süden vorkommenden Exemplaren nicht gefunden werden.

**Calocalanus** (GIESBRECHT).**23. Calocalanus plumulosus** (CLAUS).**24. Calocalanus pavo** (DANA).

Diese für das Warmwassergebiet charakteristischen Arten wurden in einigen der südatlantischen Fänge, z. B. 11. Oktober 1901 in 1500 m und 5. September 1903 in 400 m, angetroffen.

**Eucalanus** (DANA).**25. Eucalanus attenuatus** (DANA).

An allen Stationen des Atlantischen Ozeans zwischen 40.<sup>o</sup> n. Br. (am 18. November 1903) und 35.<sup>o</sup> s. Br. (12. November 1901, 3000 m) wurde diese Art häufig angetroffen. Südlich vom Kap wurde sie nicht mehr beobachtet, doch erschien sie wieder am 30. Oktober 1903 bei Natal und in der Nähe der Küste bei der Fahrt von Port Natal nach Simonstown.

**26. Eucalanus elongatus** (DANA).

Während GIESBRECHT und SCHMEIL den 33.<sup>o</sup> s. Br. als Grenze für die Verbreitung dieser Art im Süden angeben, wurde diese Art noch etwa unter 47<sup>o</sup> s. Br. im Norden der Prinz Edwards-Inseln am 18. Dezember 1901 bei einem Fang aus 2500 m gefunden. Ferner war sie im Atlantischen Ozean an verschiedenen Stationen, von denen Tiefenfänge vorlagen, vorhanden, so am 19. Oktober 1901 (500 m), 12. November 1901 (3000 m), 17., 19., 22. August 1903 (400 und 1500 m), 4. September 1903 (2000 m), 13. Oktober 1903 (3000 m).

**27. Eucalanus mucronatus** (GIESBRECHT).

Diese aus dem Pazifischen Ozean beschriebene Art wurde nun auch im Atlantischen Ozean unter dem Äquator am 30. September 1903 (1500 m) und unter 20<sup>o</sup> n. Br. am 13. Oktober 1903 (3000 m) nachgewiesen.

**28. Eucalanus monachus** (GIESBRECHT)

fand sich im tropischen Atlantischen Ozean am 10. September 1903 und 26. September 1903 (3000 m) und am 4. Oktober 1903 (400 m).

**29. Eucalanus pileatus** (GIESBRECHT)

wurde südlich von St. Helena am 26. August 1903, dann zwischen St. Helena und Ascension am 3., 8. und 9. September 1903 in Fängen aus 400 m Tiefe erbeutet.

**30. Eucalanus subtenuis** (GIESBRECHT)

war nur in einem Fange aus 2000 m am 4. September 1903 unter 10<sup>o</sup> s. Br. im Atlantischen Ozean vorhanden.

**31. Eucalanus subcrassus** (GIESBRECHT)

wurde allein im Porto grande bei Sao Vincente, Kap Verden, gefunden.

**Acrocalanus** (GIESBRECHT).**32. Acrocalanus gracilis** (GIESBRECHT).

Diese im Indischen Ozean häufige Art wurde am 31. Mai 1903 bei Port Natal gesammelt.

**Stephus** (TH. SCOTT).

In ozeanischen Tiefenfängen war diese Gattung nicht zu erwarten, dagegen fanden sich in der Sammlung des „Gauss“ zwei für die Antarktis charakteristische Arten derselben. Die eine von ihnen war bereits von GIESBRECHT im Belgica Report als *Stephus longipes*, die andere von mir nach der

Ausbeute der „Discovery“ unter dem Namen *Stephus antarcticum* beschrieben worden. Beide wurden auch bei der Gauss-Station gefunden, von wo Exemplare von *Stephus longipes* vom 5. Januar 1903 und 4. April 1902 aus 100 m und von *Stephus antarcticum* vom 29. Juni 1902 vorlagen.

### 33. *Stephus longipes* GIESBRECHT.

♀ 0,75—0,80 mm lang, mit stark gerundetem Körper und schwach gewölbtem Kopf, ohne Rostrum; der Kopf ist teilweise vom Thorax gesondert; die letzten Segmente des Rumpfes sind symmetrisch und zeigen gerundete Ränder. Das Abdomen besteht aus 4 Segmenten, von denen das Genitalsegment so lang wie die beiden folgenden und breiter als lang ist. Die Furkaläste sind nur so lang wie das Analsegment, haben gerundete Ränder und tragen je 4 Endborsten sowie eine kurze innere Randborste. Die vorderen Antennen sind kurz, nicht so lang als der Thorax und bestehen aus 23 Gliedern, die gut mit Aesthetasken versehen sind. Die hinteren Antennen haben größeren Außen- als Innenast. Die hinteren Maxillipeden haben ein dickes Basalglied, welches größer als das 2. Basalglied ist, und einen Innenast, der noch kürzer als dieser ist.

Die Kauplatte der Mandibel trägt verhältnismäßig starke Zähne. Der Innenast des 1. Fußpaares ist eingliedrig, der des 2. Fußpaares zweigliedrig und die Außenäste des 1. bis 4. Paares sind dreigliedrig. Das 5. Fußpaar besteht jederseits nur aus einem dreigliedrigen Aste mit kurzen, dicken Basalgliedern und einem langen, dünnen Endgliede, welches am Ende einen starken gekrümmten, mit feinen Borsten am Außenrande versehenen Haken und an der Außenkante einen kleinen Dorn trägt.

♂ ein wenig kleiner als ♀, gleicht diesem außer in der Form des 5. Fußpaares, da dieses zu einem Greiforgan umgebildet ist. Der linke Fuß besteht aus 5 Gliedern, von denen das 2. und 3. verlängert sind, während das Endsegment kurz und breit ist. Dasselbe endigt mit einem Dorn und einem kurzen, knopfartigen Fortsatz. Der rechte Fuß ist viergliedrig, hat ein kurzes, breites 2. Basalglied und zwei verlängerte distale Glieder mit einem langen, sichelförmigen Fortsatze, der nicht abgliedert ist.

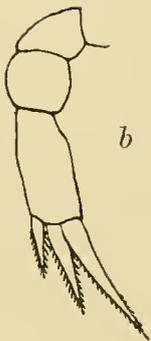
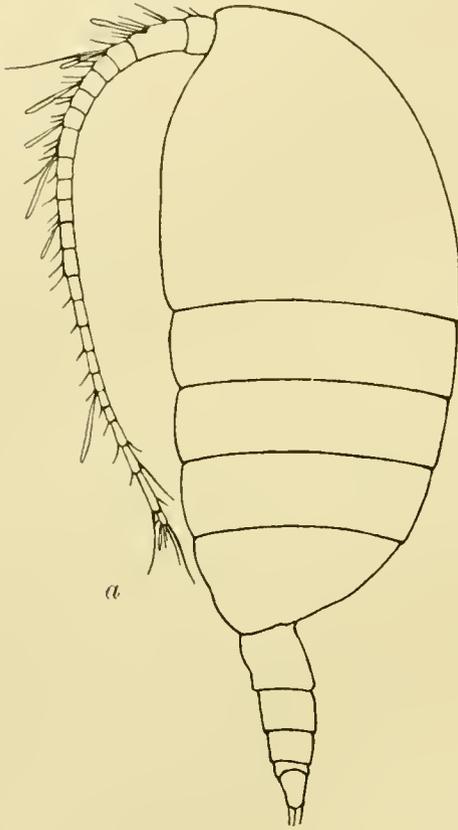
### 34. *Stephus antarcticum* WOLFENDEN. (Nat. Antarct. Exped. Nat. Hist. vol. IV. 1908.)

Diese von mir im Discovery Report zuerst beschriebene Art erhielt ich nur in einem Exemplare von der Gauss-Station aus einem Fange von 29. Juni 1902. Sie ist viel größer als *Stephus longipes*, da sie 1,8—2,0 mm lang ist. Das letzte Thoraxsegment ist fast symmetrisch, rechts nur ein wenig länger. Das Genitalsegment hat oben eine seitliche Anschwellung mit einem charakteristischen Bündel von feinen Dornen. Die vorderen Antennen, mit 24 Gliedern, erreichen das 2. Abdominalsegment; der Außenast der hinteren Antenne ist länger als der Innenast; die Äste der Mandibeln sind von gleicher Länge. Das 1. Fußpaar hat eingliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast, ohne Dorn am ersten Gliede. Beim 2. Fußpaare ist der Innenast zweigliedrig, der Außenast wie auch beim 3. und 4. Fuße dreigliedrig, und die Innenäste vom 3. und 4. Fuße sind ähnlich gegliedert. Das 5. Fußpaar ist verhältnismäßig groß, besteht jederseits aus 3 Gliedern; jeder Fuß hat 3 Dornfortsätze am Distalende, von denen der innere Dorn dick und hakenförmig gekrümmt und am äußeren Rande behaart ist. Die beiden äußeren Dornen sind klein nur halb so lang und dick als der innerste.

35. *Stephus neptuni* CLEVE. (Tafel XXIV Fig. 1—7, Textfig. 3 a. b.)

(Scolecithrix neptuni? CLEVE, Plancton of the South African Seas 1904.)

♀ 1,75—1,8 mm lang; der Cephalothorax ist mehr als dreimal so lang als das Abdomen; der Vorderkörper besteht aus 5 Segmenten; der Kopf ist mit dem 1. Thoraxsegment vereinigt. Das letzte Thorakalsegment ist jedenfalls etwas verlängert, aber ganz symmetrisch mit gerundeten Rändern. Rücken und Stirn sind gleichmäßig gerundet. Rostrum oder Rostralfilamente sind nicht vorhanden. Das ganze Tier ist sehr rund und stämmig gebaut. (3a.) Das Abdomen hat 4 Segmente, von denen das Genitalsegment so lang als die drei folgenden ist. Das Analsegment ist sehr kurz, die Furkaläste sind fast zweimal so lang als breit und haben kurze, innere Nebenborsten.



Textfig. 3.  
*Stephus neptuni* ♀.  
a Seitenansicht.  
b 5. Fuß.

Die vorderen Antennen reichen etwa bis zum Ende des Cephalothorax mit ihren 24 Gliedern, von denen das zweite am längsten ist. Die beiden Endglieder sind getrennt. Die Glieder sind spärlich beborstet.

Die hinteren Antennen (XXIV. 1) haben einen sehr kurzen Innenast, der etwa nur bis zur Hälfte des 2. Gliedes des Außenastes reicht. Das 2. Glied des letzteren ist lang, das Distalglied ist von großer Länge und trägt 3 Endborsten. Am Innenast sind 13 Endborsten vorhanden, und das 2. Basalglied hat eine Borste.

Die Mandibeln (XXIV. 5) haben einen sehr kleinen Außenast und einen langen Innenast und gleichen stark der Figur, welche GIESBRECHT in der Fauna und Flora von Neapel von *G. gyrans* veröffentlichte. Das Basalglied hat 2 kurze, gekrümmte Randborsten. Die Kauplatte trägt starke innere Zähne, zahlreiche kleinere Zähne und ist stark behaart.

Die Maxillen (XXIV. 4) haben einen sehr großen 1. Innenlobus mit dicken, starken Haken, während Basale und Innenast verhältnismäßig schwach erscheinen und der Außenast ganz unbedeutend, klein und mit 3 Borsten versehen ist. Am 1. Innenlobus finden sich 7 starke Borsten, am 2. und 3. 4 bzw. 3 Borsten.

Die vorderen Maxillipeden (XXIV. 2) haben am distalen Ende ziemlich dichtgedrängte Loben, und die 3 distalen Loben tragen starke Hakenborsten, welche (besonders die distalen) mit steifen Randborsten bewaffnet sind. Der Innenast ist sehr klein und trägt 6 bis 7 schwache Borsten. Eine sorgfältige Untersuchung mehrerer abpräparierter Maxillipeden führte mich zu der Überzeugung, daß dieselben einfache und schwache Borsten sind und keineswegs als Sinnesfortsätze, wie sie bei *Scolecithrix* auftreten, angesehen werden können.

Die Basalia der hinteren Maxillipeden (XXIV. 3) haben annähernd gleiche Länge, und der Innenast ist etwas mehr als halb so lang wie das 2. Basalglied. Das 1. Basalglied ist reich mit Borsten versehen, das 2. hat die gewöhnlichen 3 Randborsten, und die Borsten des Innenastes sind nicht länger als das 2. Basalglied.

Das 1. Fußpaar (XXIV. 6) ist mit eingliedrigem Innenast und dreigliedrigem Außenast versehen; jedes Glied trägt einen sehr langen äußeren Randdorn, welcher beim 1. Segment das Ende des ganzen Gliedes überragt.

Beim 2. Fußpaar (XXIV. 7) ist der Innenast zwei-, der Außenast dreigliedrig. Die 3 äußeren Randdornen des letzteren sind lang und kräftig, der Dorn des 2. Gliedes ist am längsten.

Das 3. und 4. Fußpaar haben dreigliedrigen Innen- und Außenast. Die Randdornen sind etwa gleich, und diejenigen des 3. Gliedes stehen ziemlich dicht zusammen und teilen den Außenrand ungleichmäßig, so daß ein beträchtlicher Teil proximal unbewehrt bleibt.

Das 5. Paar besteht aus einem gemeinsamen Basalstück und 3 Gliedern jederseits; das Endsegment ist mit 3 Dornen bewaffnet, von denen der innerste am größten, der äußere am kürzesten ist. Die beiden proximalen Glieder sind kurz, das Endglied ebensolang wie die beiden basalen und mehr als zweimal so lang als breit. Die Oberfläche der Füße ist nicht bedornt, und die Endsägen haben gekerbte Ränder. (3 b.)

Die Ähnlichkeit zwischen den vorliegenden Tieren und einer Art von der südafrikanischen Küste, welche CLEVE als *Scolecithricella neptuni* beschrieb, ist sehr merkwürdig, und die Unterschiede sind in gleicher Weise bemerkenswert. Es ist schwer anzunehmen, daß die hier beschriebene Art nicht mit der früher von CLEVE gesehenen identisch sein soll. Doch existieren Unterschiede in der Segmentierung der vorderen Antennen, vielleicht auch in der Zahl der Borsten der Maxillarloben (ich bin darin nicht ganz sicher, da es schwer ist, ein vollständiges Exemplar zu erhalten) und im vorderen Maxillipeden nach der Zeichnung von CLEVE. Keine dieser Abbildungen ist gut, die von dem vorderen Maxillipeden ist besonders irreführend, und die Endborsten des Innenastes sind derart gezeichnet, daß sie mehr oder weniger den Sinnesfortsätzen gleichen, wie sie bei *Scolecithrix* vorkommen, doch CLEVE erwähnt im Text nichts davon. Auch die Zeichnung des 5. Fußes ist wahrscheinlich ungenau. — CLEVE war augenscheinlich nicht geneigt, diese Art zur Gattung *Scolecithrix* zu stellen, und empfahl, dafür eine neue Gattung, *Pseudoscolecithrix*, anzunehmen, aber es erscheint mir natürlicher, sie der Gruppe anzuschließen, deren Typus *Stephus gyrans* darstellt. Daher rechne ich diese Art zur Gattung *Stephus*, und da ich glaube, daß CLEVES und meine Art identisch sind, behalte ich den Artnamen CLEVES bei.

Etwa ein Dutzend Exemplare lagen von der Gauss-Station vor (29. Juni 1902 und 5. Januar 1903, 385 m Tiefe), doch waren sie für eingehende Untersuchung nicht sehr geeignet, da manche der zarteren Teile fehlten.

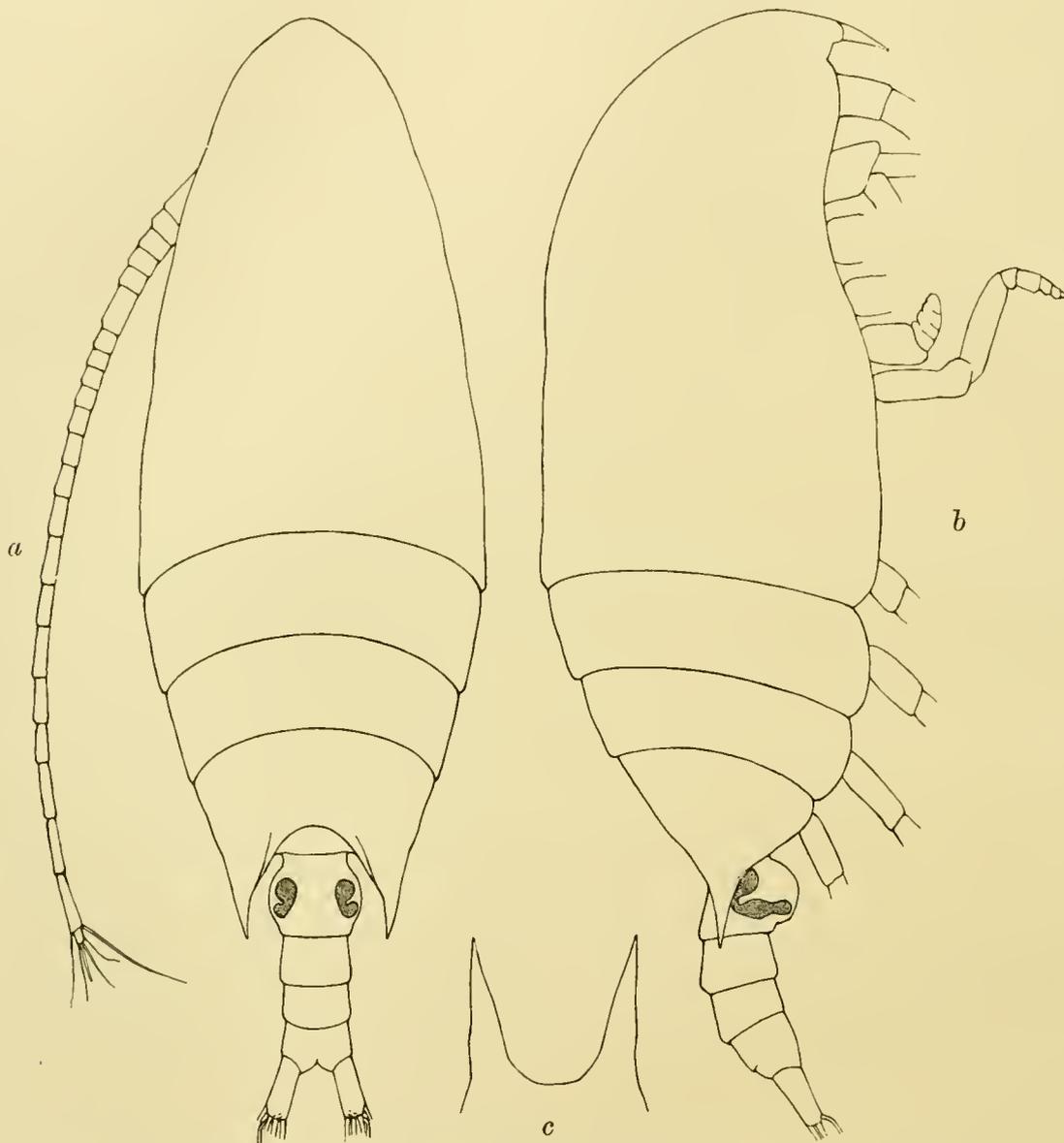
### Aetidius BRADY.

Lange Zeit, seitdem BRADY's Originalbeschreibung von *Aetidius armatus* im Challenger Report 1892 erschien, war es üblich, alle Exemplare dieser Gattung unter seinem Artnamen zu beschreiben.

Es war mir klar, wie ich schon im Marine Biol. Ass. Journal 1902 andeutete, daß die nördliche Art nicht mit BRADY's Art identifiziert werden könnte. SARS (Crust. of Norway vol. IV) hatte

dieselbe Schwierigkeit bei der Charakterisierung der beiden Arten und stellte fest, daß BOECK 1872 bereits BRADYS Art unter dem Namen *Pseudocalanus armatus* beschrieben hätte.

GIESBRECHT hatte BRADY's Namen für einen im Mittelmeer und dem warmen südlichen Ozean gefundenen *Aetidius* angenommen, da er diesen mit BRADY's Art für identisch hielt.



Textfig. 4. *Aetidius armatus*.

a Rückenansicht. b Seitenansicht. c Rostrum.

Die im Atlantischen Ozean westlich von der irischen Küste, dem Faroe Channel (WOLFENDEN), an der norwegischen Küste (BOECK, SARS) angetroffene Art ist sicher in wesentlichen Merkmalen von der Art des Mittelmeeres, welche GIESBRECHT beschrieb, sehr verschieden. Wie SARS sagt (Crust. Norway vol. IV, Copepoda p. 26), kann es nicht zweifelhaft sein, daß die nordische Art den wahren *Pseudocalanus armatus* von BOECK (1872) repräsentiert, und daher war ein neuer Name nötig, um GIESBRECHT's und BRADY's Arten zu unterscheiden. CLEVE (Plankton of the South

African Seas) erwähnt die erstere als *Aetidius giesbrechti* und sagt, daß die südafrikanischen Exemplare völlig mit den nordischen übereinstimmen, nur etwas kleiner sind, 1,6 mm statt 1,8 mm (nach Sars) messen, und bemerkt ferner, daß *Aetidius giesbrechti* an der Ost- und Westküste Südafrikas sehr selten ist.

**36. *Aetidius armatus* BOECK.** (Textfig. 4 a—c.)

In der Sammlung des „Gauss“ sind zahlreiche Exemplare von *Aetidius* vorhanden, und in Anbetracht der Unsicherheit, welche noch über diese Art herrscht, habe ich sie von neuem untersucht. Die Verschiedenheit beider Arten zeigt sich beim ersten Blick auf die beigegebenen Abbildungen. Die nördliche Art (von Faroe Channel) ist 1,7—1,8 mm lang, hat keinen Kiel auf dem Kopfe, der vollkommen gleichmäßig und kühn gerundet erscheint. Er tritt vorn nicht wie bei der zweiten Art hervor, und die Basis des Rostrums zeigt keine Chitinverdickungen. (4 c.) Das letzte Thorakalsegment ist seitlich in Fortsätze ausgezogen, welche mehr dornartig als bei der andern Art sind. Die Furkaläste sind verhältnismäßig länger, und die vorderen Antennen reichen bis zum Ende der Furka. (4 a. b.) Diese Exemplare stimmen mit den Figuren, welche Sars in Crust. of Norway vol. IV, Copepoda Taf. XIII und XIV, abbildet, überein, und wie Sars sagt, kann kein Zweifel an ihrer Identität mit *Pseudocalanus armatus* BOECK 1872 sein.

Dieses wäre also der wahre *Aetidius armatus*, und ein Vergleich mit den Abbildungen, welche BRADY im Challenger Report Taf. X gibt, zeigt zweifellos, daß sein *Aetidius armatus* mit der nordischen Art identisch ist.

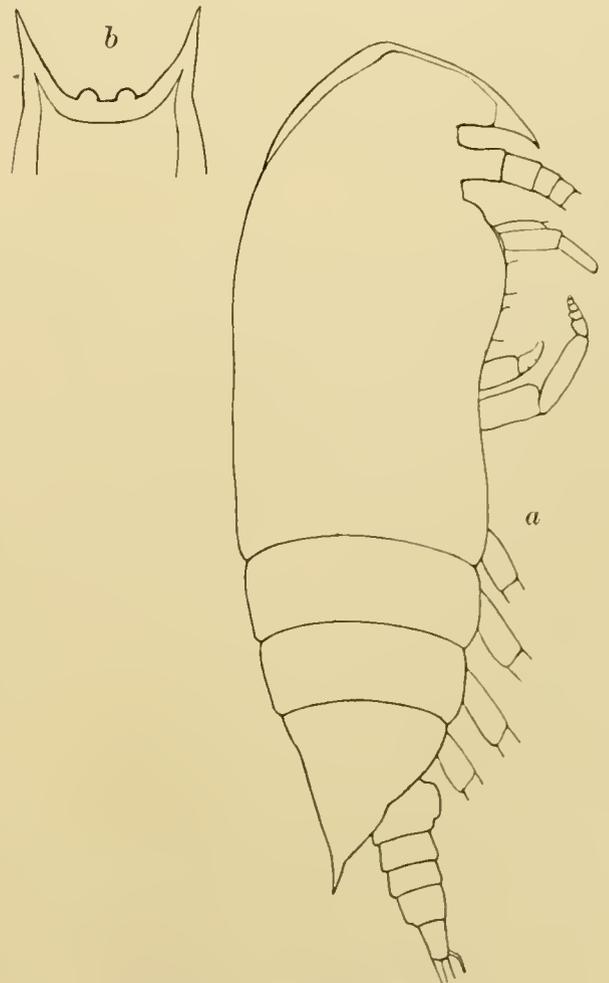
*Aetidius armatus* ist im südlichen Atlantischen Ozean selten. Die Art wurde vom „Gauss“ am 19. September 1903 (400 m), 26. September 1903 (3000 m) und im Indischen Ozean am 9. Mai 1903 (400 m) gefunden. Nach CLEVES Untersuchungen über das südafrikanische Plankton findet sie sich spärlich im Süden der Kapkolonie.

Ich finde zwischen diesen und den norwegischen Exemplaren keine wesentlichen Unterschiede. Augenscheinlich ist die Art weit, obwohl spärlich verbreitet, ihre eigentliche Heimat aber scheint der nördliche Atlantische Ozean zu sein.

**37. *Aetidius giesbrechti* CLEVE.**

(Tafel XXIV, Fig. 8, Textfig. 5 a. b.)

Die zweite Art, für welche CLEVE den Namen *Aetidius giesbrechti* (nom. nov.) vorschlug, ist sicher



Textfig. 5. *Aetidius giesbrechti*.  
a Seitenansicht.  
b Rostrum.

die von GIESBRECHT in Fauna und Flora von Neapel Bd. 29 beschriebene Art. Sie weicht von der nordischen Art darin ab, daß der Kopf mit einem dorsalen Kiel ausgestattet und nach vorn verlängert ist, ein starkes Rostrum mit basalen Chitinverdickungen trägt (5 b) und daß das letzte Thorakalsegment beiderseits in flügelartige, spitz endigende Fortsätze ausläuft. (XXIV. 8, Textfigur 5 a.) CLEVE traf diese Art sehr selten östlich und westlich von der südafrikanischen Küste an. Ich habe dieselbe in den Vertikalfängen des „Gauss“ vom 5. November 1901 (1000 m), 18. Dezember 1901 (2500 m), 4. September 1903 (2000 m), 9. Oktober 1903 (3000 m) aus dem Atlantischen und vom 15. Mai 1903 (400 m) aus dem Indischen Ozean gefunden.

### Bradyidius GIESBRECHT.

#### 38. *Bradyidius armatus* GIESBRECHT

wurde in zwei Exemplaren bei Tiefenfängen aus 1200 m am 6. März 1903 und aus 3000 m am 10. März 1903 im Nordwesten von der Gauss-Station noch im Scholleneise erbeutet. Trotz sorgfältiger Untersuchung kann ich keine wesentlichen Unterschiede zwischen diesen Exemplaren und andern aus dem Nordmeere finden. Die Verbreitung dieser Art ist sicher sehr weit, von Grönland (VANHOEFFEN, Grönland-Expedition 1892—1893) bis zur Antarktis und bis zum Malediven-Archipel, wo ich sie in den Sammlungen von Professor STANLEY GARDINER nachweisen konnte. Indessen scheint die Art nicht im offenen Ozean, sondern mehr in Küstennähe vorzukommen, am schlammigen Boden zu leben und nirgends in größerer Menge aufzutreten.

### Chiridius GIESBRECHT.

Diese Gattung wurde für die eine Art *Chiridius poppei* aufgestellt, welche zwar manche Charaktere der Gattung *Aetidius* hat, sich aber durch die Abwesenheit eines Rostrums, ferner durch verkürzte Äste der hinteren Antennen und der Mandibeln und kurzen Innenast der hinteren Maxillipeden von ihr unterscheidet. Nach der Originalbeschreibung im Jahre 1892 scheint die oben genannte Art nicht beobachtet zu sein, bis sie von mir in der Sammlung des „Gauss“, dann von FARRAN (später als *Chiridius gracilis* noch einmal beschrieben) und von CLEVE in Fängen von der südafrikanischen Küste angetroffen wurde (a. a. O. 1905).

SARS beschrieb im Bericht über die Copepoden der „Norwegian North Polar Expedition“ 1900 *Chiridius armatus*, den er für identisch mit der von BOECK erwähnten, aber ungenügend bekannten Art *Euchaeta armata* hielt. In den Crust. of Norway vol. IV 1903 gab SARS dann eine andere Art als *Chiridius armatus* aus, welche er nun als identisch mit der ursprünglichen Art BOECKS betrachtete, und gab der Art des Nordpolmeeres den Namen *Chiridius obtusifrons*. VANHOEFFEN revidierte die Synonymie (Zool. Jahrbücher 1907) mit besonderer Berücksichtigung der von ihm ursprünglich aus Grönland 1897 als *Pseudocalanus armatus* BOECK beschriebenen Art (v. DRYGALSKI, Grönland-Expedition der Gesellschaft für Erdkunde 1892—93), deren nahe Verwandtschaft mit der Gattung *Chiridius* ihm bereits aufgefallen war (Zool. Anz. Nr. 540, 1897, p. 322). SARS scheint diese Arbeiten VANHÖFFEN's nicht gekannt zu haben.

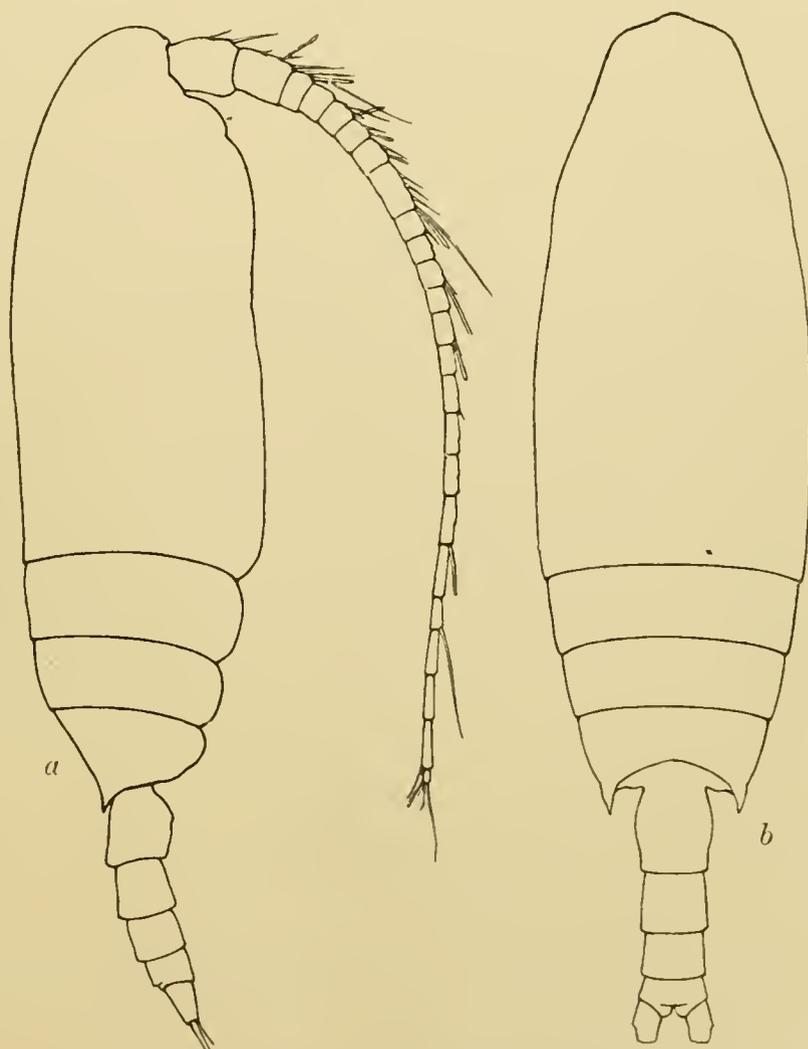
Der von VANHÖFFEN beschriebene und auf BOECKS Art bezogene *Chiridius armatus* (Crustaceen aus West-Grönland) ist sicher nicht mit dem unter demselben Namen von SARS beschriebenen Tiere (Crust. of Norway) identisch. VANHÖFFEN's Art hat kein Rostrum, und das 5. Fußpaar des ♂

derselben zeigt keine Spur von Innenästen. *Chiridius armatus* SARS dagegen besitzt ein zweispitziges Rostrum, und das 5. Fußpaar ist abweichend gestaltet, besonders durch das Auftreten rudimentärer Innenäste. VANHÖFFEN'S Art ist ein echter *Chiridius*, die von SARS aber nicht. Wenn überhaupt den Gattungsdiagnosen einiger Wert beigelegt werden kann, muß man den Mangel eines Rostrum, den GIESBRECHT als eines der bezeichnendsten Merkmale für die Gattung *Chiridius* angab, anerkennen, und die widersprechende Behauptung FARRANS (Fisheries Ireland a. a. O.), daß dieses ein Charakter ohne generische Bedeutung sei, ist nicht stichhaltig. Demnach gehört *Chiridius armatus* VANHÖFFEN korrekt zur Gattung *Chiridius* GIESBRECHT, während *Chiridius armatus* SARS einer andern Gattung zugeteilt werden muß, für welche ich 1904 (Journ. Marine Biol. Soc. vol. VII no. 1) den Namen *Pseudactidius* vorschlug und welcher *Pseudocalanus armatus* BOECK = *Chiridius armatus* SARS angehört. Wie VANHÖFFEN bemerkt: „daher ist dann der Name *Chiridius obtusifrons* SARS überflüssig, . . . und der an der norwegischen Küste gefundene *Chiridius* muß entsprechend der alten Bezeichnung *Pseudoc. armatus* BOECK jetzt *Chiridius armatus* BOECK heißen“ (a. a. O. p. 520). SARS hat neulich (Bull. Int. Ocean 1907) eine neue Art, *Chiridius brevicaudatus*, und FARRAN (a. a. O.) eine andere, *Chiridius gracilis*, beschrieben, welche beide in der Abwesenheit eines Rostrums der Gattungsdiagnose entsprechen, aber vom Typus im Vorhandensein eines größeren Innenastes der hinteren Antennen abweichen.

### 39. *Chiridius polaris* n. sp.

(Tafel XXIV, Fig. 9—12, Textfig. 6 a. b.)

♀ 2,75 mm lang, davon Cephalothorax 2,1 mm, Abdomen 0,65 mm. (6 a. b.) Der Cephalothorax hat 4 Segmente, da Kopf und 1. Segment sowie die beiden letzten Segmente verschmolzen sind. Der Kopf erscheint von der Seite gerundet, vom Rücken ziemlich viereckig und zeigt keine Andeutung eines Rostrums. Kopf und 1. Segment sind mehr als doppelt so lang als der übrige Rumpf, und das letzte Segment ist in kurze Spitzen mit breiter Basis verlängert. Das Abdomen besteht aus 4 Segmenten, von denen



Textfig. 6. *Chiridius polaris*.  
a) Seitenansicht. b) Rückenansicht.

das Genitalsegment doppelt so lang als das nächste ist; die beiden mittleren Segmente sind gleich, das Analsegment ist kürzer als das vorhergehende und die Furkaläste sind so lang als das Analsegment, dabei länger als breit.

Die vorderen Antennen reichen bis zum Ende des Genitalsegmentes und bestehen aus 24 Gliedern, von denen das 8. und 9. Glied verschmolzen, das 19. etwas länger als das 18. und viel länger als das 20. Glied ist.

Der Außenast der hinteren Antennen ist etwa doppelt so lang wie der Innenast. Bei den Mandibeln ist der Außenast länger als der Innenast und der letztere sehr klein, unbedeutend und nur halb so dick als der Außenast. Nur 2 Randborsten sind am 1. Gliede des Innenastes vorhanden und 2 am Innenrande des 2. Basalgliedes, von denen die proximale sehr stark, die distale aber sehr schwach ist. Im Ganzen finden sich am Innenast 7 Endborsten.

Die vorderen Maxillipeden haben ein großes 1. Basalglied und kräftige Loben und gleichen in der allgemeinen Gestalt denen von *Chiridius obtusifrons* Sars.

Die hinteren Maxillipeden (XXIV. 9) haben ein verlängertes 2. Basalglied, das fünfmal so lang als breit ist, und einen deutlich fünfgliedrigen Innenast, der kürzer als das halbe 2. Basalglied ist.

Das 2. Basalglied der Maxillen ist ebenfalls verlängert, länger als breit, mit 4 distalen Borsten. Der Außenast ist klein, nicht halb so lang als das 2. Basalglied, und der Innenast klein und nicht gegliedert.

Das 1. Fußpaar (XXIV. 10) hat eingliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast mit langen, dünnen, äußeren Randdornen. Das 2. Fußpaar (XXIV. 11) hat einen eingliedrigen Innenast, der bis zum Ende des 2. Gliedes des dreigliedrigen Außenastes reicht. Die Äste des 3. und 4. Fußpaares sind dreigliedrig und die Segmente derselben verhältnismäßig weniger breit als bei *Chiridius obtusifrons* Sars. (XXIV. 12.)

*Chiridius polaris* und *Chiridius gracilis* FARRAN gleichen einander in der Größe, aber die antarktische Art unterscheidet sich von der letzteren durch längere vordere Antennen und kürzeren Innenast der hinteren Antennen. (Bei *Chiridius gracilis* sollen diese nach FARRAN den hinteren Antennen von „*Chiridius armatus* Sars“ = *Pseudactidius* gleichen, bei welchem der Innenast völlig drei Viertel der Länge des Außenastes hat.) Bei *Chiridius gracilis* sind die Fußglieder mehr miteinander verschmolzen, so sind die beiden Proximalglieder des Außenastes vom 2. Fußpaare teilweise verwachsen und der Innenast des 3. Fußpaares ist unvollkommen dreigliedrig.

Ein Exemplar von *Chiridius polaris* lag mir aus einem Fange vom 10. März 1903 (3000 m), noch im Scholleneise nordwestlich von der Gauss-Station, vor.

#### 40. *Chiridius poppei* GIESBRECHT.

♀ 1,9 mm, davon Cephalothorax 1,5, Abdomen 0,9 mm lang. Der Kopf ist gleichmäßig gerundet, ohne Spur eines Rostrums. Das letzte Thorakalsegment ist in verhältnismäßig kräftige, stark divergierende Dornen verlängert. Das Abdomen besteht aus 4 Segmenten, deren Längen sich verhalten wie 3 : 2½ : 2 : 1. Die Furkaläste sind doppelt so lang als breit und um ein Drittel länger als das Analsegment.

Die vorderen Antennen sind nicht so lang als der Cephalothorax und bestehen aus 23 Gliedern, da das 8. und 9. sowie das 24. und 25. verschmolzen sind.

Die Borsten sind kurz, die Ästhetasken lang und dünn. Bei den hinteren Antennen ist der Außenast doppelt so lang als der Innenast, sein distales Glied lang und um ein Drittel länger als das 2.

Die Mandibeln haben ein birnförmiges 2. Basalglied mit 2 kurzen Randborsten. Der Außenast ist deutlich dreigliedrig und mit langen und verhältnismäßig dicken Borsten versehen. Der sehr kleine Innenast besteht aus 2 Gliedern, von denen das proximale eine kurze, starke Borste, das 2. Glied 7 zarte und kurze Borsten trägt. Die Kauplatte hat starke Zähne, von denen die äußeren am längsten und stärksten sind. Die Maxillen tragen 7 Borsten am 1. Außenlobus, 8 am sehr kleinen Außenaste; das 2. Basalglied ist um ein Drittel länger als breit. Am sehr kurzen Innenaste sind 12 Borsten, 4 am 2. Basalgliede, 5 am 2. und 4 am 3. Innenlobus vorhanden.

Der Außenrand der vorderen Maxillipeden ist schwach konvex und die Loben derselben distal etwas zusammengedrängt; alle haben ungefähr dieselbe Größe; die 3 proximalen Loben tragen je 2 Stachelborsten und eine kurze Borste, der 4. Lobus zwei schlanke Haken und der 5. ist in einen kurzen, aber verhältnismäßig kräftigen Haken verlängert. Am Innenaste finden sich 5 divergierende Borsten.

Die hinteren Maxillipeden haben sehr kurzen Innenast. Die Längen ihrer Basalia und des Innenastes verhalten sich wie 30 : 34 : 16. Der Innenast ist deutlich fünfgliedrig, das 1. Basalglied etwas breiter als das 2. und das letztere fast viermal so lang als breit.

Das 1. Fußpaar hat deutlich eingliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast mit 3 Randdornen. Das zweite Fußpaar hat ebenfalls nur eingliedrigen Innenast, dreigliedrigen Außenast. Eine Einschnürung am Rande des Innenastes zeigt eine Spur von Gliederung an, doch ist keine Querlinie erkennbar. Die Äste des 3. und 4. Fußpaares sind dreigliedrig. Die Randborste des 1. Basalgliedes vom 3. Fuß ist stark gefiedert.

Diese vom „Gauss“ am 9. X. 03. (3000 m) erbeutete Art ist mit der von GIESBRECHT aus dem Mittelmeer beschriebenen identisch. *Chiridius poppei* ist nach der ersten Beschreibung (Fauna und Flora von Neapel vol. 19) wenig bekannt geworden. CLEVE erwähnt die Art in einer Liste südafrikanischer Copepoden als „*Chiridius poppei* GIESBRECHT Agulhas Current“ (The Plankton of the South African Seas, Marine Invest. in South Africa vol. III, 1905), ohne jede weitere Beschreibung, dann führte FARRAN sie als an der Westküste Irlands vorkommend auf (Report Fisheries Ireland for 1902/03 Part II, 1905). Später aber beschreibt er dasselbe Tier als *Chiridius gracilis* (Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906 II [1908], welche dort in tiefem Wasser von 280—1000 Faden sehr häufig zu sein scheint.

In Anbetracht der von SARS und FARRAN geäußerten Meinung von der Erweiterung der Gattung *Chiridius* zur Aufnahme anderer Formen, welche vom Typus GIESBRECHT's erheblich abweichen, hielt ich es für wünschenswert, diese Art noch einmal zu beschreiben und die Gattungsdiagnose GIESBRECHT's zu vervollständigen.

### Faroella (WOLFENDEN.)

Im Jahre 1902 (British Association, Belfast) schlug ich den Namen *Pseudaetidius* für eine neue Gattung vor, welche 2 Copepoden vom Faroe Channel, *Pseudaetidius armatus* und *Pseudaetidius multiserrata* umfassen sollte. Die erstere wurde seitdem von SARS als identisch mit

BOECKS *Euchaeta armata* (Christ. Vid. Selsk. Forhandl. 1872) erkannt und zu GIESBRECHT's Gattung *Chiridius* gerechnet, was jedoch diese Gattung erheblich über die ursprünglich von GIESBRECHT gesteckten Grenzen erweitern würde. Für die zweite Art, *Pseudactidius multiserrata*, stellte ich dann (Journ. Marine Biol. Assoc. April 1904) eine neue Gattung, *Faroella* auf, weil sie auf Grund einiger Merkmale nicht unmittelbar mit der andern verwandt erschien. Ich würde nun *Faroella multiserrata* und *Actidiopsis rostrata* SARS für identisch gehalten haben, nur durch die Größe verschieden (*Actidiopsis* ist viel größer), wenn nicht Exemplare von *Faroella*, welche FARRAN sowohl mir wie auch SARS zur Bestimmung übergeben hatte, von letzterem als völlig verschieden von seiner *Actidiopsis rostrata* erklärt worden wären <sup>1)</sup>.

*Faroella* erscheint im kalten und tiefen Wasser der nördlichen sowohl wie der südlichen Meere, doch ist die südliche Art mit der aus dem Faroe Channel nicht identisch. Im Bericht über die Discovery Expedition <sup>2)</sup> beschrieb ich eine antarktische Art unter dem Namen *Faroella antarctica*. Außer dieser fand sich in den Sammlungen des „Gauss“ noch eine zweite kleinere Art dieser Gattung.

#### 41. *Faroella antarctica* WOLFENDEN.

Obwohl sehr ähnlich der *Faroella multiserrata*, unterscheidet sie sich doch deutlich durch die bedeutendere Größe von 3,55 mm, durch stärkeres Rostrum, etwas verschiedene Körperverhältnisse und mehr gleiche Größe der Äste der hinteren Antennen. Genaue Beschreibung und Abbildung findet sich im Discovery Report. Ein Exemplar lag vor von der Gauss-Station vom 26. Dezember 1902.

#### 42. *Faroella minor* n. sp.

♀ 2,56 mm lang, wovon 1,86 mm auf den Cephalothorax, 0,7 mm auf das Abdomen kommen. Der Cephalothorax ist also 2½mal so lang als das Abdomen, der Kopf ziemlich viereckig an der Stirn und seitlich ausgebaucht. Der Rumpf ist noch nicht halb so breit als lang. Die beiden letzten Segmente sind völlig gesondert, das hintere sehr kurz und tritt seitlich mit kurzen, starken und an der Basis breiten Spitzen hervor. Der Kopf ist teilweise durch eine dorsale Grube vom 1. Segment abgesondert. Das Rostrum ist klein und gegabelt, mit nicht divergierenden Spitzen. Das Genitalsegment ist größer als das Analsegment, da die Abdominalsegmente von vorn nach hinten allmählich an Größe abnehmen. Die Furkaläste sind länger als das Analsegment, zweimal so lang als breit und mit gerundeten Hinterrändern versehen. Das Genitalsegment springt nach unten vor und erscheint an den Seiten ziemlich kugelig gewölbt.

Die vorderen Antennen reichen bis zum Ende des Genitalsegments und bestehen aus 24 Segmenten, von denen das 8. und 9. verschmolzen sind, da dieses Glied so lang wie die beiden vorhergehenden Glieder und größer als die beiden folgenden ist.

Der Außenast der hinteren Antennen ist nur wenig größer als der Innenast. Die vorderen Maxillipeden haben schwach konvexen Außenrand, und ihre 4 ersten Loben sind von nahezu gleicher Größe und mit je 3 Borsten ausgestattet. Am 4. Lobus findet sich ein schlanker Haken;

<sup>1)</sup> Farran Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906 II [1908].

<sup>2)</sup> National Antarctic Expedition vol. IV, Copepoda p. 39.

der 5. ist größer als die übrigen und trägt einen kräftigeren Haken. Bei den hinteren Maxillipeden ist der Innenast nur halb so lang als das 2. Basalglied, welches wieder um ein Viertel größer als das 1. Basale ist. Das 2. Basalglied ist etwa fünfmal so lang als breit. Die Außenäste der Mandibeln sind länger und dicker als die Innenäste.

Am 1. Fußpaare sind die Innenäste eingliedrig, die Außenäste dreigliedrig, mit drei Randdornen und mit einem kleinen Dorn am äußeren Distalrande des 2. Basalgliedes versehen. Das 2. Fußpaar hat ebenfalls eingliedrige Innen- und dreigliedrige Außenäste. Das letzte Glied derselben ist breit, das zweite ebenso breit als lang und, die Endsäge hat die Länge des 3. Gliedes. Dieses ist nicht so lang wie das 1. und 2. Segment zusammengenommen. Die ersten Basalglieder haben einige wenige Dornen am Außenrand. Am Innenast ist durch eine sehr schwache und unvollkommene Linie eine Teilung in 2 Segmente nur angedeutet.

Beim 4. Fußpaare sind die Innenäste dreigliedrig und die beiden Basalglieder fast vollständig verschmolzen, da nur Einschnürungen am Rande die Grenze markieren. Die Außenäste sind dreigliedrig; das 3. Glied ist länger als das 1. und 2. Glied zusammen und die Endsäge noch etwas länger als das dritte Glied. Die Endsägen des 2. bis 4. Fußpaares sind durch ihren kräftigen Bau ausgezeichnet und durch die große Zahl von 50—60 dichtgedrängten Zähnen.

Diese Art weicht von *Faroella antarctica* nicht nur durch geringere Größe und weniger kräftiges Rostrum mit nicht divergierenden Spitzen ab, sondern auch in der Gliederung der Füße, welche hier (*minor*) unvollkommen ist, während bei *Faroella antarctica* die Innenäste des 2. Fußpaares deutlich zweigliedrig und beim 3. und 4. Fuße deutlich dreigliedrig sind. Die eigentümliche Zähnelung der Endsägen der Füße ist genügend, *Faroella* von verwandten Gattungen zu unterscheiden.

Zwei Exemplare von *Faroella minor* wurden im Scholleneise am 6. und 10. März 1903 nordwestlich von der Gauss-Station gefunden.

### Spinocalanus (GIESBRECHT).

Seitdem GIESBRECHT seinen *Spinocalanus abyssalis* beschrieb<sup>1)</sup>, waren keine neuen Arten dieser Gattung bekannt geworden bis zur Entdeckung des *Spinocalanus magnus* aus dem Atlantischen Ozean westlich von Irland<sup>2)</sup>, welcher häufig, obwohl nie reichlich, in den Fängen über dem Abfall zum Atlantischen Ozean von der Oberfläche bis zu 1000 Faden Tiefe gefunden wurde<sup>3)</sup>.

Das Gebiet dieser Art erstreckt sich im Atlantischen Ozean ziemlich weit nach Süden, und nach der Ausbeute des „Gauss“ erscheint dieselbe im antarktischen Eismeere wieder. Eine andere, der nördlichen ähnliche Art, *Spinocalanus antarcticus* (WOLFENDEN), wurde bereits 1906 in „Plankton-Studien“ von mir beschrieben. Dann erwähnte FARRAN *Spinocalanus spinosus* von der Westküste Irlands, und SARS charakterisierte kurz zwei neue Arten aus den Sammlungen des Fürsten von Monaco<sup>4)</sup>, nämlich *Spinocalanus latifrons* und *Spinocalanus hirtus*. Endlich fand sich in den Sammlungen des „Gauss“ aus dem Atlantischen Ozean noch eine weitere Art, welche mit keiner der früher bekannten übereinzustimmen scheint.

<sup>1)</sup> Atti Acad. Lincei Rend. ser. 4, 1888.

<sup>2)</sup> WOLFENDEN, Journal Marine Biol. Association 1904.

<sup>3)</sup> FARRAN, Fisheries Ireland. Sci. Invest. 1906 II [1908].

<sup>4)</sup> Bull. Inst. Océanogr. 30, April 1907.

**43. *Spinocalanus horridus* n. sp.** (Tafel XXV, Fig. 1 und 2, Textfig. 7.)

♀ 2,35 mm. Der Kopf ist mit dem ersten Thorakalsegment verschmolzen, und dieses Segment ist viel größer als der übrige Teil des Thorax. (7.) Das Abdomen ist nicht völlig halb so lang als der Thorax. Der Kopf ist vorn schmal, ein Rostrum fehlt vollständig. Das letzte Thorakalsegment (XXV. 1) ist etwas gerundet, tritt jedoch seitlich nicht hervor. Das Genitalsegment übertrifft das folgende nur wenig an Länge. Die Furkaläste sind nicht länger als das Analsegment, aber länger als breit und unbehaart.



Textfig. 7.  
*Spinocalanus horridus*.  
Seitenansicht.

Die hinteren Maxillipeden (XXV. 2) haben einen sehr langen Innenast, dessen erstes Glied verhältnismäßig sehr kurz erscheint, während das 2. sehr lang, das 3. kürzer ist und die beiden Endglieder klein sind. Das erste Basalglied trägt mehrere Reihen feiner Dornen auf seiner Oberfläche und einen kurzen, starken Dorn am Distalrande. Das 2. basale Glied ist am äußeren Rande und auf der Oberfläche mit einer Reihe von lang vortretenden Dornen ausgestattet, und der innere Rand ist mit einer Bewehrung von sehr feinen, dichtstehenden Dornen versehen.

Das 1. Fußpaar hat einen eingliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast mit 3 äußeren Randdornen, 4 inneren Randborsten und einer Endborste. Das 2. Fußpaar besitzt einen zweigliedrigen Innenast mit Kränzen von vorspringenden Dornen auf der Oberfläche. Der 3. und 4. Fuß waren bis auf die Basalia abgebrochen. Diese zeigten auf der Oberfläche Reihen feiner Dornen und Büschel von steifen Borsten. Das 5. Fußpaar fehlte.

Obwohl Antennen, Füße und andere Teile stark beschädigt waren, ließen doch der Gesamtcharakter und die Borsten des 1. Fußpaares die Art als *Spinocalanus* zugehörig erkennen. Die Ventralseite der Thorakalsegmente ist mit feinen Dörnchen bedeckt. Die Art hat mit *Spinocalanus spinulosus* FARRAN einige Ähnlichkeit, ist jedoch trotz bedeutenderer Größe nicht so kräftig als diese. Sie wurde am 11. Oktober 1901 in einem Vertikalfang aus 1200 m im Südwesten von Ascension erbeutet.

**44. *Spinocalanus magnus* (WOLFENDEN).** (Tafel XXV, Fig. 3—5, Textfig. 8 a. b.)

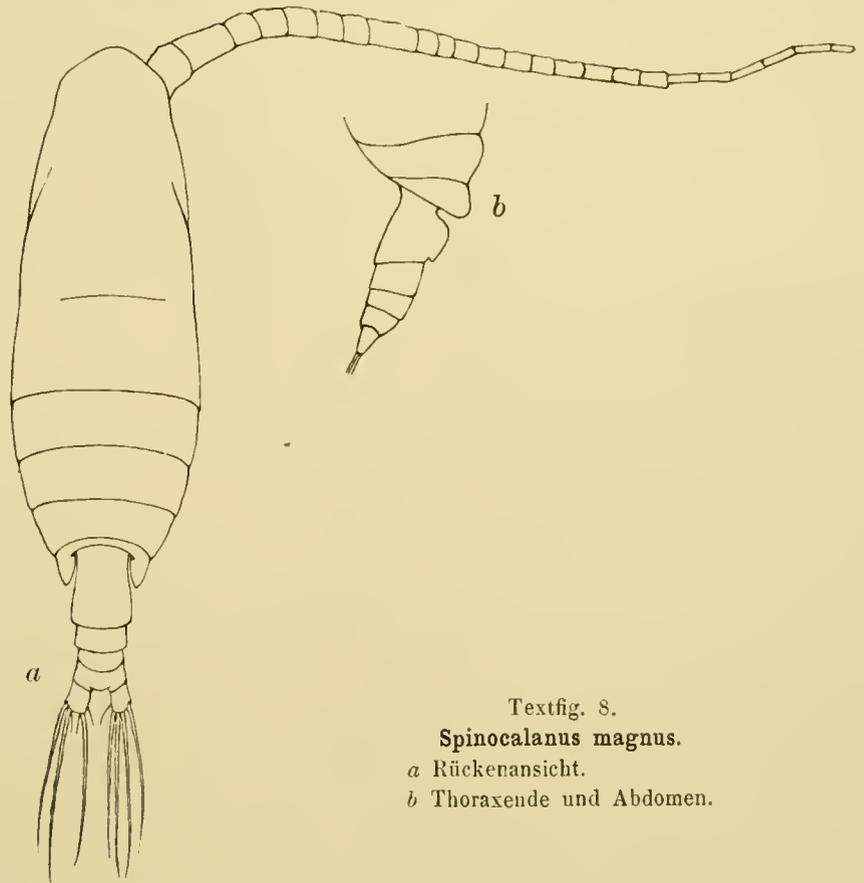
♀. Die Durchschnittsgröße erwachsener Exemplare beträgt etwa 2,6 mm, obwohl einzelne Exemplare von 2,75—2,80 mm Länge gefunden wurden. Der Kopf und das 1. Thorakalsegment sind  $3\frac{1}{2}$ mal so lang als das Abdomen. Die beiden letzten Thoraxsegmente sind gesondert und der hintere Rand des letzten Segments ist seitlich in kurze Flügel ausgezogen. Der Kopf ist gleichmäßig gerundet und erscheint vom Rücken gesehen etwas dreieckig. Rostrum fehlt. Das ziemlich kurze Abdomen hat eine ventrale Anschwellung am Genitalsegment, welches größer als die beiden folgenden Segmente zusammen ist. Das Analsegment ist ebenso lang wie das vorletzte, und die Furkaläste sind etwas länger als das Analsegment, etwas länger als breit. Am linken Aste ist eine der Endborsten erheblich dicker als die übrigen. (8 a. b.)

Die vorderen Antennen haben 24 Glieder (8. und 9. verschmolzen) und überragen etwas die Furka. Die basalen Glieder sind dick, und die übrigen werden nach dem Ende zu allmählich

schmäler. Die hinteren Antennen haben nahezu gleichlange Äste, und ebenso sind die Äste der Mandibeln von fast gleicher Länge. Die Kauplatte zeichnet sich durch große Zähne aus. Die Maxillen haben einen großen 1. Innenlobus; der 2. Lobus hat 5, der dritte 4, das 2. Basalglied 5, der Innenast 15 Borsten. Der 2. äußere Lobus hat keine, der verhältnismäßig große Außenast 11 Borsten. An dem 1. und 5. Lobus der vorderen Maxillipeden finden sich 4, an den übrigen Loben 3 Borsten. Der 4. Lobus hat einen ziemlich kräftigen fein gezähnten Haken.

Die hinteren Maxillipeden (XXV. 3) haben einen langen Innenast, welcher länger als jedes der beiden Basalglieder ist und dessen 2. Glied die übrigen Glieder an Länge übertrifft. Das 4. Glied trägt eine starke, gefiederte Dorsalborste.

Das 1. Fußpaar hat einen eingliedrigen Innenast und einen dreigliedrigen Außenast, dessen 3. Glied 4 innere Randborsten trägt. Am distalen Innenrande des 2. Basalgliedes findet sich eine Gruppe von Dornen. Das 2. Fußpaar (XXV. 4) hat einen zweigliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast. An einem Lobus des 2. Gliedes vom Innenast sind 8 lange, starke Dornen vorhanden. Auf den Basalgliedern fehlen Dornen, aber auf



Textfig. 8.

**Spinocalanus magnus.**

a Rückenansicht.

b Thoraxende und Abdomen.

der Oberfläche des 3. Gliedes vom Außenast erscheint eine Reihe kurzer, starker Dornen und auf dem 2. Gliede eine schräge Reihe von 9 langen Dornen. Beim 3. Fußpaare findet sich auf dem 2. und 3. Gliede des Innenastes eine Reihe von hervorragenden Dornen, auf dem 2. Gliede des Außenastes erscheinen 12 lange Dornen in einer Reihe und auf dem 3. Glied einige kürzere. Am 4. Fußpaar (XXV. 5) umgibt eine Reihe von steifen Dornen das 1. Basalglied, und das 2. und 3. Glied des Innenastes tragen auf der Fläche Reihen von starken Dornen.

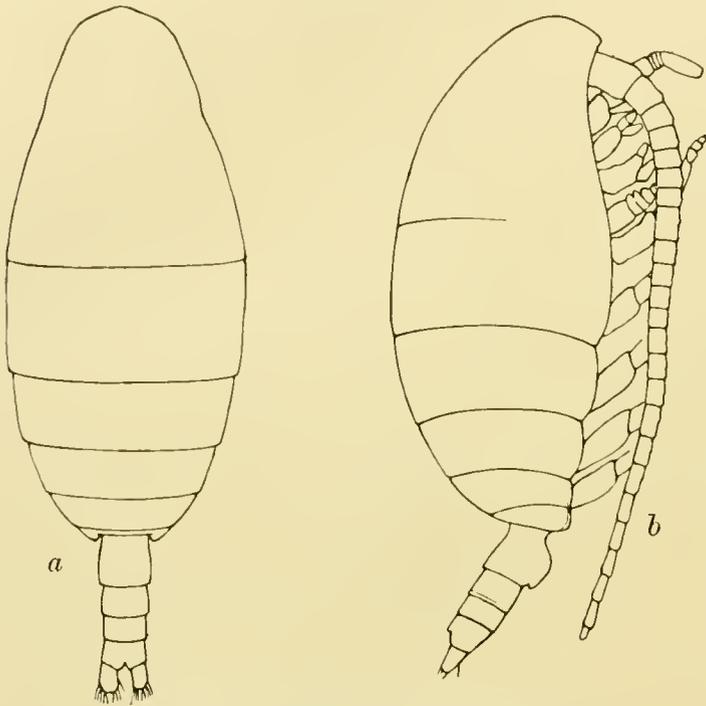
Mehrere Exemplare dieser Art wurden in Vertikalfängen am 3. April 1903 aus 3423 m Tiefe und am 6. März 1903 aus 1200 m Tiefe noch im Scholleneise nordwestlich von der Gauss-Station gefunden.

**45. Spinocalanus antarcticus n. sp. (Textfig. 9 a. b.)**

♀ 2,25—2,30 mm lang. Der Cephalothorax ist viermal so lang als das Abdomen, der Kopf gerundet, nicht so verschmälert wie bei der vorigen Art; ein Rostrum fehlt. Die Rücken-

krümmung des Körpers ist ausgesprochener als in *Spinocalanus magnus*, und die größte Breite liegt vor der Mitte des Körpers. Der Thorax ist nur  $2\frac{1}{4}$ mal so lang als breit, während er bei *Spinocalanus magnus* beträchtlich länger ( $2\frac{3}{4}$ mal) und hinter der Mittellinie am breitesten ist. (9 a. b.)

Die seitlichen Vorsprünge des letzten Thoraxsegments sind nicht so auffallend bei *Spinocalanus antarcticus* wie bei den verwandten Arten. Das Genitalsegment ist nicht länger als die beiden folgenden Abdominalsegmente zusammen, und die Furkaläste sind fast ebenso lang als breit.



Textfig. 9. *Spinocalanus antarcticus*.  
a Rückenansicht. b Seitenansicht.

Die vorderen Antennen sind kürzer als bei *Spinocalanus magnus* und überragen das Genitalsegment nur wenig. Der Innenast der hinteren Antennen ist nur dreiviertel so lang als der Außenast und verhältnismäßig kürzer als bei *Spinocalanus magnus*.

Die übrigen Mundorgane und die Füße gleichen im Bau denen von *Spinocalanus magnus*. Die wichtigsten Punkte, in denen diese Art von *Spinocalanus magnus* abweicht, sind demnach die mehr gerundete Form, die kürzeren vorderen Antennen, kürzere Innenäste der hinteren Antennen, kürzeres Genitalsegment und kürzere Furkaläste.

Mehrere Exemplare fanden sich am 6. März 1903 in einem Fang aus 1200 m Tiefe, darunter nur 1 ♂. Dasselbe war etwas kleiner (2,05 mm) als die Weibchen, die

Mundorgane waren etwas rückgebildet, die vorderen Antennen reichten fast bis zur Furka; der Innenast der hinteren Antennen war nur halb so lang als der Außenast und das Basalglied mit einer großen Borstenreihe versehen.

Das 5. Fußpaar bestand aus einem sehr langen rechten und einem sehr kurzen linken Fuße, von denen der erstere  $2\frac{1}{2}$ mal so lang als der letztere war. Beide waren fünfgliedrig und die Glieder zeigten folgende Längenverhältnisse:

	1.	2.	3.	4.	5.
beim rechten Fuße	27	24	30	14	5
	1.	2.	3.	4.	5.
beim linken Fuße	10	8	7	7	4.

Das 2. Basale des rechten Fußes war am Ende keulenförmig und trug distal am Innenrand ein Büschel von kurzen Haaren; das erste Glied des Außenastes hatte ein Büschel von kurzen Randborsten, und das 3. Glied war löffelförmig. Das letzte Glied des linken Fußes war birnförmig und hatte einen kurzen, zarten Enddorn.

**46. *Spinocalanus abyssalis* GIESBRECHT**

wurde einigemal in den Sammlungen aus dem antarktischen Eismeeere gefunden. Diese Exemplare waren von denen aus dem Nordatlantischen Ozean nicht verschieden.

***Hypsicalanus* n. g.**

Kopf vom Thorax abgegliedert, und auch die beiden letzten Thorakalsegmente gesondert. Der Kopf hat stark hervortretende Crista. Die 1. Antenne setzt sich aus 23 Gliedern zusammen. Der Außenast der hinteren Antennen ist länger als der Innenast, der Innenast der Mandibel länger als der Außenast. Das 1. Fußpaar hat eingliedrigen Innenast, das 2. Paar einen zweigliedrigen Innenast, welcher an der Oberfläche mit vorspringenden Dornen bewehrt ist. Das 5. Fußpaar fehlt. Das letzte Glied der Außenäste der Füße hat 3 Außenranddornen, fein gesägte Endsägen und 5 Innenrandborsten. Beim 1. Fußpaare sind nur 4 vorhanden. Diese Gattung steht demnach der Gattung *Spinocalanus* sehr nahe, unterscheidet sich jedoch deutlich von ihr durch die Crista und das starke zweispitzige Rostrum.

**47. *Hypsicalanus gracilis* n. sp. (Tafel XXV, Fig. 6—11.)**

♀ 2,25 mm lang, wovon 1,75 mm auf den Cephalothorax, 0,50 mm auf das Abdomen kommen. Der Cephalothorax besteht aus 6 gesonderten Segmenten, von denen das letzte jederseits etwas verlängert ist. Rücken und Vorderseite des Kopfes haben eine stark vorspringende, gerundete Crista, und vorn ist ein starkes, zweispitziges Rostrum vorhanden. Bei Dorsalansicht erscheint der Kopf seitlich erweitert. Der Kopf ist länger als der übrige Vorderkörper, und der letztere mißt an seiner breitesten Stelle 0,6 mm. Der Thorax ist daher fast dreimal so lang als breit und das Abdomen etwa  $\frac{1}{3}$  so lang wie der Rumpf. Das Genitalsegment ist größer als die beiden nächsten, das Analsegment etwas länger als das vorhergehende Segment, die Furka dreimal so lang als breit, nicht divergierend, jederseits mit 4 langen Schwanzborsten, die länger als das Abdomen sind, und einer sehr kurzen Außenborste. (XXV. 6 u. 7.)

Die vorderen Antennen bestehen aus 23 Gliedern, von denen das 8. und 9. sowie das 24. und 25. verschmolzen sind. Sie überragen die Furka mit  $2\frac{1}{2}$  Gliedern. Das 2. Glied ist lang, so lang wie die beiden nächsten; das kombinierte 8. und 9. Glied ist fast so lang wie die beiden folgenden und das 24. und 25. Glied zusammen  $1\frac{1}{2}$ mal so lang als das vorletzte. Die hinteren Antennen haben einen längeren Außenast und kürzeren Innenast, und das 2. und 7. Glied des ersteren sind gleich lang. Das 2. Basalglied der Mandibeln (XXV. 9) hat mehr oder weniger längliche Form, wird distal breiter und der Innenast ist etwas länger als der Außenast. Das 2. Basalglied hat 4 Randborsten. Die Zahnplatte ist kurz und trägt 7 spitze Zähne in gleichen Abständen, von denen der äußerste am größten ist.

Der 1. Außenlobus der Maxille hat 9 Borsten, von denen die beiden proximalen sehr kurz sind. Am 2. Außenlobus findet sich nur eine kurze Borste. Das 2. Basalglied ist nur ein wenig länger als breit und mit 5 Borsten versehen. Das 1. Glied des Innenastes hat 4, das 2. 5, das 3. 6 Borsten. Der Außenast ist groß und so lang wie Basalglied und Innenast zusammen, von ovaler Gestalt und trägt 11 Borsten. Der 1. Innenlobus hat 9 Haken, der 2. Innenlobus 5 und der 3. Innenlobus 4 Borsten.



Die vorderen Maxillipeden sind klein, haben gleichmäßig abstehende Loben, von denen der 4. und 5. am längsten sind, während der 6. klein ist. Der 1. Lobus hat 6, der 2., 3. und 4. haben je 3, der 5. Lobus hat 4 und der 6. 2 Borsten. Zwei von diesen (eine am 4. und eine am 5. Lobus) sind zu dünnen Haken umgebildet. Der Innenast hat 3 deutliche Glieder und 5 Borsten. Die meisten von diesen Borsten haben ungefähr dieselbe Länge. Das 1. und 2. Basalglied und der Innenast der hinteren Maxillipeden (XXV. 8) sind etwa gleichlang. Das 2. Basalglied ist etwa viermal so lang als breit, und der Innenrand ist mit feinen, steifen Borsten fast in ganzer Länge bewehrt. Das 1. Basalglied trägt distal einen kurzen Dorn. Das 2. Glied des Innenastes ist doppelt so lang als das 1.; auf dem 4. Gliede findet sich eine dünne Dorsalborste, und alle die langen Innenborsten des Innenastes sind nackt.

Das 1. Fußpaar (XXV. 10) hat eingliedrigen Innenast. Das 1. Basalglied hat keine Randborste, am dreigliedrigen Außenaste finden sich 3 Randdornen und von Innenrandborsten 0, 1, 4. Der Innenast hat 5 Randborsten. Das 1. und 2. Basalglied tragen Bündel feiner Dornen, das erstere auf beiden Rändern, das letztere distal am Innenrande.

Das 2. Fußpaar (XXV. 11) hat ein langes 1. und ein kurzes 2. Basalglied, das etwa halb so lang als das 1. ist. Die Ränder des 1. Basalgliedes sind mit Bündeln von feinen Dornen versehen. Der Außenast ist stark verlängert, sein 3. Glied, so lang wie die beiden proximalen Glieder zusammen mit dem 2. Basale, ist dreimal so lang als breit. Die Endsäge erreicht vier Fünftel der Länge des Gliedes und ist am Rande fein gesägt. Die äußeren Randdornen sind pfeilförmig, von Innenrandborsten sind am Außenast 1, 1, 5 vorhanden. Am Innenast ist das 2. Glied sehr lang und schmal, aber der ganze Innenast ist kurz und erstreckt sich nicht über das Ende des 2. Gliedes vom Außenaste hinaus. Das 2. Glied hat 5 Randborsten. Auf der Oberfläche dieses Gliedes finden sich 2 Kränze von kräftigen Dornen und auf dem letzten Gliede des Außenastes einige kleine Dornen.

Das 4. Fußpaar ist auch verlängert. Sein 1. Basalglied ist  $2\frac{1}{2}$ mal so lang als das 2. und trägt Dornenbündel am Rande. Das letzte Glied des Außenastes ist wie beim 2. Paare verlängert und fast viermal so lang als breit. Der Innenast ist etwas länger als bei dem 2. Paar und reicht bis zur Basis der 1. Innenrandborste des 3. Gliedes vom Außenast. Zwei Kränze von Dornen, von 4 und 3, finden sich auf dem 2. Glied, und auf der Oberfläche des letzten Gliedes erscheint im proximalen Teil eine kleine Gruppe von 2 Dornen. Am Innenaste sind 1, 1, 6, am Außenaste 1, 1, 5 Randborsten vorhanden. Die Endsäge ist ebensolang wie das letzte Glied.

Das Tier hat zierliche Form; der Besitz einer starken Crista zeichnet es aus innerhalb der Gruppe, zu welcher es augenscheinlich gehört. Die Crista und das zweispitzige Rostrum unterscheiden es von der Gattung *Spinocalanus*.

Zwei Exemplare wurden in Porte grande, St. Vincent, Kap Verden gefunden.

### Oxycalanus (FARRAN).

Diese Gattung wurde von FARRAN für einen Copepoden aufgestellt <sup>1)</sup>, der große Ähnlichkeit mit *Spinocalanus* zeigte, aber sich durch den Besitz eines Rostrums unterschied und weniger bedornete Schwimfüße hatte, während diese sonst in bezug auf Gliederung und Beborstung denen von *Spinocalanus* ähnlich waren.

<sup>1)</sup> Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906 II [1908].

48. *Oxycalanus gracilis* n. sp. (Tafel XXV, Fig. 12—14, Textfig. 10.)

♀ 1,8—1,9 mm; Cephalothorax 1,4 mm, Abdomen 0,5 mm lang, der Vorderkörper also etwa dreimal so lang als das Abdomen. Der Kopf erscheint oval gerundet, nicht so breit wie bei der verwandten Gattung, und trägt ein langes, leicht gegabeltes Rostrum. Der Cephalothorax besteht aus 4 Segmenten, indem der Kopf mit dem 1. Segment und das vorletzte mit dem letzten Segment verschmolzen ist. Das letzte Thorakalsegment springt jederseits vor mit gerundeten Lappen, ohne eine Spur von Dornen. Das Abdomen hat 4 Segmente; das Genitalsegment ist ventral nicht stark angeschwollen; die Furkaläste sind so lang wie das Analsegment und etwa um ein Viertel länger als breit. (XXV. 12.) Die vorderen Antennen bestehen aus 24 Gliedern, von denen das 8. und 9. teilweise vereinigt sind. Sie reichen bis zum Ende der Furka oder ein wenig darüber hinaus. Bei den hinteren Antennen ist der Außenast länger als der Innenast, und das 2. und 7. Glied des ersteren sind am längsten. Der Innenast der Mandibeln ist beträchtlich größer als der Außenast; die Kauplatte hat einen starken Außenzahn und 7 innere Zähne von gleicher Größe. Innenast und 2. Basalglied der Maxille sind verwachsen; der erstere trägt 5 Borsten. Der Außenast, der so lang ist wie Innenast und Basale zusammen, hat 11 Borsten. Der 2. Außenlobus ist klein und borstenlos, der 1. Innenlobus hat 5, der 2. 4 Borsten. Die vorderen Maxillipeden haben 5 Borsten am 1., 3 am 2., 3. und 4. und 4 Borsten am 5. Lobus. Am 4. und 5. Lobus treten noch Haken auf; der 6. Lobus hat nur 2, der Innenast 5 Borsten. Die obere Kante des Gliedes ist proximal ganz gerade.

Das 1. Fußpaar (XXV. 13) hat einen eingliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast; am 1. und 2. Basalgliede sind keine Borsten vorhanden, und das letzte Glied des Außenastes trägt 4 innere und 3 äußere Randborsten sowie eine Endborste.

Beim 2. Fußpaare (Textfig. 10) finden wir einen zweigliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast. Das letzte Glied des letzteren ist länger als beide Basalglieder zusammen und hat 5 innere Randborsten. Die Endsäge hat eine gekerbte, nicht gezähnte Schneide. Das 2. Segment des Innenastes trägt zwei kleine Gruppen von Oberflächendornen und das 1. Basalglied Gruppen von feinen Randdornen.

Die Äste des 3. und 4. Fußpaares sind dreigliedrig und die Glieder der Außenäste auf der Oberfläche mit Reihen feiner Dornen besetzt, und das 1. Basalglied trägt sowohl am Rande wie auch auf der Oberfläche Dornen. Beim 4. Fuße treten Reihen feiner Dornen auf der Oberfläche der Innenäste auf, mit zwei starken Dornenkränzen auf dem 2. Gliede. Dasselbe findet sich am letzten Gliede des Außenastes. Am 1. Basalglied ist eine hervorragende Reihe von etwa 18 langen Röhrenborsten vorhanden, die über den Distalrand des Gliedes hinausragen. Endlich ist ein dichtes Büschel von Haaren unter der inneren Randborste und eine Reihe von feinen Dornen proximal am äußeren Rande vorhanden. (XXV. 14.)

Das Tier scheint nicht ganz mit FARRANS Art, *Oxycalanus spinifer*, übereinzustimmen, ist zarter und kleiner. Es wurde bei Vertikalfängen am 4. September 1903 aus 2000 m, am 26. Sep-



Textfig. 10.  
*Oxycalanus gracilis*.  
Zweiter Fuß.

tember 1903 und 9. Oktober 1903 aus 3000 m im tropischen Atlantischen Ozean erbeutet. Da auch FARRANS Exemplar bei einem Fange aus 1000 Faden heraufkam, müssen die beiden Arten dieser Gattung wohl als Tiefseeformen betrachtet werden.

### Gaidius (GIESBRECHT).

Diese überall verbreitete Gattung ist in den Sammlungen des „Gauss“ gut vertreten; sie wurde im Atlantischen Ozean und auch im südlichen Eismeer gefunden. Seit *Gaidius pungens* zuerst von GIESBRECHT aus dem Pazifischen Ozean beschrieben wurde<sup>1)</sup>, ist eine ganze Anzahl weiterer Arten hinzugekommen. Von diesen scheinen *Gaidius tenuispinus* und *Gaidius brevispinus* (SARS) ausschließlich den nördlichen und nordpolaren Meeren anzugehören. Beide erscheinen noch an der atlantischen Küste von Irland. *Gaidius brevispinus*, den FARRAN erwähnt<sup>2)</sup>, scheint sicher nicht mit der nordischen Art von SARS identisch zu sein, da er die Lamellen an den hinteren Maxillipeden besitzt, und gehört wahrscheinlich zu *Gaidius intermedius* WOLFENDEN. *Gaidius major* WOLFENDEN erscheint im südlichen Atlantischen Ozean und im Faroe Channel.

SARS hat dann 5 neue Arten hinzugefügt: *Gaidius affinis*, *Gaidius notacanthus*, *Gaidius cryptospinus*, *Gaidius divaricatus* und *Gaidius minutus*<sup>3)</sup>, von denen die meisten nach der sehr kurzen Beschreibung schwierig zu bestimmen sind, und FARRAN (a. a. O.) noch zwei weitere Arten, *Gaidius validus* und *Gaidius parvispinus*. Die erstere Art ist wahrscheinlich eine unreife Form von *Gaidius maximus* WOLFENDEN, welche in Plankton Studies Febr. 1906 beschrieben wurde.

Zwei von den drei hier beschriebenen Arten, nämlich *Gaidius intermedius* und *Gaidius maximus*, weichen vom typischen *Gaidius*-Charakter erheblich ab durch den Bau der hinteren Antennen und der hinteren Maxillipeden und scheinen eine Zwischenstellung zwischen *Gaidius* und *Gaetanus* einzunehmen. Bei der letzteren Gattung besteht der Hauptcharakter nicht nur im Besitz eines Kopfhorns, sondern konstante Züge sind auch das Vorhandensein eines Zipfels am Außenaste der hinteren Antennen und einer eigentümlichen Chitinlamelle am Rande der hinteren Maxillipeden. Die beiden Arten *Gaidius intermedius* und *Gaidius maximus* besitzen zwei von diesen Charakteren und stimmen ferner mehr mit *Gaetanus* als mit *Gaidius* im Bau der Schwimfüße überein. Wenn diese Gründe auch vielleicht nicht für ganz ausreichend angesehen werden sollten, so ist doch kein Zweifel, daß diese Arten Zwischenformen bilden, und daher wage ich es, für sie eine neue Gattung, *Mesogaidius*, aufzustellen. Ein ähnlicher Fall liegt bei der von SARS geschaffenen Gattung *Mesorhabdus* vor, welche für eine in der Mitte zwischen *Heterorhabdus* und *Disseta* stehende Copepodenform aufgestellt wurde.

Die unzweifelhafte *Gaidius*-Art, welche sehr häufig im Plankton der Antarktis erschien, ist so ähnlich dem *Gaidius pungens*, daß sie sehr leicht mit diesem verwechselt werden kann. Doch finden sich gewisse Abweichungen in der Gliederung der Füße, welche diese beiden Arten unterscheiden. Dagegen scheint sie mit der nordischen Art *Gaidius tenuispinus* SARS identisch zu sein.

1) Bull. Museum comp. Zoology Harvard College vol. XXV no. 12, 1895.

2) Fisheries Ireland. Sci. Invest. 1905.

3) Bull. Mus. Oceanograph. Monaco, Mars et Juin 1905.

**49. *Gaidius tenuispinus* (SARS).** (Textfig. 11 a und b.)

♀ 3,25 mm lang; Cephalothorax 2,45 mm, Abdomen 0,8 mm. Im Habitus fast gleich *Gaidius pungens*. Der Kopf ist mit dem ersten Thoraxsegment und die beiden letzten Thorakalsegmente sind miteinander verschmolzen. Die Dornen des letzten Segments sind zart, schwach gebogen, erheben sich von der Mitte des freien Seitenteiles und sind fast so lang als das Genitalsegment. Sie divergieren kaum etwas. (11 a.)

Das schlanke Abdomen erreicht ein Drittel der Rumpflänge; das Genitalsegment ist beträchtlich größer als die beiden folgenden Segmente und tritt ventral stark hervor; das Analsegment ist sehr kurz, und die Furkaläste sind viel länger als breit. Die vorderen Antennen reichen bis zum Ende des Genitalsegments. Der Außenast der hinteren Antennen ist etwa um ein Drittel länger als der Innenast und besitzt keinen Zipfel.

Das 2. Basalglied der hinteren Maxillipeden (11 b) ist ein wenig länger als das 1. Basale und dreimal so groß wie der Innenast. Der Außenrand des 1. Basalgliedes ist gerade und zeigt keine Spur einer Lamelle. Die Loben des Innenrandes ragen hervor, und am Distalende des 1. Basalgliedes erscheint ein verhältnismäßig großer Lobus. Am 2. Basalgliede treten 3 zarte Randborsten auf, von denen 2 in der Mitte, die dritte distalwärts entspringen.

Das 1. Fußpaar hat zweigliedrigen Außenast mit nur zwei Randdornen. Der Außenrand des Proximalgliedes ist bei allen Exemplaren deutlich eingekerbt, aber nirgends tritt eine Spur von einer Querlinie auf, welche Gliederung andeuten könnte. Das 2. Fußpaar hat deutlich zweigliedrigen Innenast. Röhrenborsten fehlen den Basalgliedern des 4. Fußpaares.

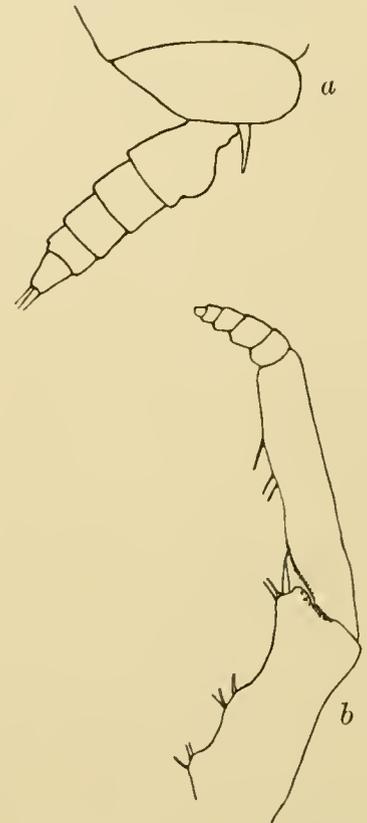
Die Schwimmfüße sind schlanker als bei *Gaidius pungens* gebaut und die Zähne der Endsägen weniger dicht stehend und in geringerer Zahl wie bei dieser Art vorhanden. Einige Exemplare waren etwas größer als der oben angegebene Durchschnitt, doch erreichte keines davon 4 mm Länge. *Gaidius pungens* ist nicht nur kräftiger gebaut, sondern das 2. Fußpaar hat auch einen deutlich eingliedrigen Innenast.

Die südliche Form erscheint etwas kleiner als die nördliche, hat schlankere Füße und verhältnismäßig längere Furkaläste, auch sind die Endsägen etwas gröber gezähnt; doch kann ich nach sorgfältigem Vergleich derselben mit Exemplaren aus dem Faroe Channel, wo *Gaidius tenuispinus* häufig ist, keine wesentlichen Unterschiede finden, die zur Abtrennung einer besonderen Art ausreichen würden.

Vom „Gauss“ wurde *Gaidius tenuispinus* westlich vom Kap am 12. November 1901 (3000 m) und im südlichen Eismeer am 3. und 6. März 1903 (400 m) gefunden.

**Mesogaidius** n. g.

Die Weibchen dieser Gattung sind *Gaidius* sehr ähnlich, mit einigen Merkmalen von *Gaetanus*, wie der Zipfel am 2. Gliede des Außenastes der hinteren Antennen, ein auffallender Lappenfort-



Textfig. 11. *Gaidius tenuispinus*.  
a Thoraxende und Abdomen.  
b Hinterer Maxilliped.

satz am 1. Basalgliede der hinteren Maxillipeden, dreigliedriger Außenast des 1. Fußpaares und stets zweigliedrige Innenäste des 2. Paares.

**50. Mesogaidius intermedius** (WOLFENDEN). (Tafel XXVI, Fig. 1—2, Textfig. 12 a—d.)

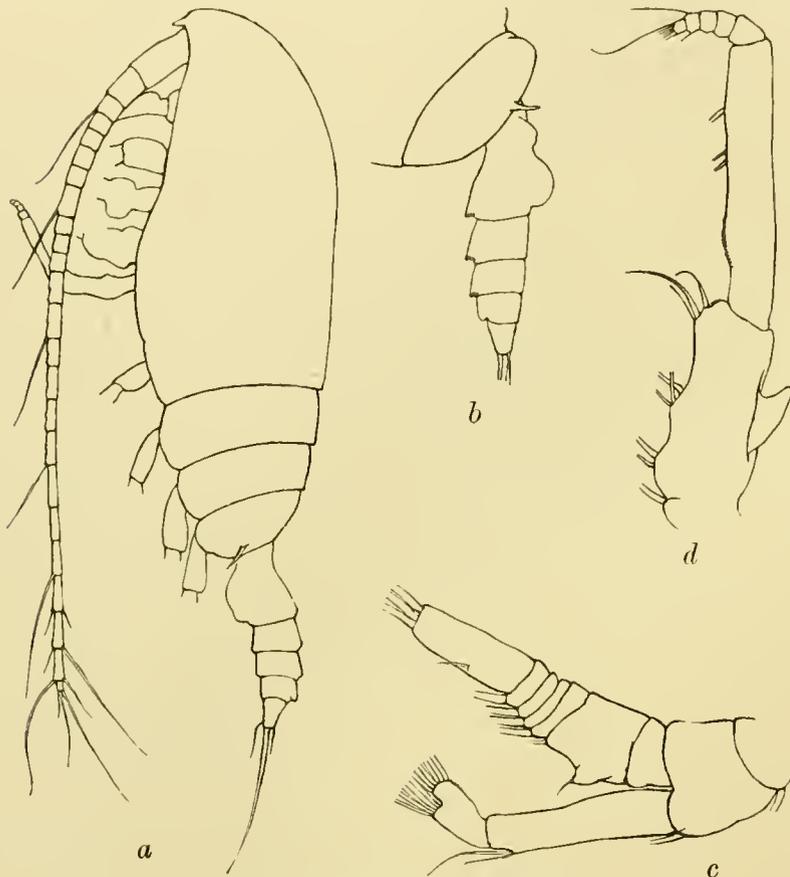
(*G. intermedius* WOLFENDEN, Plankton Studies 1905.)

♀ 4,0—4,15 mm lang. Der Cephalothorax besteht nur aus 4 Segmenten, da Kopf und 1. wie auch 4. und 5. Segment verwachsen sind. Das 1. Segment ist  $2\frac{1}{2}$ mal so lang als der übrige Teil des Rumpfes. Die Dornen des letzten Thorakalsegments sind kleiner und schwächer

als bei *Gaidius*, etwas einwärts und bei seitlicher Ansicht stark nach vorn gerichtet. (12 a. b.) Das Abdomen erreicht noch nicht ein Viertel der Rumpflänge. Das Genitalsegment ist größer als die beiden folgenden zusammen, und das Analsegment größer als das vorhergehende Segment. Die Furka ist länger als breit und so lang wie das Analsegment.

Die vorderen Antennen reichen bis zum Ende der Furka. Der Innenast der hinteren Antennen ist nur wenig kürzer als der Außenast, welcher am Rande seines 2. Gliedes einen Zipfel mit kurzer Borste trägt. (12 c.)

Die hinteren Maxillipeden (12 d) sind wie bei *Gaidius* gebildet, mit der Abweichung, daß die 3 Borsten des 2. Basalgliedes distal von der Mitte liegen und daß am Außenrande des 1. Basalgliedes eine vorspringende Lamelle wie bei den meisten *Gaetanus*-Arten auftritt.



Textfig. 12. *Mesogaidius intermedius*.

a Seitenansicht. b Abdomen und letztes Thoraxsegment.  
c Hintere Antenne. d Hinterer Maxilliped.

Das 1. Fußpaar (XXVI. 1) hat dreigliedrigen Außenast mit nur 2 Randdornen. Das 2. Paar (XXVI. 2) ist mit zweigliedrigem Innenaste versehen, und am Basalgliede des 4. Paares finden sich Röhrenborsten, wie bei fast allen *Gaetanus*-Arten. *Mesogaidius intermedius*, der leicht mit *Gaidius pungens* verwechselt werden kann, war häufig im südlichen Atlantischen Ozean und im Eismeere, wurde am 12. November 1901 (3000 m) und 18. Dezember 1901 (2500 m), ferner am 10. Februar 1903 (400 m) und 6. März 1903 (1200 m) vom „Gauss“ erbeutet.

**51. Mesogaidius maximus** (WOLFENDEN). (Tafel XXVI, Fig. 3—6, Textfig. 13 a. b.)

(*Gaidius maximus* WOLFENDEN, Plankton Studies 1906.)

Diese Art ist der vorigen sehr ähnlich, doch etwa doppelt so groß als jene.

♀ 7,5—8 mm lang, wovon 6,0 mm auf den Cephalothorax, 1,5 mm auf das Abdomen kommen. Der Kopf ist dorsal gerundet, oben ein wenig abgeflacht und der Rücken ist etwas bucklig. Der Cephalothorax besteht nur aus 4 Segmenten, von denen die beiden ersten ebenso wie die beiden letzten miteinander verwachsen sind. Die Dornen des letzten Thorakalsegments sind stark, etwas gekrümmt und zeigen gerade nach unten. Sie sind halb so lang als das Genitalsegment. (13 a. b.)

Das Abdomen ist nur ein viertel so lang als der Rumpf; das Genitalsegment tritt ventral stark hervor und ist so lang als die beiden folgenden Segmente zusammen. Die Furkaläste sind sehr kurz, viel breiter als lang, und divergieren etwas. Die vorderen Antennen sind verhältnismäßig lang, überragen die Furka mit etwa 2 Gliedern.

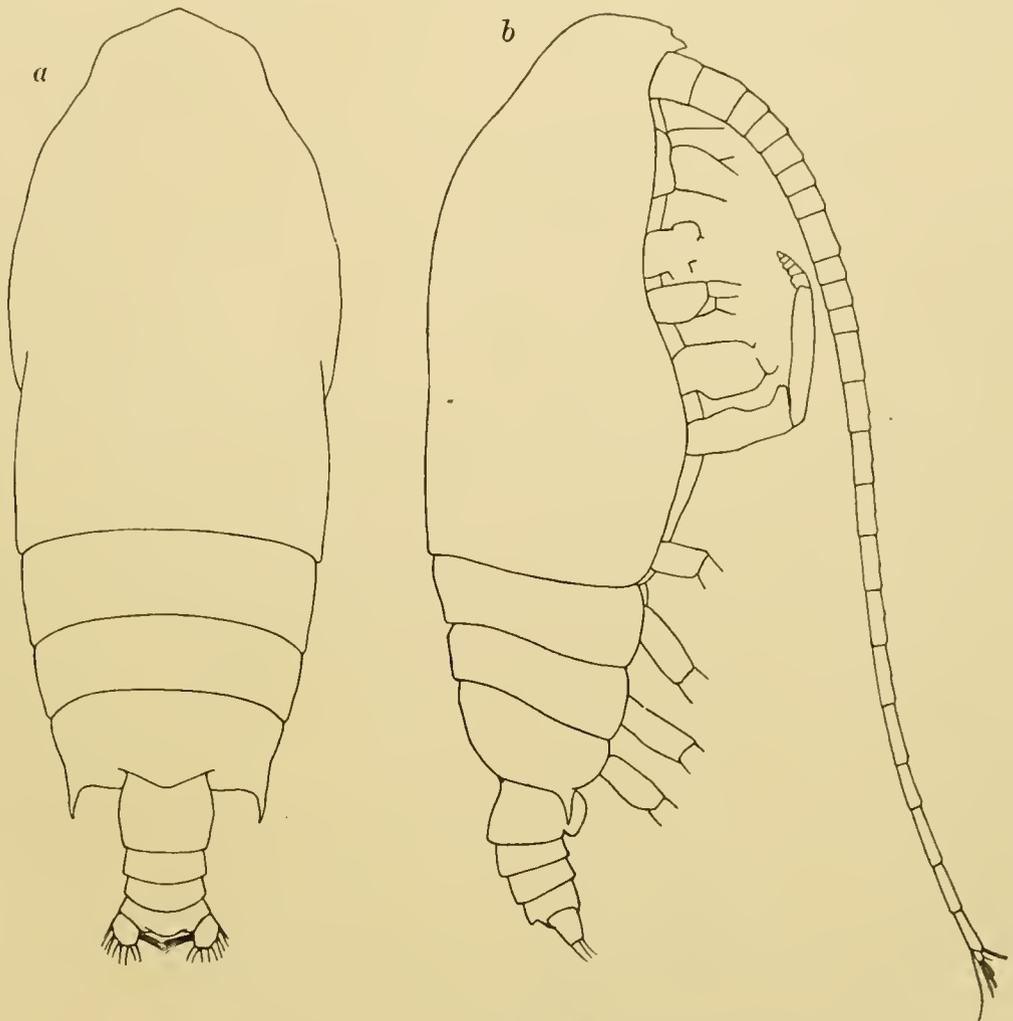
Der Außenast der hinteren Antennen (XXVI. 3) ist nur ein wenig größer als der Innenast, und an seinem 2. Gliede sind zwei hervorragende Zipfel vorhanden.

Die Basalia der hinteren Maxillipeden (XXVI. 4) sind wie bei der vorigen Art gebildet,

und die 3 Borsten des 2. Basalgliedes entspringen distal von der Mitte. Das 1. Basalglied trägt eine hervorragende Lamelle am Außenrande, welche etwas andere Form als die der vorigen Art hat.

Der Außenast des 1. Fußpaares (XXVI. 5) ist deutlich dreigliedrig und hat 3 Randdornen; der Innenast des 2. Paares (XXVI. 6) ist deutlich zweigliedrig und das 4. Paar zeigt am Basalgliede die üblichen Röhrenborsten.

Das Tier ist sehr kräftig, breit und von auffallender Erscheinung. FARRAN's *Gaidius validus* (Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906 IX [1908]) ist wahrscheinlich ein unreifes ♀ dieser Art. *Gaidius*



Textfig. 13. *Mesogaidius maximus*.  
a Rückenansicht. b Seitenansicht.

*affinis*, welcher von demselben Autor und von SARS (a. a. O.) erwähnt wird, hat ebenfalls die charakteristische Lamelle an den hinteren Maxillipeden und gehört wahrscheinlich auch zur Gattung *Mesogaidius*.

Zwei Exemplare von *Mesogaidius maximus* wurden im Südatlantischen Ozean am 16. November 1901 vom „Gauss“ in einem Vertikalfang aus 3000 m Tiefe gefunden.

### Gaetanus (GIESBRECHT).

Nach dem Erscheinen der Copepoden in „Das Tierreich“ sind mehrere neue Arten dieser Gattung bekannt geworden, nämlich *Gaetanus kruppi* (GIESBRECHT), *Gaetanus major* (WOLFENDEN), *Gaetanus holti* (FARRAN), *Gaetanus minor* (FARRAN), *Gaetanus robustus* (SARS), *Gaetanus inermis* (SARS), *Gaetanus curvicornis* (SARS), *Gaetanus antarcticus* (WOLFENDEN).

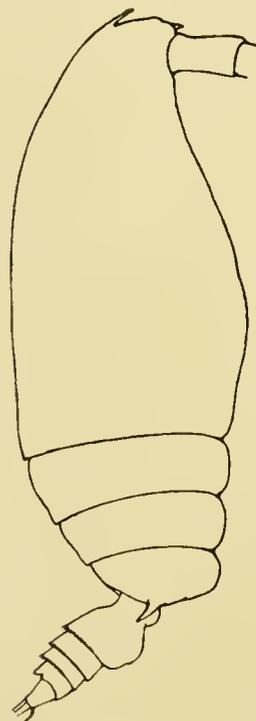
Die Beschreibungen der drei Arten von SARS <sup>1)</sup> sind zu kurz, und da Abbildungen nicht beigegeben sind, ist es nicht leicht, diese Arten wiederzuerkennen. Ferner entbehrt *Gaetanus inermis*, der nach SARS keine Spur eines Kopfdornes und auch keine Dornen am letzten Rumpsegment hat, zwei der Merkmale, welche diese Gattung hauptsächlich charakterisieren; daher erscheint der Verdacht gerechtfertigt, daß diese eigentümliche Art gar nicht zu *Gaetanus* gehört. SARS hat dann neuerdings <sup>2)</sup> eine weitere Art den früheren hinzugefügt: *Gaetanus brachyurus*, welche einige Ähnlichkeit mit dem unten beschriebenen *Gaetanus divergens* zu haben scheint, aber

nach seiner kurzen Beschreibung nicht mit dieser identifiziert werden kann. Drei Arten, die nicht in der Sammlung des „Gauss“ enthalten zu sein scheinen, wurden dann noch von ESTERLY erwähnt <sup>3)</sup>: *Gaetanus unicornis*, *Gaetanus brevicornis* und als dritte Art *Gaetanus clarus*, der nur nach zwei männlichen Exemplaren beschrieben wurde.

Vom „Gauss“ wurde eine große Zahl von Exemplaren aus dieser auffallenden Gattung gesammelt, unter denen ich fünf neue Arten gefunden zu haben glaube.

#### 52. *Gaetanus divergens* n. sp. (Tafel XXVI, Fig. 7—10, Textfig. 14.)

♀ 4,3 mm lang, wovon 3,3 mm auf den Cephalothorax, 1,0 mm auf das Abdomen kommen. Der Kopf ist vom Typus des *Gaetanus armiger*, der Kopfdorn schwach, kurz und nach unten und vorn mehr oder weniger parallel zur Stirn gekrümmt. Die Linie des Kopfes vor dem Horn ist fast ganz gerade. Der Kopf und das 1. Thorakalsegment sind verwachsen, so daß dieses Segment mehr als 2 ½ mal so groß wird als die hinteren 3 Segmente. Das letzte Thorakalsegment trägt kurze, starke Dornen, die stark divergieren und nach hinten gekrümmt sind, aber nicht stark seitlich stehen, da sie sich mehr vom Rücken des Segmentes erheben. (Textfig. 14.)



Textfig. 14.  
*Gaetanus divergens*.  
Seitenansicht.

Das A b d o m e n ist kurz, nicht ganz ein viertel so lang als der Cephalothorax, mit ventral hervortretendem Genitalsegment, welches so lang wie die folgenden 3 Segmente

<sup>1)</sup> Bull. Mus. Oceanograph. Nr. 26, 1905.

<sup>2)</sup> Bull. Inst. Oc. 1907.

<sup>3)</sup> Addition to the Copepod Fauna of the San Diego Region. Univ. of California Zoology vol. 3, 1906.

ist. Die Furkaläste sind  $1\frac{1}{2}$ mal so lang als das Analsegment und ebenso lang wie breit. (XXVI. 7.)

Die vorderen Antennen sind nur um 2 oder 3 Glieder länger als der ganze Körper. Der Außenast der hinteren Antennen ist länger als der Innenast. Die vorderen Maxillipeden (XXVI. 8) tragen am 4. Lobus einen einzigen starken Haken, der sehr breit an der Basis und gekrümmt ist. Der 5. Lobus ist klein, trägt einen kurzen, dünnen Haken, und der Innenast ist sehr klein. Die hinteren Maxillipeden haben eine kurze Lamelle ohne den üblichen Buckel. Der Außenast des 1. Fußpaares (XXVI. 9) ist dreigliedrig, hat aber nur 2 Dornen am äußeren Rande. Das 2. Fußpaar hat zweigliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast. (XXVI. 10.) Das 4. Paar trägt die gewöhnlichen Röhrenborsten auf dem 1. Basalgliede.

Äußere Ähnlichkeit hat unsere Art mit *Gaetanus brachyurus* Sars; sie unterscheidet sich jedoch von dieser, abgesehen von andern Merkmalen, in der Größe und den Verhältnissen von Thorax zu Abdomen.

*Gaetanus divergens* wurde in Tiefenfängen von 3000 m im südlichen Atlantischen Ozean am 12. November 1901 und unter dem Äquator am 26. September 1903 gesammelt.

### 53. *Gaetanus brevicaudatus* n. sp.

(Tafel XXVI, Fig. 11—12, Textfig. 15 a. b.)

♀ 5,9 mm; der Cephalothorax ist 4,9 mm, das Abdomen 1,0 mm lang. Der Kopf, mit dem 1. Segment verwachsen, ist zweimal so lang als der übrige Rumpf, und die größte Breite des Rumpfes ist noch nicht ganz gleich der halben Länge. Der Kopf ist vom Typus des *Gaetanus miles*. Das Kopfhorn ist sehr kurz und kräftig, bei viereckiger Stirn. Der Rücken ist nur schwach bucklig. Die Seitendornen des letzten Thorakalsegments sind lang, so lang wie das Genitalsegment, stark, sehr krumm, entspringen von der Vorderseite des Segments und sind nach unten gekrümmt. Vom Rücken gesehen erscheinen sie schwach divergent. (15 a.)

Das Abdomen ist kurz, noch nicht ein viertel so lang wie der Cephalothorax, besteht aus einem großen Genitalsegment, zwei kleinen Segmenten



Textfig. 15.  
*Gaetanus brevicaudatus*.  
a Seitenansicht. b Erstes Basalglied des hinteren Maxillipeden.

und verhältnismäßig großem Analsegment. Die Furkaläste sind weit getrennt und wenig länger als breit. (XXVI. 11.)

Die vorderen Antennen überragen den Körper mit 2 oder 3 Gliedern und sind recht dicht mit Borsten besetzt, von denen die des 13., 17., 20. und des Endgliedes durch besondere Länge auffallen.

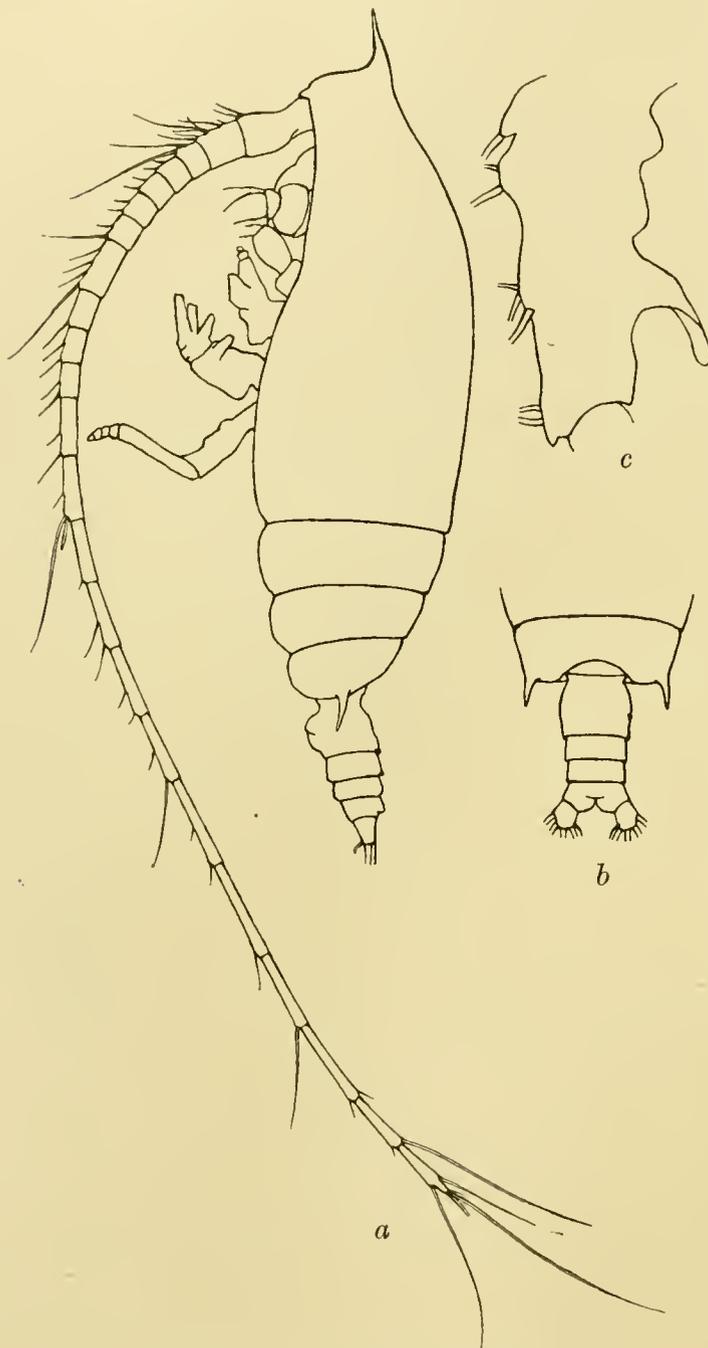
Die hinteren Antennen haben zwei fast gleiche Äste, von denen der Außenast keinen Zipfel trägt. Die vorderen Maxillipeden zeigen nicht so tief ausgebuchteten Rand wie die einiger anderer Arten, und die Haken der Endloben sind nicht besonders stark. Am 1. Basalgliede der hinteren Maxillipeden (15 b) findet sich ein kurzer, lamellöser Fortsatz, ohne Wucherung. Das 1. Fußpaar (XXVI. 12) hat dreigliedrigen Außenast mit 3 äußeren Randdornen; beim 2. Paar ist der Innenast deutlich zweigliedrig, und am Basalgliede des 4. Paares sind große Röhrenborsten vorhanden.

Diese Art scheint weder mit *Gaetanus curvicornis* (SARS) noch mit *Gaetanus robustus* (SARS), die ja zu dürrtig beschrieben sind, oder sonst einer andern Art identisch zu sein. Sie wurde am 19. Oktober 1901 bei einem Vertikalfang aus 800 m Tiefe unter 19° s. Br., 20° w. L. im Atlantischen Ozean gefunden.

#### 54. *Gaetanus recticornis* n. sp.

(Tafel XXVI, Fig. 13, Textfig. 16 a—c.)

Diese Art ist *Gaetanus miles* merkwürdig ähnlich; der Kopf hat bei beiden den gleichen Typus, doch ist er bei *Gaetanus recticornis* kräftiger gebaut, und die vorderen Antennen sind hier viel kürzer, nicht mehr als 1½mal so lang als der Körper, während sie bei *Gaetanus miles* stets mehr als doppelt so lang sind. Wegen der Unterschiede der Gestalt



Textfig. 16. *Gaetanus recticornis*.

a Seitenansicht. b Abdomen und letztes Thoraxsegment.  
c Erstes Basalglied des hinteren Maxillipeden.

des Kopfes und des Kopfhorns, besonders aber wegen geringer Länge der Antennen habe ich Bedenken, diese Form unter dem Namen *Gaetanus miles* zu beschreiben, da diese Unterschiede konstant bei mehreren Exemplaren beobachtet werden konnten.

♀ 4,6—5 mm lang; der Cephalothorax ist viermal so lang als das Abdomen. (16 a). Bei einem Exemplar von 5 mm Länge waren die vorderen Antennen nur 8 mm lang. Das Kopfhorn ist mehr aufrecht als bei *Gaetanus miles* und zeigt keine Krümmung; zwischen seiner Basis und dem Rostrum findet sich ein großer, fast geradlinig begrenzter Zwischenraum. Die Dornen des letzten Thorakalsegments sind fein und divergieren sehr wenig. (16 b.)

Das 1. Fußpaar (XXVI. 13) hat einen zweigliedrigen Außenast mit nur 2 Randdornen, das 2. einen zweigliedrigen Innenast und das 4. Paar die gewöhnlichen Röhrenborsten. An den Basalgliedern der hinteren Maxillipeden (16 c) findet sich eine kleine Lamelle, und die vorderen Maxillipeden haben stark konkav-konvexen Außenrand. In dieser Hinsicht stimmt unsere Art mit *Gaetanus miles* überein, aber wenn der letztere nicht sehr stark variiert, nicht nur in der Größe, sondern auch in der Länge der Antennen, so muß *Gaetanus rectirostris* als gute Art anerkannt werden. *Gaetanus unicornis* ESTERLY (a. a. O.) hat einen ähnlich gestalteten Kopf, ist jedoch viel größer und hat viel kürzere Antennen, auch eine kleinere Lamelle am hinteren Maxilliped. Sie ist augenscheinlich mit unserer Art, welche im südlichen Atlantischen Ozean am 16. November 1901 aus 3000 m Tiefe erbeutet wurde, nicht identisch.

#### 55. *Gaetanus antarcticus* (WOLFENDEN).

Plankton Studies, Part I Copepoda. London 1905.

Diese Art, die durch ihre bedeutende Größe vor allen andern Arten der Gattung ausgezeichnet ist, wurde von mir nach den Sammlungen der „Discovery“ beschrieben und auch in der Ausbeute des „Gauss“ wiedergefunden.

♀ 8 mm; der Körper ist sehr kräftig und der Rücken bucklig. Der Kopf ist mit dem 1. Thorakalsegment verwachsen, und dieses vereinigte Segment ist viel länger als der übrige Teil des Cephalothorax. Das Kopfhorn ist kurz und kräftig; es erhebt sich von breiter Basis und ist nur schwach gekrümmt. Der Raum zwischen der Basis des Hornes und der Stirn ist beträchtlich und fast geradlinig begrenzt. Das letzte Thorakalsegment hat kurze, starke, gekrümmte und nach hinten gerichtete Dornen. Das Abdomen ist kurz, noch nicht ein viertel so lang als der Rumpf; das Genitalsegment, so lang wie die beiden folgenden Segmente, tritt ventral hervor und erscheint dorsal etwas zugespitzt.

Die vorderen Antennen sind nicht so lang wie der ganze Körper und spärlich beborstet. Die hinteren Antennen haben viel längeren Außenast und kürzeren Innenast. Die hinteren Maxillipeden tragen eine kurze Lamelle am 1. Basalgliede, haben keinen Höcker und reichen nicht bis zum Distalrande dieses Gliedes. Das 1. Fußpaar hat dreigliedrigen Außenast mit 3 Randdornen. Das 2. Paar ist mit deutlich zweigliedrigem Innenast und das 4. Paar mit den gewöhnlichen Röhrenborsten an den Basalgliedern versehen.

Die Art erschien in einem Fang aus 2000 m am 27. März 1903 noch im Gebiete des Scholleneises.

#### 56. *Gaetanus pileatus* (FARRAN). (Tafel XXVII, Fig. 1 und 2, Textfig. 17 a—c.)

(? *Gaetanus caudani* CANU.)

*Gaetanus caudani* wurde von CANU nach einem unreifen Männchen aus dem Golf von Gascogne beschrieben<sup>1)</sup>. Unter diesem Namen beschrieb ich auch Copepoden von der atlan-

<sup>1)</sup> Ann. Univ. Lyon vol. 26.

tischen Küste von Irland, und Sars erwähnte dieselbe Art aus den Sammlungen des Fürsten von Monaco.

FARRAN <sup>1)</sup> verweist auch auf diese Art, welche an der Westküste Irlands in beträchtlicher Menge aufzutreten schien, und prüfte die Frage nach der Identität der irischen Form mit der Originalbeschreibung der Art. Er kam zum Schlusse, daß die irischen Exemplare von *Gaetanus caudani*

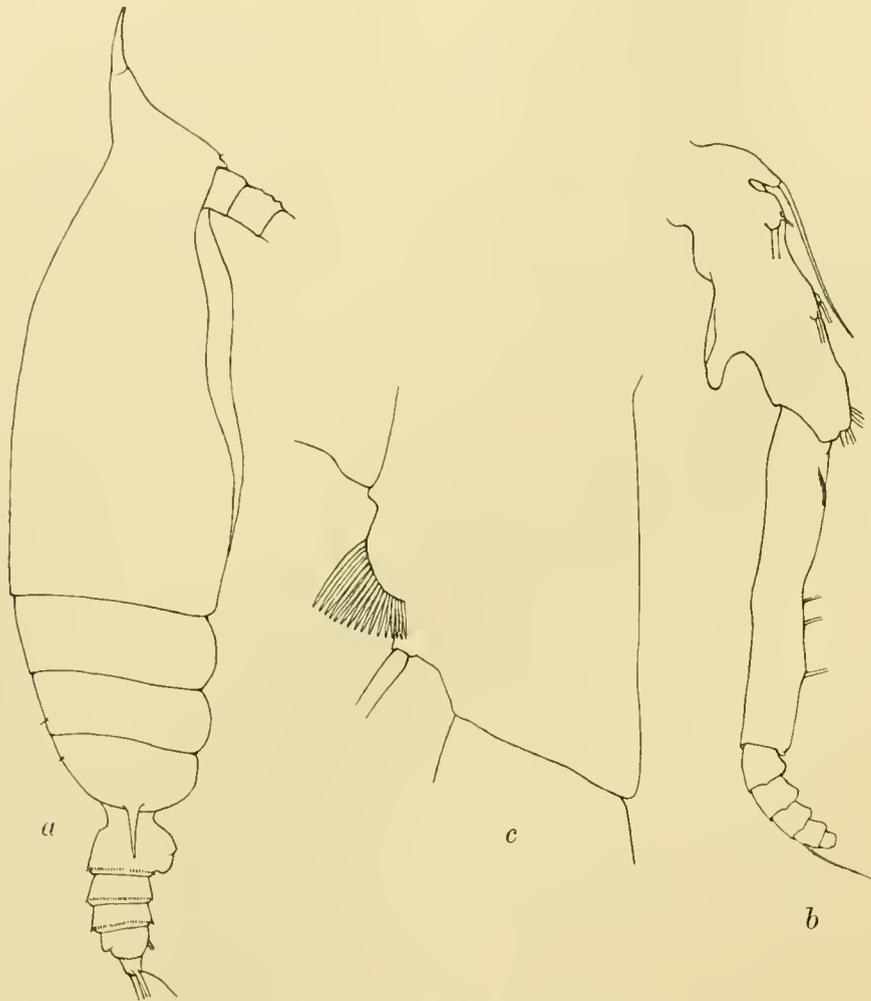
verschieden wären, und gab ihnen den Namen *Gaetanus pileatus*.

Wenn man in Betracht zieht, daß CANU's Beschreibung ein männliches und nicht erwachsenes Exemplar behandelt, so ist es wahrscheinlich, daß die atlantische Art mit seiner identisch ist. Sie ist im Atlantischen Ozean sehr häufig anzutreffen. Die Unterschiede, auf die FARRAN sich beruft, sind der zweigliedrige Außenast des 1. Fußpaares mit 3 Außendornen bei CANU's *Gaetanus caudani* und das Vorhandensein eines kleinen Lobus mit 2 Borsten am 1. Glied des Außenastes der hinteren Antennen, während bei *Gaetanus pileatus* der kleine Lobus fehlt und der zweigliedrige Außenast des 1. Fußpaares nur 2 Randdornen hat. (XXVII. 2.)

FARRAN'S Exemplare scheinen

mit meiner früheren Beschreibung übereinzustimmen (Journ. Mar., Biol. Assoc., April 1904), und augenscheinlich sind *Gaetanus pileatus* und *Gaetanus caudani* sehr nahe verwandt.

Bei *Gaetanus pileatus* ist der Kopf in der Gegend des Halses ein wenig verschmälert; das Kopfhorn ist sehr stark, schwach gekrümmt und etwas nach hinten gerichtet. Von der Basis des Horns bis zur Stirn verläuft der Kopf in fortschreitender Kurve, so daß der Kopf weniger viereckig als bei einigen andern Arten erscheint. (XXVII. 1, 17 a.) Die Dornen des letzten Thorakalsegmentes sind dünn, ziemlich lang und fast gerade. Die vorderen Antennen überragen mit 6 Gliedern etwa die Furka. Die Lamelle der hinteren Maxillipeden ist ganz klein. (17 b.) Das 4. Fußpaar trägt die gewöhnlichen Röhrenborsten. (17 c.)



Textfig. 17. *Gaetanus pileatus*.

a Seitenansicht. b Hinterer Maxilliped. c Basalglied vom 4. Fuß.

<sup>1)</sup> Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906 II [1908].

Diese Art hat augenscheinlich eine sehr weite Verbreitung, da sie weit südlich im Atlantischen Ozean noch gefunden wurde.

#### 57. *Gaetanus major* (WOLFENDEN).

Diese von mir im Plankton des Farcë Channel zuerst beschriebene Art <sup>1)</sup> wurde von der Deutschen Südpolar-Expedition im Atlantischen Ozean angetroffen und dann von FARRAN <sup>2)</sup> als einer der charakteristischsten Copepoden von der Westküste Irlands erkannt. Sie kann beim ersten Anblick für ein großes Exemplar von *Gaetanus armiger* gehalten werden, doch sind zwischen beiden deutliche Artunterschiede vorhanden.

♀ 5—5,6 mm; Cephalothorax 4,5 mm, Abdomen 1,1 mm lang. Der Kopf zeigt den Typus von *Gaetanus armiger*, ist vorn gerundet und trägt ein sehr kurzes und fein zugespitztes Horn, das nach vorn und unten gerichtet ist. Der Rücken ist schwach bucklig, das letzte Thorakalsegment gerundet und mit kurzen Enddornen versehen, die kaum ein viertel so lang als das Genitalsegment und schwach nach vorn gerichtet sind.

Das Abdomen ist etwa ein fünftel so lang als der Rumpf, das Genitalsegment so lang wie die beiden folgenden Segmente und ventral stark geschwollen. Die Furkaläste sind viel länger als breit und länger als das Analsegment. Der Analdeckel ist sehr deutlich und die Abdominalsegmente werden hinten von stark gezähntem Saum eingefasst. Die vorderen Antennen reichen ungefähr mit den beiden letzten Gliedern über die Furka hinaus.

Der Außenast der hinteren Antennen ist etwa um ein viertel größer als der Innenast; ein Zipfel ist am Außenast nicht vorhanden.

Die vorderen Maxillipeden sind am proximalen Ende tief ausgehöhlt. Das 2. Basalglied der hinteren Maxillipeden ist nur ein wenig größer als das 1. Basale und etwa dreimal so lang als der Innenast (1. Basale : 2. Basale : Innenast = 10 : 12 : 4). Die gewöhnlichen lamellosen Fortsätze des ersten Basale fehlen dieser Art.

Das 1. Fußpaar hat deutlich dreigliedrigen Außenast, dessen 1. Glied jedoch keinen äußeren Randdorn aufweist; der Innenast des 2. Paares ist zweigliedrig und das 4. Paar trägt die üblichen Röhrenborsten.

*Gaetanus major*, der ein Tiefseebewohner zu sein scheint, wurde vom „Gauss“ unter dem Äquator am 26. September 1903 (3000 m) und im südlichen Atlantischen Ozean am 16. November 1901 (3000 m) erbeutet.

#### 58. *Gaetanus miles* (GIESBRECHT)

erschien in mehreren Fängen aus dem Atlantischen Ozean in der Sammlung des „Gauss“. so z. B. am 16. November 1901 (3000 m) und 19. Oktober 1901 (800 m). Diese gut bekannte Art ist ausgezeichnet durch ihre Größe, die Gestalt des Kopfes und die außerordentliche Länge der Antennen, die doppelt so lang als das ganze Tier sind, ferner durch den zweigliedrigen Außenast des 1. Fußpaares, den Lamellenanhang der hinteren Maxillipeden und durch das Fehlen des Zipfels am Außenaste der hinteren Antennen. Die durchschnittliche Größe wird von GIESBRECHT als 3,5 mm angegeben, doch sind die atlantischen Exemplare gewöhnlich kleiner, etwa 3 mm.

<sup>1)</sup> Proc. Zool. Soc. 1903.

<sup>2)</sup> Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906 II (1908).

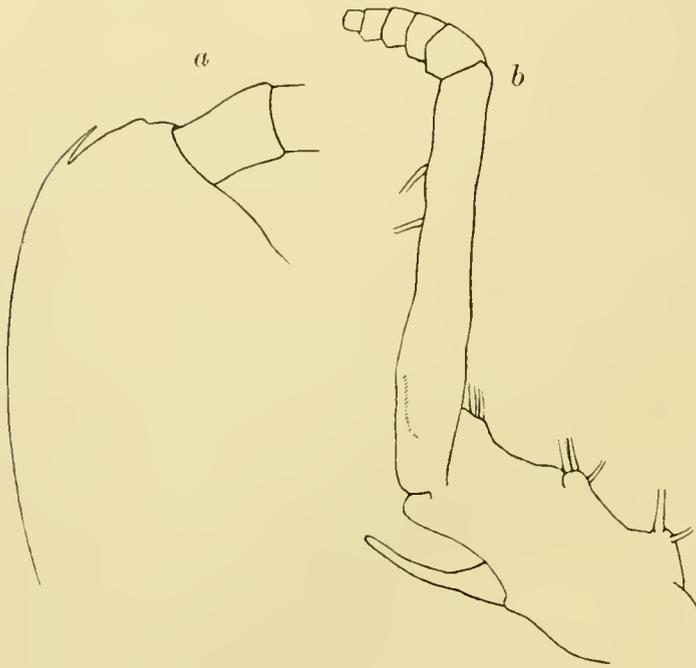
59. *Gaetanus rectus* n. sp. (Tafel XXVI, Fig. 14—16, Textfig. 18 a. b.)

♀ 3,5 mm lang; Cephalothorax 2,8 mm, Abdomen 0,7 mm. Der Kopf hat den Typus von *Gaetanus armiger*, aber das Kopfhorn ist weniger kräftig. Das 1. Segment des Cephalothorax ist mehr als doppelt so lang wie die übrigen Segmente desselben. Die Dornen des letzten Thorakalsegments entspringen von breiter Basis, sind kurz, kaum halb so lang als das Genitalsegment, gekrümmt, nach hinten gerichtet und divergieren stark bei der Ansicht vom Rücken. (XXVI. 14.)

Das Abdomen ist kurz, nur ein viertel so lang als der Rumpf, das Genitalsegment ebenso breit als lang, mit gerundeten Seitenrändern und ventral in der unteren Hälfte stark vorspringend. Die Furkaläste sind länger als das Analsegment und ebenso breit als lang. (XXVI. 15.)

Die vorderen Antennen erstrecken sich bis zum Ende der Furka. Der Innenast der hinteren Antennen ist fast so lang als der Außenast, welcher am 1. Segment einen Zipfel trägt.

Die vorderen Maxillipeden sind stärker als bei jeder andern Art, im Proximalteile des äußeren Randes ausgehöhlt; der 5. Lobus ist verhältnismäßig groß und mit dickem, starkem, schwach gekrümmtem Haken versehen, der viel größer als der des 6. Lobus ist.



Textfig. 18. *Gaetanus rectus*.  
a Kopf von der Seite. b Hinterer Maxilliped.

Das 2. Basalglied der hinteren Maxillipeden (18 b) ist etwas länger als das 1. und viermal so lang als der Innenast. Das 2. Basale ist sehr schlank und etwa zehnmal so lang als breit. Der Lamellenfortsatz des 1. Basale ist schmal und steht aufrecht.

Das 1. Fußpaar (XXVI. 16) ist mit zweigliedrigem Außenast versehen, dessen beide Proximalglieder nur teilweise, am äußeren Rande, geteilt sind. Nur 2 Randdornen sind vorhanden. Das 2. Fußpaar hat zweigliedrigen Innenast und das 4. trägt die üblichen Röhrenborsten.

Die stark divergierenden, kurzen und kräftigen Spitzen des letzten Thoraxsegments unterscheiden diese Art von den übrigen Arten.

Zwei Exemplare des „Gauss“ liegen vor (4. September 1903 aus 2000 m) vom tropischen Atlantischen Ozean.

60. *Gaetanus holti* (FARRAN). (Textfig. 19.)

Diese auffallende Art wurde 1905 von FARRAN von der irischen Küste beschrieben <sup>1)</sup>, ferner von G. O. SARS unter dem Namen *Gaetanus latifrons* nach den Sammlungen des Fürsten von Monaco <sup>2)</sup>

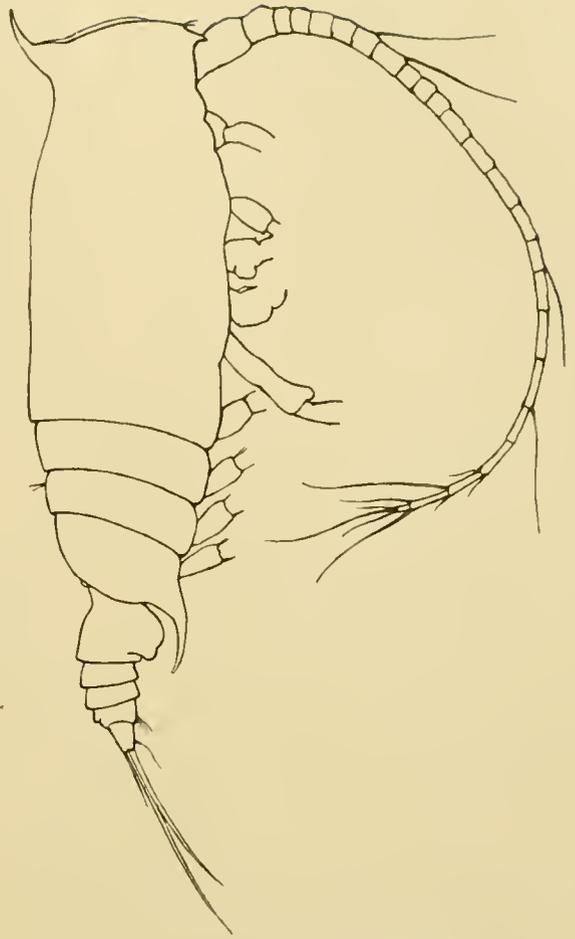
<sup>1)</sup> Fisheries Ireland Sci. Invest. 1905.

<sup>2)</sup> Bull. Mus. Oceanograph. 1905.

und etwa gleichzeitig von mir aus dem nördlichen Atlantischen Ozean unter dem Namen *Gaetanus longispinus*<sup>1)</sup> erwähnt. Die Priorität dürfte wahrscheinlich FARRAN haben.

Sie ist sofort an dem mächtigen, gekrümmten Kopfhorn zu erkennen, welches nach hinten gerichtet ist, ferner an der verhältnismäßig langen Stirn und einem schwachen Kamme des stark viereckig erscheinenden Kopfes und auch an den sehr stark gekrümmten und nach unten vorspringenden Dornen der letzten Thorakalsegmente, welche sich fast vom ganzen vorderen Teile des Segments erheben.

Die vorderen Antennen reichen bis zum Ende der Furka. Die hinteren Maxillipeden tragen eine kleine Lamelle auf dem 1. Basalgliede; das 1. Fußpaar hat dreigliedrigen Außenast mit 3 Randdornen, die Innenäste des 2. Paares sind zweigliedrig und das 4. Paar trägt die gewöhnlichen Röhrenborsten. Das ♀ ist etwa 3,75—4 mm lang. *Gaetanus holti* ist anscheinend im Atlantischen Ozean sehr häufig, erscheint von dort auch in den Fängen des „Gauss“ und erstreckt sich nach Norden bis zur Westküste Grönlands.



Textfig. 19. *Gaetanus holti*.

#### 61. *Gaetanus minor* FARRAN (Textfig. 20, a—e)

wurde zuerst von FARRAN<sup>2)</sup> als kleinste Art dieser Gattung beschrieben. Seine Messungen ergaben 2,4 mm, aber bei der Gauss-Expedition erschienen identische Exemplare, die nicht größer als 2,0 mm sind. Ein völlig erwachsenes Weibchen sogar, vom 19. Oktober 1901 (500 m), war nicht größer als 1,75 mm. Es stimmt im allgemeinen mit FARRAN's Originalbeschreibung überein mit der Ausnahme, daß der Innenast der hinteren Antennen verhältnismäßig größer (mehr als dreiviertel so lang als der Außenast), der Haken des vorletzten Lobus der vorderen Maxillipeden viel länger und stärker als der des letzten Lobus und die Borste des 1. Lobus nicht, wie FARRAN angibt, stärker als die der übrigen ist. Wenn es sich als wünschenswert herausstellen sollte, diese Form von *Gaetanus minor* zu trennen, kann sie als *Gaetanus minimus* bezeichnet werden.

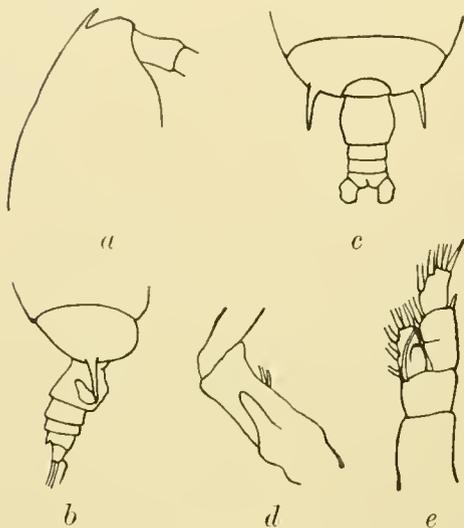
*Gaetanus minor* aus dem Atlantischen Ozean ist nur 2,0 mm lang, das Abdomen nicht ganz ein viertel so lang als der Rumpf (Cephalothorax 1,65 mm, Abdomen 0,35 mm). Der Kopf (20 a) zeigt den Typus von *Gaetanus armiger*, das Kopfhorn ist dünn und nach vorn gekrümmt. Die Dornen des letzten Thorakalsegments sind dünn, gerade und etwa so lang wie das Genitalsegment. (20 b u. c.) Dieses ist groß, springt ventral vor und hat gerundete Seitenränder. Es ist ebenso lang

<sup>1)</sup> Planktonstudien.

<sup>2)</sup> Fisheries Ireland Sci. Invest. 1905.

wie die beiden folgenden Segmente zusammen. Die Furkaläste sind länger als breit, und kürzer als das Analsegment.

Die vorderen Antennen erstrecken sich nicht bis über das Genitalsegment hinaus. Der



Textfig. 20. *Gaetanus minor*.

*a* Kopf von der Seite. *b* und *c* Abdomen und letztes Thoraxsegment. *d* Erstes Basalglied vom hinteren Maxilliped. *e* Erster Fuß.

Innenast der hinteren Antennen ist kurz und kaum drei viertel so lang als der Außenast. Der letztere trägt einen vorspringenden Zipfel mit kurzer Borste an seinem 2. Segment. Die Borsten der proximalen Loben der vorderen Maxillipeden haben alle ungefähr gleiche Größe, der Haken des 5. Lobus ist stärker als der des letzten. Das 2. Basalglied der hinteren Maxillipeden ist ein wenig länger als das 1. und etwa sechsmal so lang als breit, und in der proximalen Partie springt der Rand mit einem deutlichen Buckel hervor. Proximal von diesem tritt am Rande eine Reihe sehr kurzer, aber kräftiger, steifer Borsten auf. Das 1. Basalglied trägt einen kurzen Lamellenfortsatz. (20 d.)

Das 1. Fußpaar (20 e) hat zweigliedrigen Außenast mit nur 2 Randdornen, und das 2. Fußpaar zeichnet sich durch eingliedrigen Innenast aus, welcher keine Andeutung einer Teilung erkennen läßt. Am 4. Paare finden sich die gewöhnlichen Röhrenborsten.

Ich hege kaum Zweifel wegen der Übereinstimmung dieser Form mit *Gaetanus minor*. *Gaetanus minimus* würde, wenn sich seine Berechtigung als gute Art erweisen sollte, durch die noch geringere Größe und durch das Fehlen eines Zipfels an der hinteren Antenne charakterisiert sein. Unter den Sammlungen des „Gauss“ erschien diese Art in den Tiefenfängen aus dem Atlantischen Ozean vom 19. Oktober 1901 (800 m), 5. November 1901 (1000 m) und vom 30. September 1903 (1500 m).

### **Euchirella** GIESBRECHT.

In den Sammlungen des „Gauss“ aus dem Atlantischen Ozean ist diese Gattung besonders reich an Individuen und Arten vertreten. Seit Abfassung der Copepoden in „Das Tierreich“ von GIESBRECHT und SCHMEIL sind zahlreiche neue Arten derselben beschrieben. Diesen werden 7 weitere Arten hier hinzugefügt. FARRAN (l. c.) beschrieb eine neue Art, *Euchirella wolfendeni*, und neulich wurden von G. O. SARS (Bull. Mus. oceanogr.) 6 Arten unter dem Namen *Undeuchaeta* erwähnt (*Undeuchaeta obtusa*, *pustulifera*, *scopularis*, *dubia*, *palliata* und *lobata*), welche alle zum Genus *Euchirella* zu gehören scheinen, wenigstens wenn man die ursprüngliche Gattungsdiagnose GIESBRECHT's anerkennt. Es ist möglich, daß einige der Arten von SARS mit den unten neu beschriebenen identisch ist, aber da die von diesem Autor veröffentlichten Notizen fragmentarisch und nicht von Figuren begleitet sind, ließ sich dieses nicht mit einiger Sicherheit feststellen. Von einer Art wenigstens, die FARRAN (a. a. O.) beschrieb und abbildete, nämlich *Euchirella obtusa*, gab er an, daß sie wahrscheinlich identisch mit *Undeuchaeta obtusa* SARS ist. Das konstante Vorkommen von Dornen an der Basis des 4. Fußpaares rechtfertigt es, alle diese Arten zur Gattung *Euchirella* zu rechnen.

**62. *Euchirella spinosa* n. sp.** (Tafel XXVII, Fig. 3—7.)

♀ 6,2 mm lang. Der Cephalothorax ist ungefähr viermal so lang als das Abdomen. Der Kopf ist ziemlich schmal, ohne Spur einer Crista und mit kurzem, starkem Rostrum versehen. Das letzte Thorakalsegment (XXVII. 3 u. 4) ist jederseits in kurze, starke Dornen verlängert, die nach unten gerichtet und etwa halb so lang als das Genitalsegment sind. Das letztere ist nicht so lang wie die beiden folgenden Segmente zusammen, etwas in der oberen Hälfte der Ventralfläche angeschwollen, aber ohne seitliche Auswüchse. Die Furkaläste sind breiter als lang und kürzer als das Analsegment. Der Hinterrand der Abdominalsegmente ist kurz kammartig gesäumt. Die vorderen Antennen setzen sich aus 23 Gliedern zusammen, sind nicht so lang als der Körper (etwa 5 mm). Der Innenast der hinteren Antennen (XXVII. 5) ist nur halb so lang als der Außenast, und ein Zipfel ist am letzteren nicht vorhanden. Der Innenast hat 8 + 6 Borsten. Die Maxille hat 5 Borsten am 2. Basalgliede, 15 am Innenast und 11 am Außenaste, der sehr klein ist. Die vorderen Maxillipeden haben starke Haken am 4. und 5. Lobus, von denen der erste einwärts gekrümmt, der andere gerade ist. Das 2. Basale der hinteren Maxillipeden ist zweimal so lang als das 1. und siebenmal so lang als breit. Die Verhältnisse der beiden Basalia und des Innenastes sind = 14 : 28 : 9. Das 2. Basalglied hat einen vorspringenden Buckel am inneren Distalrande.

Der Außenast des 1. Fußpaares ist zweigliedrig, da das 1. und 2. Glied verwachsen sind, doch sind 3 Randdornen vorhanden. Das 2. Paar (XXVII. 6) hat sehr deutlich zweigliedrigen Innenast, und seine Randdornen sind alle gleich groß. Das 4. Paar (XXVII. 7) trägt auf dem 1. Basalglied ein Polster mit 13 langen Dornen, von denen die der inneren Seite etwas stärker als die äußeren sind.

*Euchirella spinosa* ist zum Unterschiede von den übrigen Arten ihrer Gattung durch den Besitz sehr starker Seitendornen am letzten Thorakalsegment und durch den sehr deutlich zweigliedrigen Innenast des 2. Fußpaares ausgezeichnet. Sie wurde in Tiefenfängen aus dem Atlantischen Ozean am 11. Oktober 1901 (1200 m), 26. September 1903 (3000 m) und 9. Oktober 1903 (3000 m) gefunden.

**63. *Euchirella rostrata* CLAUS.**

Sie wurde sehr häufig vom „Gauss“ im Atlantischen Ozean angetroffen und erreichte eine Durchschnittsgröße von 3 mm Länge. Doch zeigte sich die Größe ziemlich variabel, da z. B. Exemplare vom 5. September 1903 (400 m) nur 2,75 mm Länge erreichten, während andere vom 12. November 1901 (3000 m) 3 mm und etwas darüber maßen. Eine Form, welche dieser im Habitus sehr ähnlich ist, erschien häufig in der Antarktis, doch unterscheidet sie sich durch so wichtige Eigentümlichkeiten, daß sie als besondere Art betrachtet werden muß. Sie wird unten beschrieben werden. *Euchirella rostrata* wurde vom „Gauss“ am 12. November 1901 (3000 m), 18. Dezember 1901 (2500 m), 3. September 1903 (400 m), 5. September 1903 (400 m), 10. September 1903 (3000 m), 11. September 1903 (400), 30. September 1903 (1500 m), 9. Oktober 1903 (3000 m), also im tropischen Atlantischen Ozean und in der Westwinddrift gesammelt.

**64. *Euchirella rostromagna* n. sp.**

♀ 6 mm; Cephalothorax 4,95 mm, Abdomen 1,05 mm. Der Kopf zeigt kühne Profillinie, mit starkem Rostrum, wie bei *Euchirella rostrata*. Das letzte Thorakalsegment hat gerundete Ränder. Das Genitalsegment ist stark an der Ventralseite geschwollen. Die Furkaläste sind länger als breit

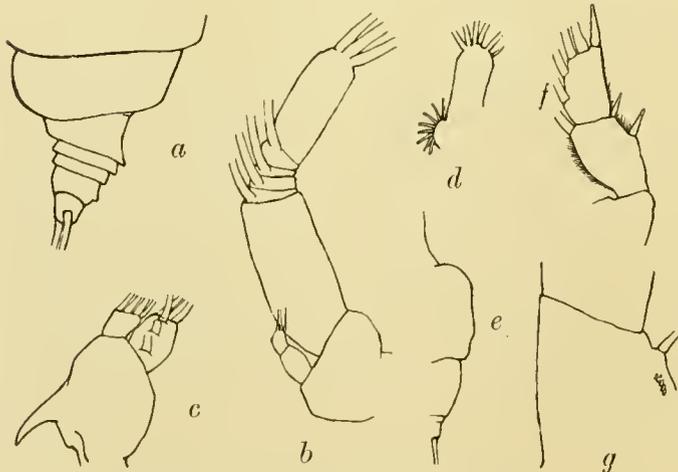
und länger als das Analsegment. Die vorderen Antennen erreichen fast die Furka. Der Innenast der hinteren Antennen ist ungefähr halb so lang als der Außenast. Der letztere trägt  $8 + 6$  Endborsten und proximal von diesen einen Dorn. Die vorderen Maxillipeden weisen ähnliche Haken am 4. und 5. Lobus auf, und der Proximalteil des Außenrandes ist ausgehöhlt, doch nicht annähernd so stark wie bei andern Arten. Die 2. Basalglieder der hinteren Maxillipeden sind beinahe sechsmal so lang als breit, und die Längenverhältnisse ihrer 3 Glieder sind wie  $13 : 17 : 5$ . Die Maxillen tragen am 2. Basalgliede 3 Borsten, 3 am Innenaste, die lang sind und ziemlich weit voneinander abstehen, 7 am 1. Innenlobus, je 2 am 2., 3. Innenlobus und 10 am Außenaste. Die Außenäste des 1. Fußpaares sind wie bei *Euchirella rostrata* gebaut, zweigliedrig mit 3 Randdornen; das 2. Paar hat eingliedrigen Innenast und das 4. Paar trägt ein Kissen mit 11 Dornen, von denen der innerste einen großen, konischen Zahn darstellt, während nach außen hin die Dornen der Reihe an Größe abnehmen, dort klein und zusammengedrängt sind.

Dieser Copepod stimmt in seinen meisten Merkmalen mit *Euchirella rostrata* überein, ausgenommen in der Größe, welche die der letzteren Art um das Doppelte übertrifft. Er wurde bei der Annäherung an das Scholleneis am 10. Februar 1902 (2700 m) und im Scholleneis selbst nordwestlich von der Gauss-Station am 9. März 1903 (400 m) und andern Fängen gefunden.

#### 65. *Euchirella carinata* WOLFENDEN.

Diese Art, welche von mir zuerst aus dem Atlantischen Ozean westlich von Irland beschrieben wurde, identifizierte FARRAN (l. c.) später mit *Chirundina streetsi*, doch ergibt sich aus der Abwesenheit von Dornen oder Spitzen am letzten Thorakalsegment schon ihre Verschiedenheit von der letzteren. Ferner hat unsere Art eine verhältnismäßig größere und mehr dreieckige Crista auf dem Kopfe. In jeder Hinsicht gleicht sie *Euchirella*, nur darin, daß an den Basalgliedern des 4. Fußpaares die Dornen fehlen, nähert sie sich *Chirundina*.

Vom „Gauss“ wurde *Euchirella carinata* im Atlantischen Ozean am 12. November 1901 und am 13. Oktober 1903 bei Vertikalfängen aus 3000 m erbeutet.



Textfig. 21. *Euchirella brevis* ♀.

a Abdomen und letztes Thoraxsegment. b Hintere Antenne. c Mandibelpalpus. d Maxille. e Außenwand vom hinteren Maxilliped. f Außenast vom 1. Fuß. g Basalglied vom 4. Fuß.

#### 66. *Euchirella curticauda* (GIESBRECHT)

erschien in den Vertikalfängen aus dem Atlantischen Ozean vom 11. Oktober 1901 (1200 m) und 26. September 1903 (3000 m).

#### 67. *Euchirella brevis* (G. O. SARS)

(Textfig. 21 a—g)

war nicht selten in den Fängen aus dem Atlantischen Ozean vorhanden und ist charakterisiert durch den gerundeten, breiten Kopf, kleines Rostrum, sehr kurzes Abdomen (21 a) mit breitem Genitalsegment, zusammengedrängte folgende Segmente, kurze vordere Antennen, die nicht das Ende des Cephalothorax erreichen, rudimentären Innen-

ast der hinteren Antennen (21 b), eigentümlichen Mandibularpalpus (21 c), der am inneren Rand einen gekrümmten Haken mit dicker Basis und 7 äußerst kurze Dornen an den 1. Basalgliedern des 4. Fußpaares (21 g) trägt. Sie trat regelmäßig in den tiefen Vertikalfängen auf vom 22. August 1903 (1500 m), 4. September 1903 (2000 m), 10. September 1903 (3000 m), 26. September 1903 (3000 m) und 13. Oktober 1903 (3000 m), während sie in den dazwischen liegenden Planktonfängen aus 400 m vermißt wurde.

#### 68. *Euchirella messinensis* (GIESBRECHT).

Diese charakteristische Art wurde einigemal in Fängen aus dem tropischen und südlichen Atlantischen Ozean beobachtet, so am 16. November 1901 (3000 m), 30. September 1903 (800 m) und besonders am 9. Oktober 1903 (3000 m). Diese Exemplare haben zwei lange Dornen an den Basalgliedern des 4. Fußpaares und die deutlich ausgeprägten dorsalen Schwellungen, welche GIESBRECHT beschreibt.

#### 69. *Euchirella gracilis* n. sp. (Tafel XXVII, Fig. 8—10, Textfig. 22.)

Beim ersten Anblick könnte man diese Art für *Euchirella venusta* halten, welche von GIESBRECHT aus dem Pazifischen Ozean beschrieben wurde, doch fanden sich bei den zahlreichen vom „Gauss“ erbeuteten Exemplaren so konstante Abweichungen von der Originalbeschreibung von *Euchirella venusta* GIESBRECHT, daß ich sie als besondere, wenn auch dieser nahestehende, Art erwähnen muß.

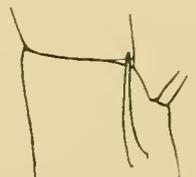
♀ 5,6—6 mm lang; A b d o m e n kurz, nur wenig länger als ein Fünftel des Rumpfes. (XXVII. 8.) Der Kopf ist gleichmäßig gerundet, ohne Spur einer Crista, und trägt ein kurzes, starkes Rostrum. Das letzte Thorakalsegment ist jederseits einfach gerundet. Das Genitalsegment tritt ventral hervor und erscheint auf der linken Seite schwach angeschwollen, doch ohne Auswüchse. Die Furkaläste sind kurz, so breit als lang und ziemlich divergent.

Die vorderen A n t e n n e n sind etwas länger als der ganze Körper. Der Innenast der hinteren Antennen (XXVII. 9) ist halb so lang als der Außenast, und bei dem ersteren sind 8 + 7 Endborsten, also mehr als bei *Euchirella venusta*, vorhanden. Am 2. Segment des Außenastes findet sich ein Zipfel.

Die Mundorgane haben den für *Euchirella* typischen Bau. Beim 2. Fußpaar (XXVII. 10) ist der äußere Dorn des 2. Gliedes vom Innenaste besonders groß und reicht bis zur Basis des 1. Dornes vom 3. Gliede. Das 4. Fußpaar hat am 2. Basalglied (Textfig. 22) einen kräftigen und langen Dorn, welcher das Ende des Gliedes ein wenig überragt. Dieses scheint ein konstanter Charakter zu sein, da eine große Anzahl von Tieren daraufhin untersucht wurde und nur einen Dorn zeigte.

Wesentliche Unterschiede von *Euchirella venusta* bieten auch die Merkmale der hinteren Antennen, der äußeren Dornen des 2. Fußpaares und die Bewaffnung des 4. Paares.

*Euchirella gracilis* fand sich am 12. November 1901 (3000 m), 26. September und 9. Oktober 1903 (3000 m) und an andern Stationen des Atlantischen Ozeans.

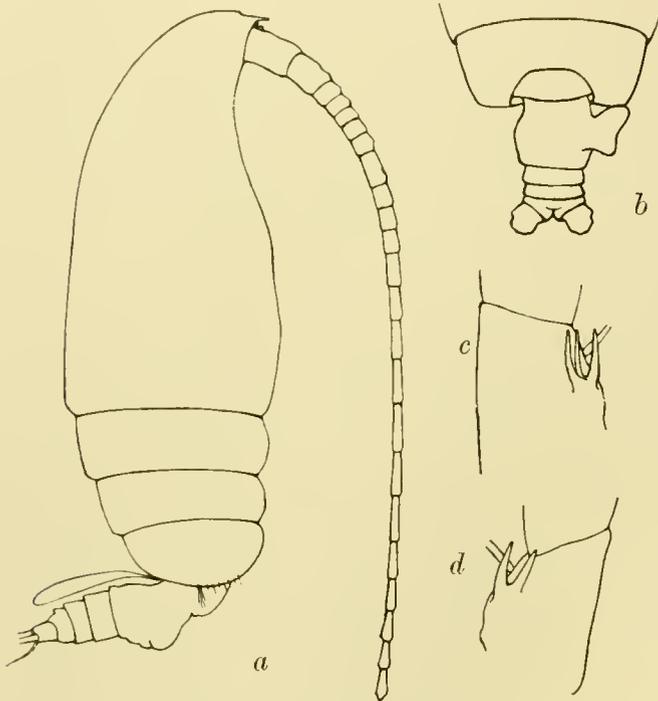


Textfig. 22.  
*Euchirella gracilis*.  
2. Basalglied vom  
4. Fuß.

**70. *Euchirella similis* n. sp.** (Tafel XXVIII Fig. 1 u. 2, Textfig. 23 a—d.)

Auch diese Art kann leicht mit *Euchirella venusta* verwechselt werden, von der sie sich doch durch einige sichere Merkmale unterscheidet.

♀ etwa 4 mm lang; das A b d o m e n ist kaum ein viertel so lang als der Cephalothorax; der Kopf zeigt gleichmäßige Krümmung, ohne Spur einer Crista. (23 a.) Ein kleines Rostrum ist vorhanden. Das letzte Thorakalsegment ist gerundet. (23 b.) Das Genitalsegment ist bei allen Exemplaren durch eine große Wucherung auf der rechten Seite ausgezeichnet, welche stets auf diese



Textfig. 23. *Euchirella similis*.

a Seitenansicht. b Letztes Thoraxsegment und Abdomen. c und d Basalglieder vom 4. Fuß.

Seite beschränkt zu sein scheint. Die vorderen Antennen reichen etwa bis zum Hinterrande des 2. Abdominalsegmentes. Die hinteren Antennen (XXVIII. 1) sind durch sehr kleinen und schwachen Innenast ausgezeichnet, der nur 5 + 4 Endborsten, wie bei *Euchirella messinensis*, trägt. Der Außenrand der hinteren Maxillipeden ist nicht so tief ausgehöhlt wie bei einigen andern Arten. Beim 2. Fußpaare (XXVIII. 2) reicht der äußere Randdorn des 2. Gliedes vom Außenast nicht über die Basis des 1. Dorns des 3. Gliedes hinaus. Die Basalia des 4. Fußpaares tragen 2 oder gelegentlich 3 lange, dünne Dornen (23 c u. d), von denen der innere am kräftigsten und dicksten ist. Sie überragen nicht das Ende des Gliedes.

Mehrere Exemplare wurden vom „Gauss“ am 12. und 16. November 1901 (3000 m), 22. August 1903 (1500 m), 26. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (1500 m),

9. Oktober 1903 (3000 m) und an einigen andern Tagen im Atlantischen Ozean gefangen.

Unter den 4 Arten, *Euchirella messinensis*, *venusta*, *gracilis* und *similis*, besteht eine erhebliche Familienähnlichkeit, aber während bei der ersten die dorsale Anschwellung auf der linken Seite des Abdomens groß und charakteristisch ist, fehlt sie völlig bei *Euchirella venusta* und beinahe bei *Euchirella gracilis* und ist als großer, lappenartiger Fortsatz auf der rechten Seite von *Euchirella similis*, entwickelt. Bei den ersten beiden Arten ist der Innenast und die Beborstung der hinteren Antennen völlig verschieden. Die Randdornen des 2. Fußpaares sind bei *Euchirella messinensis* und *Euchirella venusta* ganz verschieden von denen bei *Euchirella similis* und *Euchirella gracilis*, und die Bedornung des 4. Fußpaares ist auch nicht übereinstimmend. Da viele Exemplare vorlagen, erweisen sich diese Merkmale als konstant und können kaum als gelegentliche Variationen gedeutet werden.

**71. *Euchirella maxima* n. sp.** (Tafel XXVIII Fig. 3—5, Textfig. 24 a. b)

ist eine der größten *Euchirella*-Arten, die bekannt sind. ♀ 7,5—8 mm, ein sehr großes Exemplar maß 8,7 mm); Cephalothorax viermal so lang als das Abdomen. (XXVIII.3.) Auf dem Kopfe findet

sich eine stark vortretende, dreieckige Crista, deren äußerer dünner Chitinrand bei älteren Exemplaren mehr oder weniger gerundet erscheint. Doch springt auch bei diesen die Crista mehr als bei *Euchirella galeata* hervor. Vorn ist der Kopf in eine starke Spitze verlängert, die das kleine, aber deutliche Rostrum bildet. Das letzte Thorakalsegment läuft in kurze, dreieckige, zugespitzte Lappen aus. Das Abdomen ist weder dorsal noch seitlich angeschwollen, sondern zeigt nur ventral eine sehr deutliche Wucherung an der unteren Hälfte; der obere Teil der Genitalschwellung ist ausgehöhlt.

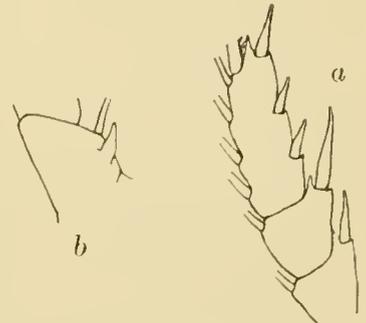
Die vorderen Antennen überragen das Ende des Genitalsegments. Der Innenast der hinteren Antennen (XXVIII. 4) ist sehr kurz, nur etwa ein Drittel so lang wie der Außenast; 5 + 5 Borsten sind vorhanden, von denen die inneren sehr kurz sind. Das 2. Glied des Außenastes trägt einen Zipfel. Der Innenast der Maxille hat 5 Borsten am 2. Basalgliede, der Außenast 11. (XXVIII. 5.) An den vorderen Maxillipeden ist der 4. Lobus mit einem starken, der 5. mit viel kürzerem und schwächerem Haken ausgestattet. Der Außenrand ist proximal ausgehöhlt. Die Basalglieder und der Innenast der hinteren Maxillipeden stehen im Längenverhältnis von 17 : 22 : 9, und das 2. Basalglied ist etwa siebenmal so lang als breit.

Das 2. Fußpaar ist durch sehr langen Außendorn am Distalrande des 2. Segments vom Außenast ausgezeichnet (24 a), welcher die Spitze des 1. Dornes vom 3. Segment überragt. Die Basalglieder des 4. Fußpaares tragen einen kräftigen Dorn mit breiter Basis, welcher nicht über das Ende des Gliedes hinausreicht. (24 b.)

Von *Euchirella galatea* unterscheidet sich diese Art besonders durch die hinteren Antennen und durch das Abdomen. Bemerkenswert ist, daß die Art seit ihrer ersten Beschreibung auch von FARRAN an der Westküste Irlands angetroffen wurde (a. a. O.). In der Ausbeute des „Gauss“ liegt sie aus dem tropischen Atlantischen Ozean vom 16. November 1901 (3000 m), 26. September 1903 (3000 m) und 30. September 1903 (1500 m) vor.

**72. *Euchirella elongata* n. sp.** (Tafel XXVIII Fig. 6, Textfig. 25.)

♀ 7,5—7,7 mm lang. Der Cephalothorax ist etwa 3½mal so lang als das Abdomen; Kopf und 1. Segment sind teilweise getrennt, und die beiden letzten Thorakalsegmente sind nicht verwachsen. Das letzte Rumpfsegment endigt mit gekrümmten dreieckigen Lappen, welche bei Dorsalansicht als scharfe Spitzen erscheinen. Der rechte Lappen ist etwas länger als der linke und nach innen gekrümmt. Der Thorax ist vorn verschmälert und hinter der Mitte am breitesten. Dorsal fallen am Kopfe zwei Pigmentflecke auf; der Kopf erscheint vom Rücken gesehen ziemlich schmal und hat gleichmäßige Krümmung, ohne Spur einer Crista. Ein kurzes, starkes Rostrum ist vorhanden. Das Genitalsegment ist seitlich angeschwollen, und zwar rechts etwas mehr als auf der linken Seite; ventral tritt die Anschwellung wenig hervor und im Umriß erscheint sie gelappt. Die Furkaläste sind etwa ebenso lang als breit. Die vorderen Antennen sind nur so lang als der Cephalothorax; ihr 8. und 9. sowie das 24. und 25. Glied



Textfig. 24. *Euchirella maxima*.

a 2. Fuß, Außenast.

b Basalglied vom 4. Fuß.



Textfig. 25.  
*Euchirella*  
*elongata*.

1. Basalglied vom  
4. Fuß.

sind verwachsen. Der Innenast der hinteren Antennen ist nur halb so lang als der Außenast, ein Zipfel am Außenaste fehlt, und das letzte Glied des Innenastes trägt 15 Borsten. An den vorderen *Maxillipeden* sind der 4. und 5. Lobus gleich groß und mit je einem starken Haken versehen, von denen der des 4. Lobus nach innen, der des 5. Lobus nach außen gekrümmt ist. Der Außenrand der vorderen Maxillipeden ist nicht proximal ausgehöhlt.

Das 2. Basalglied der hinteren Maxillipeden ist  $1\frac{3}{4}$ mal so lang wie das 1. und achtmal so lang als breit, und das 1. Basalglied hat am inneren Rande des Distalendes einen starken Buckel.

Beim gewöhnlichen Typus der *Maxillen* von *Euchirella* treten am Innenaste 15 Borsten auf, 5 am 2. Basalgliede, 11 am Außenast und 9 am 1. Außenlobus. Das 1. Fußpaar hat dreigliedrigen Außenast mit 3 Randdornen. Das zweite Paar hat eingliedrigen Innenast und verhältnismäßig kurzen Randdorn am 2. Gliede des Außenastes. Das 4. Fußpaar trägt ein Polster am 1. Basalgliede mit 7 oder 8 gleichen starren Dornen, von denen die inneren stärker als die äußeren sind.

Ein Exemplar wurde vom „Gauss“ am 10. März 1903 (3000 m) im Gebiet des südlichen Scholleneises gefunden.

### 73. *Euchirella hirsuta* n. sp. (Tafel XXVIII Fig. 7—9).

Sie ist die größte aller bekannten *Euchirella*-Arten. ♀ 8,5—9 mm lang; Abdomen kurz, kaum mehr als ein viertel der Länge des Rumpfes erreichend. Der Kopf ist vorn ziemlich schmal, aber gleichmäßig gerundet, ohne Spur einer Crista und mit kurzem und starkem Rostrum. Die letzten beiden Thorakalsegmente sind unvollkommen gesondert und das hintere derselben in Lappen verlängert, welche an den Rändern mit kurzen Haaren bedeckt sind. (XXVIII. 7.)

Das kurze Abdomen hat ein sehr großes Genitalsegment, welches ebenso lang wie die drei folgenden Segmente ist, seitlich verbreitert, aber nicht ventral geschwollen erscheint. Das 2. Segment trägt ein auffallendes Haarbüschel auf der Ventralseite, und kleinere Haarbüschel treten auch auf den folgenden Segmenten auf. Die Furkaläste sind sehr klein, ebenso breit als lang. (XXVIII. 8.)

Die vorderen Antennen reichen etwa bis zum 3. Abdominalsegment. Der Innenast der hinteren Antennen ist ungefähr halb so lang als der Außenast, und das letzte Glied des Innenastes trägt 8 + 6 Borsten. Ein Zipfel des Außenastes ist nicht vorhanden.

Die *Maxillen* haben die üblichen 15 Borsten am Innenaste, 5 am 2. Basalglied und 11 am Außenaste. Die vorderen *Maxillipeden* sind im Proximalteil am Außenrande tief ausgehöhlt. Das 2. Basalglied der hinteren Maxillipeden ist fast zweimal so lang als das 1. und siebenmal so lang als breit. Das Längenverhältnis der Basalglieder und des Innenastes ist wie 19 : 30 : 12.

Das 1. Fußpaar hat dreigliedrigen Außenast mit 3 Randdornen und das 2. Paar deutlich zweigliedrigen Innenast. Das 4. Paar trägt am 1. Basalglied ein Polster mit 14 starken, fast gleichgroßen Zähnen. (XXVIII. 9.) Das 2. und 3. Glied des Innenastes sind dicht mit feinen Haaren bedeckt, welche auch, allerdings weniger dicht, auf den Gliedern des Außenastes erscheinen. Diese Behaarung ist sehr charakteristisch für die Art, welche vom „Gauss“ sowohl in der Antarktis am 13. Februar 1902 (3000 m) als auch im südlichen Atlantischen Ozean am 12. und 16. November 1901 (3000 m) entdeckt wurde.

**74. *Euchirella pulchra* LUBBOCK**

wurde im Atlantischen Ozean am 19. Oktober 1901 (500 m) und 26. September 1903 (3000 m) gesammelt.

**75. *Euchirella galatea* GIESBRECHT**

fand sich in den Vertikalfängen aus dem Atlantischen Ozean vom 5. November 1901 (1000 m) und 4. September 1903 (2000 m).

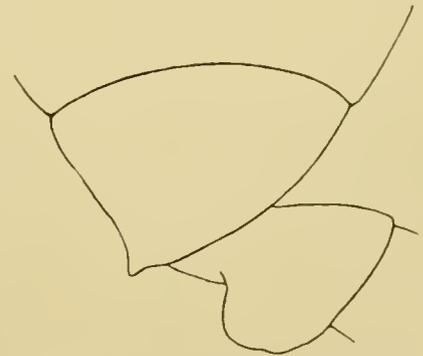
***Chirundina* GIESBRECHT.**

Die Gattung wurde von GIESBRECHT für die Art *Chirundina streetsi* (Bull. Mus. Comp. Zool. Harvard College vol. 25) aufgestellt. Sie ist nahe mit *Undeuchaeta* und *Euchirella* verwandt, und es ist nicht leicht, dieselbe zu definieren, zu der eine ganze Anzahl von Arten gehören dürfte. Während im Habitus und in den Körperverhältnissen sowie im Besitz einer Crista des Kopfes *Undeuchaeta major*, *Chirundina streetsi*, einige Arten von *Euchirella* und *Mesundeuchaeta* einander gleichen, liegen die wichtigsten Gattungsunterschiede zwischen *Undeuchaeta* und *Chirundina* im Bau des Außenastes der Maxille, in der Länge des Innenastes der hinteren Antennen und den gerundeten (*Undeuchaeta*) oder zugespitzten Enden des letzten Thorakalsegments. Die kurzen mittleren Borsten des Außenastes der Maxillen unterscheiden die Gattung *Undeuchaeta* sofort von den übrigen, während sonst die Erkennung Schwierigkeit machen würde.

Die von SARS als *Chirundina angulata* (Bull. Mus. oceanogr.) neuerdings beschriebene Art wird nun von ihm zu *Undeuchaeta major* GIESBRECHT gerechnet. Sowohl *Chirundina* als auch *Euchirella* unterscheiden sich von *Undeuchaeta* unter anderem nicht nur durch die Anhänge der Maxille, sondern durch das Vorhandensein von Dornen auf den Basalgliedern des 4. Fußpaares bei allen Arten von *Euchirella* mit Ausnahme von *Euchirella carinata*, wo diese fehlen. Für eine abweichende Form, welche zwischen *Undeuchaeta* und *Euchirella* zu stehen scheint und welche in den Sammlungen des „Gauss“ häufig angetroffen wurde, habe ich eine neue Gattung *Mesundeuchaeta* geschaffen.

**76. *Chirundina streetsi* GIESBRECHT (Textfig. 26)**

wurde zuerst von GIESBRECHT aus dem Pazifischen Ozean beschrieben, dann von FARRAN (a. a. O.) als häufig im Nordosten des Atlantischen Ozeans an der Küste Irlands und von SARS in den Sammlungen des Fürsten von Monaco nachgewiesen. Vom „Gauss“ wurde sie in verschiedenen Vertikalfängen, z. B. am 12. November 1901 (3000 m) und am 13. Oktober 1903 (3000 m), aus dem Atlantischen Ozean gefunden.



Textfig. 26. *Chirundina streetsi*.  
Letztes Thorakalsegment.

**77. *Chirundina magna* n. sp. (Tafel XXVIII, Fig. 10—13, Textfig. 27 a und b.)**

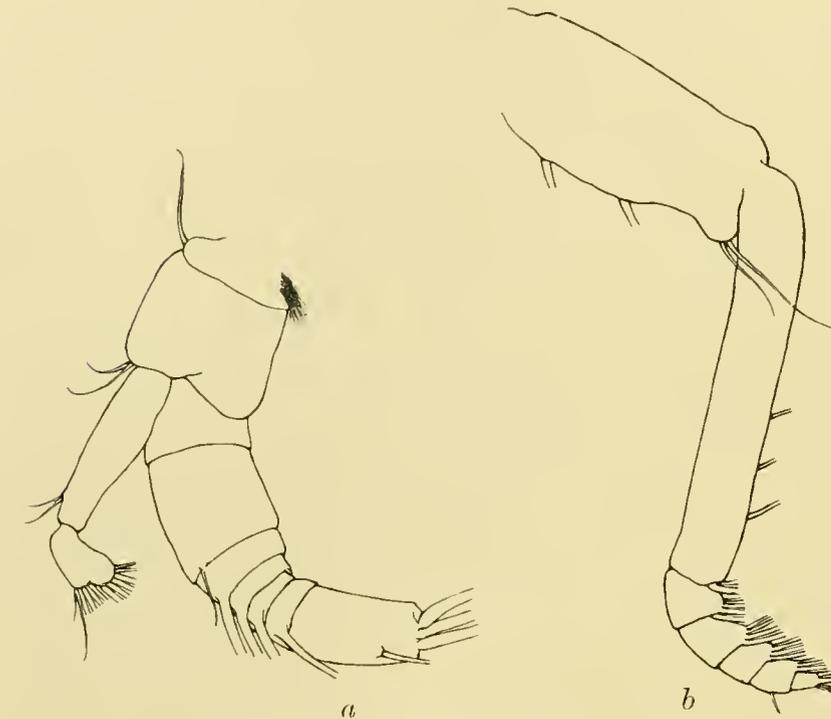
♀ 6—6,6 mm lang, davon kommen auf den Cephalothorax 5,5, auf das Abdomen 1,1 mm. Diese Art ist nicht nur größer als *Chirundina streetsi*, sondern hat auch am letzten Körpersegment vollkommen gleichmäßig gerundete Seitenränder, welche teilweise das Genitalsegment überdecken. von der Seite gesehen ziemlich dreieckig erscheinen und nur eine Spur von Spitzen erkennen lassen,

während diese bei *Chirundina streetsi* kräftig sind. Der Kopf hat eine kurze Crista und ziemlich dünnes Rostrum. Kopf und 1. Segment sind nur teilweise getrennt, die beiden letzten Rumpfsegmente dagegen völlig verschmolzen. Das große Genitalsegment tritt im oberen Teile ventral hervor und trägt weder Dornen noch Haare. Es ist ebenso lang als der übrige Teil des Abdomens. Das kurze Analsegment ist ventral mit einem großen Haarbüschel verziert und die Ränder der Abdominalsegmente sind kammartig gesäumt. (XXVIII. 10.)

Die vorderen Antennen überragen den ganzen Körper mit 4 oder 5 Gliedern, und von den 24 Gliedern sind nur das 8. und 9. verschmolzen, die beiden letzten aber deutlich getrennt. Sie sind von kurzen Borsten ziemlich dicht behaart.

Der Innenast der hinteren Antennen ist kurz, nur halb so lang und viel dünner als der Außenast. Letzterer ist vollständig segmentiert, besteht aus 7 Gliedern. Das Endglied des Innenastes trägt 7 + 6 Borsten. (26 a.)

Die vorderen Maxillipeden gleichen denen von *Chirundina streetsi*. Das 2. Basalglied der hinteren Maxillipeden (26 b) ist dreimal so lang als der Innenast und fast siebenmal so lang als breit. Die Maxillen (XXVIII. 11) tragen je 4 Borsten auf dem 2. und



Textfig. 27. *Chirundina magna* ♀.  
a Hintere Antenne. b Hinterer Maxilliped.

3. Innenlobus; die 11 Borsten des Außenastes zeigen nichts Besonderes und sind nicht wie bei *Undeuchaeta* verkürzt. Das 2. Basalglied ist verlängert, der Innenast sehr klein und der 1. Innenlobus ist mit 9 vortretenden Haken und 3 Borsten versehen.

Das 1. Fußpaar (XXVIII. 12) hat eingliedrigen Innenast; der Außenast ist deutlich dreigliedrig und trägt 3 Randdornen, während er bei *Chirundina streetsi* zweigliedrig ist. Das 2. Paar hat zweigliedrigen Innenast. (XXVIII. 13.) Der äußere Randdorn des 2. Gliedes vom Außenast ist sehr lang und stark und reicht weit über die Spitze des 1. Dornes vom 3. Gliede hinaus. Die beiden mittleren Dornen dieses Gliedes sind verhältnismäßig klein. Die Basalia des 4. Fußpaares sind dornenlos.

Diese Art unterscheidet sich demnach von *Chirundina streetsi* besonders durch die bedeutendere Größe, durch Abwesenheit der kurzen stumpfen Dornen des letzten Rumpfsegments und den dreigliedrigen Außenast des ersten Fußpaares. Mehrere Exemplare derselben wurden vom „Gauss“ im Atlantischen Ozean am 5. November 1901 (1000 m), 12. November 1901 (3000 m) und 26. September 1903 (3000 m) erbeutet.

**78. *Chirundina antarctica* n. sp.** (Tafel XXIX Fig. 1—3.)

♀ 6,0 mm lang; der Cephalothorax ist ungefähr  $3\frac{1}{2}$ mal so lang wie das Abdomen; der Kopf vorn schmal, ohne Crista, hat ein kurzes einspitziges Rostrum. Der Rücken ist etwas bucklig. Die beiden ersten und die beiden letzten Thorakalsegmente sind verschmolzen; die letzteren haben gerundete Ränder ohne die Spitzen von *Chirundina streetsi* und treten nicht so stark wie bei *Chirundina magna* hervor. (XXIX. 1.)

Das kurze Abdomen zeigt ein großes Genitalsegment und großes Analsegment, welches letztere ebenso groß als das vorhergehende Segment ist. Die Furkaläste sind ebenso breit wie lang und kürzer als das Analsegment. Der Rücken des Genitalsegments und die Oberfläche der beiden nächsten Segmente tragen Reihen feiner Haare und das Genitalsegment tritt ventral im unteren Teile stark hervor. (XXIX. 2 u. 3.)

Die vorderen Antennen bestehen aus 23 Gliedern, von denen das 8. und 9., ferner das 24. und 25. verwachsen sind, reichen etwa bis zum Ende des Genitalsegments und sind spärlich beborstet. Der Außenast der hinteren Antennen ist viel länger als der Innenast, da dieser eine etwa bis zum Ende des 1. Gliedes vom Außenaste reicht. Die Medianborsten des Außenastes der Maxille sind nicht verkürzt, sondern von gewöhnlicher Länge.

Die vorderen Maxillipeden gleichen denen von *Chirundina magna*; die hinteren haben ein verlängertes 2. Basalglied und sehr kurzen Innenast. Das 1. Fußpaar hat eingliedrigen Innenast und einen dreigliedrigen Außenast mit 3 Randdornen. Das 2. Fußpaar besitzt zweigliedrigen Innenast und das 4. Fußpaar entbehrt der Dornen an den Basalgliedern. Demnach weicht diese Art in vielen Einzelheiten von *Chirundina streetsi* ab.

Zwei Exemplare derselben fanden sich in einem Vertikalfang aus der Antarktis vom 10. März 1903 (3000 m).

**Undeuchaeta** (GIESBRECHT).

Von der Deutschen Südpolar-Expedition wurden im Atlantischen Ozean viele Exemplare der typischen Arten *Undeuchaeta major* und *Undeuchaeta minor* erbeutet. Sars hat vor kurzem mehrere andere Arten von *Undeuchaeta* beschrieben (Bull. mus. oceanogr.), *Undeuchaeta obtusa*, *pustulifera*, *scopularis*, *dubia*, *palliata*, *lobata* und eine siebente aus dem Nordpolarmeer, *Undeuchaeta spectabilis* (Sars, North Polar Expedition p. 59). Bei der letzteren Art trägt der Außenast der Maxille 10 gleiche Borsten, was nicht als Charakter von *Undeuchaeta* anerkannt werden kann. In jedem Fall auch hat das 4. Fußpaar Reihen von 4—12 vorspringenden Dornen. Daher ist der Schluß unvermeidlich, daß diese Arten sicherlich nicht zur Gattung *Undeuchaeta*, sondern wahrscheinlich zu *Euchirella* gehören. Die sehr kurzen Diagnosen, welche Professor Sars (l. c.) ohne Abbildungen veröffentlicht hat, machen die Erkennung dieser Arten, bis eingehendere Beschreibung vorliegt, sehr schwer.

**79. *Undeuchaeta major* GIESBRECHT**

war sehr häufig in den Planktonfängen aus dem Atlantischen Ozean und wurde z. B. am 5. November 1901 (1000 m), 12. November 1901 (3000 m), 18. Dezember 1901 (2500 m), 22. August 1903 (1500 m), 4. September 1903 (2000 m), 26. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (1500 m) 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m) gefunden.

**80. Undeuchaeta minor** GIESBRECHT

erschien weniger häufig als die vorige Art in den Tiefenfängen aus dem Atlantischen Ozean, so am 14. Oktober 1901 (1900 m), 19. Oktober 1901 (800 m), 12. November 1901 (3000 m), 22. August 1903 (1500 m), 9. Oktober 1903 (3000 m).

**Mesundeuchaeta** n. g.

Die Gattung wurde für eine in der Mitte zwischen *Undeuchaeta* und *Euchirella* stehende Art geschaffen, welche der ersteren durch verkürzte Mittelborsten des Außenastes der Maxillen gleicht, ferner im allgemeinen Bau der Mundorgane, und sich *Euchirella* durch den Besitz einer Reihe sehr kleiner Dornen an den Basalgliedern des 4. Fußpaares nähert. Das letzte Thorakalsegment ist sehr unsymmetrisch, auf der rechten Seite verkürzt, mit gerundetem Rande, links dagegen länger und mit einer Spitze endigend. Auch das Genitalsegment ist sehr unsymmetrisch gebaut. Eine ziemliche Anzahl von Exemplaren lag aus den atlantischen Vertikalfängen des „Gauss“ vor, welche, obwohl Charaktere jeder der drei Gattungen zeigend, doch weder zu *Euchirella* noch zu *Undeuchaeta* oder *Chirundina* gerechnet werden können.

**81. Mesundeuchaeta asymmetrica** n. sp. (Tafel XXIX, Fig. 4—7, Textfig. 28.)

♀ 5,5—6 mm lang, Cephalothorax 4,5 mm, Abdomen 1,0 mm messend. Der Kopf ist dorsal vom Thorax teilweise durch eine Grube getrennt und die beiden letzten Thorakalsegmente zeigen an den Seitenrändern Anzeichen von Trennung. (XXIX. 4.) Vom Rücken gesehen erscheint der Kopf ziemlich dreieckig, und eine Crista ist wie bei *Undeuchaeta major* vorhanden. Das letzte Thorakalsegment ist sehr unsymmetrisch, an der linken Seite verlängert mit kleiner Spitze, während es rechts nur wenig hervortritt und keine Spitze zeigt. Diese Seite ist erheblich kürzer als die andere. (XXIX. 5 u. 6.)

Dieser Umstand scheint beträchtlichere Schwellung der rechten Seite des Genitalsegments zu gestatten. Dieses ist sehr unsymmetrisch, springt ventral mit gelapptem Umriß vor und rechts findet sich eine Wucherung. Die linke Seite ist im unteren Teil mit sehr kurzen, steifen Haaren bedeckt, die sich auch über die ganze Ventralfläche dieses und des folgenden Segments ausbreiten. Das Genitalsegment ist größer als die drei folgenden, das 3. Segment größer als das 2., das Analsegment sehr kurz und die Furkaläste sind auch kurz und so breit wie lang, mit Haarbüscheln auf beiden Seiten. Die ventrale Nebenborste ist sehr zart und kurz. Die vorderen Antennen bestehen aus 23 Gliedern, wie bei *Undeuchaeta*, und sind so lang wie der Körper. Die hinteren Antennen haben einen kurzen Innenast, der nur halb so lang wie der Außenast ist. Der Innenast der Mandibeln ist länger als der Außenast. Die Maxillen haben einen kleinen Außenast mit 11 dicht befiederten Borsten, von welchen die proximale am größten ist. Vom proximalen Ende beginnend sind dann die 6. und 7. am kürzesten, die 8. nur wenig größer und die 3 distalen Borsten sind dann wieder viel größer als die mittleren. Hierin gleicht der Außenast dem von *Undeuchaeta*.

Die vorderen Maxillipeden tragen auf dem 5. Lobus einen kurzen geraden Haken. Die hinteren Maxillipeden haben sehr kurzen Innenast und verlängertes 2. Basalglied, das viermal so lang wie der Innenast ist. Die Längen der Basalia und des Innenastes verhalten sich wie 12 : 20 : 5. Die langen und starken Borsten des Innenastes sind nur spärlich befiedert. Der

Innenast des 1. Fußpaares ist nur eingliedrig, der Außenast hat zwei Glieder, da die beiden proximalen Glieder verschmolzen sind und nur schwache Andeutung teilweiser Trennung an den Rändern erkennen lassen. Am 1. Gliede fehlt ein Randdorn, am 2. jedoch ist ein großer und starker Dorn vorhanden.

Beim 2. Fußpaar ist der Innenast eingliedrig, der Außenast dreigliedrig. Das 2. Basalglied desselben trägt einen starken Dorn am äußeren Distalrande. Das 1. Basalglied des 3. Fußpaares ist am Innenrande dicht behaart, und am 1. Basalgliede des 4. Paares (Textfig. 28) findet sich eine Reihe sehr feiner Dornen am Innenrande dicht unterhalb der inneren Randborste. Das erste und zweite Glied des 4. Fußpaares zeigen starke Spitzen am distalen Außenrand.

Der Innenast aller Füße ist sehr kurz.

Die Auswüchse am Genitalsegment erinnern an die bei gewissen Arten von *Euchirella*, besonders von *Euchirella similis*. Der Dorn, welcher bei Ventralansicht des Genitalsegments so regelmäßig bei *Undeuchaeta major* erscheint, fehlt hier, doch findet sich bei einigen Exemplaren ein mehr oder weniger deutlicher kleiner, zugespitzter Knopf. (XXIX. 7.)

Die Unregelmäßigkeit des letzten Thorakalsegments ist konstant bei den vielen untersuchten Exemplaren und findet sich stets vergesellschaftet mit beträchtlicher Anschwellung der rechten Seite des Genitalsegments und scheint eine Vorbedingung für die letztere zu sein. Hierin unterscheidet sich diese Art von *Undeuchaeta major*, bei der die Seitenränder des letzten Thorakalsegments ganz symmetrisch und gleichmäßig gerundet sind, wie auch das Genitalsegment symmetrisch ist und keine seitlichen Auswüchse besitzt.

*Mesundeuchaeta asymmetrica*, die wahrscheinlich der Tiefsee angehört, wurde am 5. November 1901 (1000 m), 12. und 16. November 1901 (3000 m), 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m) im tropischen und südlichen Atlantischen Ozean gefunden.

### Drepanopsis n. g.

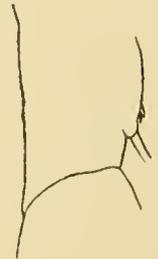
Diese Gattung erscheint nach der Definition GIESBRECHT'S (Fauna und Flora des Golfs von Neapel p. 201) nahe verwandt mit *Drepanopus* (BRADY), unterscheidet sich doch von ihr durch einige sehr markante Eigentümlichkeiten, wie in dem Fehlen eines Rostrums oder von Rostralfilamenten, durch die vollständige Trennung der beiden letzten Thorakalsegmente, durch die sehr ungleichen Äste der hinteren Antennen, von denen der innere länger als der äußere ist, und durch den sehr kleinen Innenast der Mandibeln; ferner besonders im Bau des 5. Fußpaares, welches jederseits einästig und dreigliedrig ist und ein Paar kleine, borstenartige Haken am Ende des distalen (3.) Segments trägt.

In der Gliederung der Füße und Antennen und durch die gekerbten, nicht gezähnten Ränder der Endsägen stimmt sie mit *Drepanopus* überein.

#### 82. *Drepanopsis frigidus* n. sp. (Textfig. 29 a, b.)

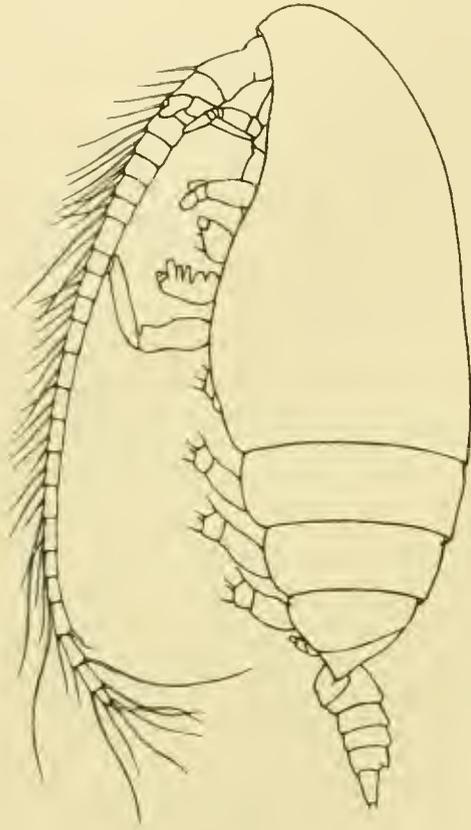
♀ 2,25—2,35 mm lang, davon der Cephalothorax 2,0 mm, das Abdomen 0,35 mm.

Der Kopf ist gleichmäßig gerundet und endigt vorn stumpf, ohne jede Spur eines Rostrums. Er ist mit dem 1. Thorakalsegment verschmolzen. Die beiden letzten Segmente des Thorax sind

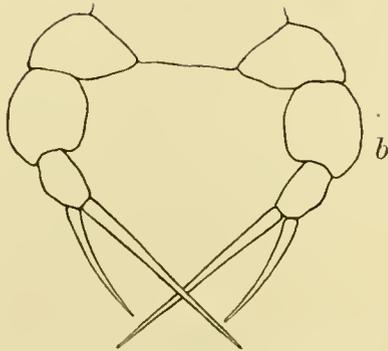


Textfig. 28.  
**Mesundeuchaeta**  
**asymmetrica**  
Basalglied des  
4. Fußes.

dagegen getrennt; das letzte Segment ist klein und läuft seitlich in dreieckige Spitzen aus. Das *Abdomen*, nurein viertel so lang als der Rumpf, besteht aus 4 Segmenten, von denen das Genitalsegment länger als die beiden folgenden ist. Die Furka ist so lang als das Analsegment und fast doppelt so lang als breit. Eine kurze akzessorische Borste ist auf der vorderen Fläche vorhanden. (29 a.)



a



b

Textfig. 29. *Drepanopsis frigidus* ♀.  
a Seitenansicht. b. 5. Fußpaar.

Die vorderen *Antennen* reichen bis zum Ende des Genitalsegments und bestehen aus 24 Gliedern; das 8. und 9. derselben sind verschmolzen, das 24. vom 25. aber getrennt. Alle Glieder sind gut beborstet. Das 8. + 9. Glied ist das größte, die übrigen distal davon sind sehr klein und etwa gleichgroß. Die hinteren Antennen haben größeren und viel dickeren Innenast und kleineren Außenast.

Der Innenast der *Mandibeln* ist sehr klein und besteht aus 2 Gliedern. Er trägt distal 6 Borsten, von denen die äußersten lang sind, die inneren sehr klein. Der Außenast ist viel größer und dicker als der Innenast und trägt 5 lange Borsten. Die *Kauplatte* hat starke Zähne.

Die vorderen *Maxillipeden* sind klein; der 4. Lobus derselben ist am größten und mit kurzem, aber kräftigem Haken versehen. Der Innenast hat 4 sehr lange und 2 kurze Borsten. Das 1. und 2. Basalglied und der Innenast der hinteren *Maxillipeden* stehen im Längenverhältnis von 30 : 36 : 23. Der Innenast ist deutlich fünfgliedrig; am Rande der 1. Basalia finden sich kurze steife Haare, und die 2. Basalglieder tragen distal von der Mitte 3 Borsten.

Die *Maxillen* haben am 1. Außenlobus 8 Borsten; der Außenast derselben ist klein und mit 11 Borsten besetzt, der Innenast ist vom 2. Basalgliede deutlich getrennt und trägt 15 Borsten. Das 2. Basalglied hat 5 Borsten, der 2. und 3. Innenlobus je 4. Der 1. Innenlobus ist viereckig und seine Haken sind nicht so lang wie der Lobus. Der Innenast des 1. *Fußpaares* ist eingliedrig, der Außenast dreigliedrig mit 3 äußeren Randdornen. Das 2. Paar hat

zweigliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast mit 3 Randdornen. Das 1. und 2. Glied des Innenastes trägt auf der Oberfläche Reihen sehr feiner Dornen. Das 3. und 4. Fußpaar haben dreigliedrige Äste, und auf dem 1. und 2. Glied ihres Innenastes finden sich einige wenige feine Dornen. Das letzte Glied des Außenastes trägt beim 2. bis 4. Fußpaare 4 innere Randborsten. Die Ränder der Endsägen sind tief gekerbt, nicht gezähnt. Das 5. Fußpaar (29 b) besteht aus gemeinsamen Basale und einem dreigliedrigen Fuße jederseits. Das 1. und 2. Glied sind gleichbreit, das 3. viel schmaler und kürzer. Das 2. Glied ist ziemlich kugelig gestaltet, das

letzte trägt 2 Endborsten, die hakenartig gekrümmt sind und von denen die innere etwa um ein viertel länger als die äußere ist.

Erbeutet wurde die Art am 6. März 1903 (1200 m) und 26. September 1903 (3000 m), also im südlichen Eismeer und unter dem Äquator im Atlantischen Ozean.

### Valdiviella STEUER.

Seit *Valdiviella oligarthra* von STEUER beschrieben wurde (Zool. Anz. Bd. XXVII S. 593), wurde sie auch von SARS in den Sammlungen des Fürsten von Monaco angetroffen. Jetzt erscheint sie in der Ausbeute des „Gauss“ aus dem Atlantischen Ozean und in den Fängen von STANLEY GARDINER aus dem Indischen Ozean im Gebiete des Chagos-Archipels. Eine *Valdiviella oligarthra* sehr ähnliche Form wurde ferner von FARRAN (a. a. O.) aus dem Atlantischen Ozean westlich von Irland beschrieben. In Anbetracht ihrer weiten Verbreitung erscheint es sehr merkwürdig, daß die Gattung so lange unbekannt geblieben ist.

#### 83. *Valdiviella oligarthra* STEUER.

Diese von STEUER gut beschriebene Art ist charakterisiert durch die Verschmelzung der Fußglieder. Das 1. und 2. Glied der Außenäste sind bei allen 4 Fußpaaren vollständig verwachsen; die Innenäste des 1. und 2. Paares sind eingliedrig und beim 3. und 4. Paare nur zweigliedrig. Die vorderen Antennen sind kurz, erreichen nur das Ende des 2. Thorakalsegments. Dieses scheinen die einzigen wichtigen Differenzpunkte zwischen dieser Art und FARRAN's *Valdiviella insignis* zu sein. Die beginnende Gliederung der Füße bei der letzteren scheint nicht sehr zuverlässig, da ich bei einigen Exemplaren, welche sonst STEUER's Beschreibung entsprechen, Andeutung einer Gliederung der Füße finde. Das einzige sichere anatomische Merkmal ist die Kürze der vorderen Antennen bei *Valdiviella oligarthra* und ihre verhältnißmäßig größere Länge bei *Valdiviella insignis*, welchen Verhältnissen auch die Gliederlänge entspricht. Abgesehen davon würde ich geneigt sein, beide als identische Arten zu betrachten.

Mehrere Exemplare liegen vor vom 26. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (1500 m) und 20. Oktober 1903 (3000 m).

#### 84. *Valdiviella insignis* FARRAN. (Tafel XXXX, Fig. 6 n. 7.)

Die Hauptunterschiede zwischen dieser Art und *Valdiviella oligarthra* sind, wie bereits vorher erwähnt, die beginnende Gliederung der Füße und die verschiedene Länge der vorderen Antennen. *Valdivia insignis* ist stets etwas größer als die typische *Valdivia oligarthra*. Das größte vom „Gauss“ erbeutete Exemplar ist 10,38 mm lang, nicht ganz so lang wie FARRAN's Original exemplar. Der Kopf ist vorn schmal, zeigt einen zugespitzten Stirnbuckel und ein kurzes Rostrum. Teilweise Trennung des Kopfes vom 1. Segment des Körpers ist nur durch kurze, seitliche Linien angedeutet. Das letzte Segment tritt jederseits mit gerundeten Rändern etwas hervor. Der Vorderkörper ist ungefähr 2½mal so lang als das Abdomen. Das Genitalsegment ist so lang wie die beiden folgenden Segmente und zeigt ventral etwas lappige Kontur und einen Spalt zwischen oberem und unterem Teile. Die beiden nächsten Segmente tragen ventral Haarbüschel und haben gekämmte Ränder. Die Furkaläste sind etwa so lang als breit und tragen ventral eine kurze, akzessorische Borste.

Die vorderen Antennen erreichen das Ende des Thorax und bestehen aus 23 Gliedern, von denen das 8. und 9. wie das 24. und 25. verschmolzen sind. Bei den hinteren Antennen ist der Außenast etwas länger als der Innenast; der innere distale Lobus des letzteren trägt 5 lange und 1 kurze, der äußere distale Lobus 6 lange und 1 kurze Borsten. Am Ende des Außenastes finden sich 3, an den mittleren Gliedern 4 Borsten, und am 2. Basalgliede tritt 1 kurze Borste auf. (Die Zahl der am Innenast auftretenden Borsten scheint nach FARRAN's Beschreibung bei seiner Form etwas abweichend zu sein.) Der 2. Innenlobus der Maxille hat 4 Borsten, das 2. Basalglied 3, der Innenast ebenfalls 3 und der Außenast 11 Borsten. Die Maxille ist ähnlich wie bei *Euchaeta* komprimiert. Der 2. und 3. Innenlobus sind nur durch einen einzigen Lobus repräsentiert. Die Medianborste des 1. Außenlobus ist am größten und dicksten. Die vorderen Maxillipeden und Mandibeln sind wie bei *Valdiviella oligarthra* gebaut.

Die hinteren Maxillipeden haben 3 Glieder im Verhältnis von 30 : 48 : 11. Der Proximalteil des Innenrandes vom 2. Basalglied ist mit steifen, kurzen Haaren bewehrt. Das 1. Fußpaar ist wie bei *Valdiviella oligarthra* gebaut, die beiden Proximalglieder vollständig verschmolzen und mit 2 Randdornen versehen. Das 1. und 2. Glied des 2. Fußpaares sind am Außenaste nur durch eine schwache Abgrenzungslinie getrennt, und der Randdorn des 1. Gliedes ist wenig von denen des letzten Gliedes verschieden. Der Innenast ist nur eingliedrig. Bei dem 3. und 4. Fußpaar ist die Grenzlinie zwischen den beiden proximalen Gliedern des Außenastes noch schwächer als beim 2. Paar angedeutet, und die Trennung der beiden Basalglieder des Innenastes fehlt bei den meisten Exemplaren ganz.

Es zeigt sich also, daß die Unterschiede zwischen dieser Art und *Valdiviella oligarthra* sehr gering sind und daß diese wohl als identisch betrachtet werden könnten. Die hierher gerechneten Exemplare wurden vom „Gauss“ am 14. und 26. Oktober 1901 (1900 und 1300 m) und vielleicht noch in einigen andern atlantischen Fängen mit *Valdiviella oligarthra* erbeutet.

#### 85. *Valdiviella brevicornis* G. O. SARS.

Diese Art beschrieb SARS als abweichend von *Valdiviella oligarthra* nicht nur durch die Größe, sondern durch verhältnismäßig geringere Größe des Genitalsegments, größere Furkaläste mit sehr kurzen akzessorischen Borsten und wegen der „soudure des articles dans les rames des pattes moins parfaite que chez *Valdiviella oligarthra*“ (Bull. mus. ocean. Mars 1905 p. 17).

Ein Exemplar, das mir mit dieser Art übereinzustimmen scheint, fand sich am 4. September 1903 (2000 m). Es ist 6,6 mm lang; das Abdomen halb so lang als der Rumpf, das Genitalsegment nicht annähernd so lang als die beiden folgenden (im Verhältnis von 15 : 20), das 2. und 3. Segment tragen ventral Haarbüschel, und die akzessorischen Borsten der Furka sind sehr kurz.

Das 1. Fußpaar zeigte eine schwache Trennungslinie zwischen den beiden Proximalgliedern, und Randdornen, wie bei *Valdiviella oligarthra*. Die übrigen Füße ließen ebenfalls undeutliche Grenzlinien zwischen den beiden proximalen Gliedern des Außenastes erkennen. In diesen Einzelheiten stimmt die Beschreibung nicht ganz mit der von SARS überein, doch hat das Exemplar, ein erwachsenes Weibchen mit wohlentwickeltem Genitalsegment, nur wenig mehr als die halbe Größe von *Valdiviella oligarthra*, welcher es sonst gleicht.

**86. *Valdiviella minor* n. sp.** (Tafel XXIX, Fig. 8—11.)

♀ 4,3 mm lang, davon kommen 3,0 mm auf den Cephalothorax, 1,3 mm auf das Abdomen. Der Kopf ist gerundet, mit kleinem Stirnbuckel und sehr kleinem Rostrum, das zwischen den Antennen völlig versteckt ist. Die beiden ersten Thorakalsegmente sind vollkommen verschmolzen; das Genitalsegment ist so lang wie die beiden folgenden, springt ventral vor und hat eine Auszackung im unteren Teil, aber keinen Spalt in der Mitte wie *Valdiviella oligarthra*. Auf der Hinterfläche dieses Segments findet sich im oberen Teil eine starke, chitinöse Querfalte. Die Abdominalsegmente haben weder Haarbüschel noch kammartige Randsäume. Die Furkaläste sind 1½mal so lang als breit, länger als das Analsegment, und die Borsten derselben sind ziemlich von gleicher Länge. Lange Borsten fehlen, aber ein Paar sehr kurzer und zarter akzessorischer Borsten ist vorhanden. (XXIX. 8.)

Die vorderen Antennen reichen etwa bis zum Ende des 1. vereinigten Thoraxsegments, und ihre Glieder sind mehrfach verschmolzen, so daß nur 20 deutlich getrennt erscheinen. Der Außenast der hinteren Antennen ist etwa um ein viertel länger als der Innenast, das 2. Basalglied hat eine kurze Borste, der Außenast 7, wie bei *Valdiviella oligarthra*, und der Innenast 6+6 Borsten.

Die Maxillen sind wie bei *Valdiviella oligarthra* gebildet, außer daß am 1. Außenlobus nur 4 Borsten auftreten. Die vorderen und hinteren Maxillipeden und die Mandibeln sind nur kleiner, sonst wie bei *Valdivia insignis* gebaut.

Beim 1. Fußpaar (XXIX. 9) sind die beiden proximalen Glieder des Außenastes vollständig verschmolzen, doch sind 3 Randdornen vorhanden. Der Außenast des 2. Fußpaares (XXIX. 10) hat 3 deutliche Glieder, während beim Innenast nur an den Rändern die Teilung in 2 Glieder angedeutet ist. Das 3. (XXIX. 11) und 4. Fußpaar haben dreigliedrigen Außen- und Innenast.

Während diese Art von *Valdiviella oligarthra* weit verschieden ist, zeigt sie gewisse Ähnlichkeit mit *Valdiviella brevicornis*, doch ist sie viel kleiner, das Abdomen, besonders das Genitalsegment ist sehr abweichend gestaltet und die Gliederung der Füße ist viel vollständiger.

Ein Exemplar wurde vom „Gauss“ am 11. Oktober 1901 in einem Vertikalfang aus 1200 m Tiefe gefunden.

**Scolecithrix.**

Die Familie *Scolecithrichina* umfaßt so viele verschiedene Formen, daß sie als eine der schwierigsten Copepodengruppen anerkannt werden muß. GIESBRECHT (Belgica Report p. 26) ist der Ansicht, daß es noch unmöglich ist, diese Gruppe in gut definierte Gattungen zu zerlegen. Indessen nimmt GIESBRECHT die Gattung *Racovitzanus* an, die durch unpaariges Rostrum und durch einen rudimentären Innenast des 5. Fußpaares charakterisiert sein soll. Aber unter den antarktischen Copepoden des „Gauss“ fand sich ein *Racovitzanus* (*R. simplex*), bei welchem das 5. Fußpaar keine Spur von einem Innenaste zeigt.

G. O. SARS (Crust. of Norway vol. IV p. 42) rechnet zur Familie *Scolecithricidae* die verschiedenen Formen, welche von andern Autoren der Gattung *Scolecithrix* BRADY zugeteilt werden, und ist der Meinung, daß wenigstens einige von diesen Formen als besondere Gattungen abgetrennt werden müssen, weil sie sich durch wesentliche Merkmale im Vorhandensein oder Fehlen des 5. Beinpaares beim ♀ oder verschiedenen Bau desselben Beines beim ♂ unter anderem unter-

scheiden. Er nahm zunächst 4 verschiedene Gattungen an: *Scolecithrix* BRADY, *Lophothrix* GIESBRECHT, *Amalophora* SCOTT und *Scolecithricella* G. O. SARS, und fügt dann noch die Gattung *Diaixis* für *Scolecithrix hibernica* SCOTT hinzu.

SCOTT (Trans. Linnean Soc. 1893) stellte die Gattung *Amalophora* auf wegen des eigentümlichen Baues der Sinnesanhänge, mit denen die vorderen Maxillipeden ausgestattet sind. Sie wurde von SARS (a. a. O.) angenommen, welcher seine Nordpolarart *Scaphocalanus acrocephalus* mit SCOTTS *Amalophora magna* identifizierte. SARS hat dann neulich noch die Gattung *Heteramella* geschaffen (Bull. Inst. ocean. 1907), welche die Art *Amalophora dubia* TH. SCOTT aufnehmen soll. SARS nahm ferner die Gattung *Lophothrix* GIESBRECHT an, welche von GIESBRECHT erst für *Lophothrix frontalis* aufgestellt wurde, während er diese Art später aus der Gattung entfernt und zu *Scolecithrix* gerechnet hat.

Die Gattung *Scolecithrix* wächst so schnell und umfaßt so verschiedene Arten wie *Scolecithrix minor*, *Scolecithrix (Lophothrix) frontalis*, *Amalophora (Scaphocalanus) magna*, daß sie unübersichtlich wird, und ich stimme daher völlig darin mit SARS überein, daß sie wenigstens in die 3 Gattungen *Scolecithrix*, *Amalophora* und *Lophothrix* geteilt werden muß. Die Einteilung, welche TH. SCOTT nach dem Unterschied im Bau der Sinnesfortsätze vornahm, ist gut, und allein nach diesem Merkmal lassen sich die 3 Typen sicher unterscheiden. So hat *Scolecithrix* Sinnesfortsätze in Gestalt wurmförmiger Schläuche und *Amalophora* eine Anzahl von Fortsätzen mit eigentümlicher Gestalt (wie Getreidegarben = *amallae*), während sie bei *Lophothrix* teils wurmförmig, teils pinselförmig sind. Bei der letzteren Gattung ist auch die Gestalt des Kopfes mit mehr oder weniger hervortretender Crista und die Form der Rostralfortsätze deutlich vom *Scolecithrix*-Typus verschieden. Vorläufig scheint mir diese Einteilung zu genügen, mit dem Vorbehalt, den schon GIESBRECHT gemacht hat, daß die Zeit für Aufteilung der *Scolecithrichina* in gut definierte Gattungen noch nicht gekommen ist.

### **Scolecithrix** BRADY.

Zu dieser Gattung rechne ich solche Arten, welche in ihrem allgemeinen Bau dem der typischen Arten, z. B. *Scolecithrix danae* LUBBOCK und *Scolecithrix minor* BRADY, entsprechen und bei denen die Sinnesanhänge der Maxillipeden nur wurmförmiges Aussehen haben.

#### **87. Scolecithrix abyssalis** GIESBRECHT.

Es ist auffallend, daß diese wohlbekannteste, weitverbreitete Art nur an zwei voneinander weit entfernten Stationen, im Atlantischen Ozean am 14. Oktober 1901 (1900 m) und im Indischen Ozean am 25. Mai 1903 (400 m), beobachtet wurde.

#### **88. Scolecithrix scotti** GIESBRECHT.

Ein ♂, welches der Beschreibung von SCOTT (Trans. Linn. Soc. 1893) entspricht, fand sich am 9. Oktober 1903 (3000 m). Da das ♀ fehlt, ist es schwierig, diese Art einzuordnen.

#### **89. Scolecithrix danae** LUBBOCK

ist die häufigste Art unter den vom „Gauss“ gesammelten Copepoden. Sie fand sich an 20 atlantischen Stationen in Fängen aus Tiefen von 400—3000 m, am 12. November 1901 (3000 m), 19. bis

23. August 1903 (400 m), 4. bis 26. September 1903 (400—3000 m), 4. bis 13. Oktober 1903 (100—3000 m) und im Indischen Ozean am 20. Mai 1903 (400 m). CLEVE erwähnt sie (a. a. O.) von der Süd- und Westküste Südafrikas.

**90. *Scolecithrix bradyi* GIESBRECHT**

wurde am 4. September 1903 (2000 m), 5. September 1903 (400 m), 10. September 1903 (3000 m), 11. September 1903 (400 m) und 7. Oktober 1903 (200 m) im tropischen Atlantischen Ozean gefunden.

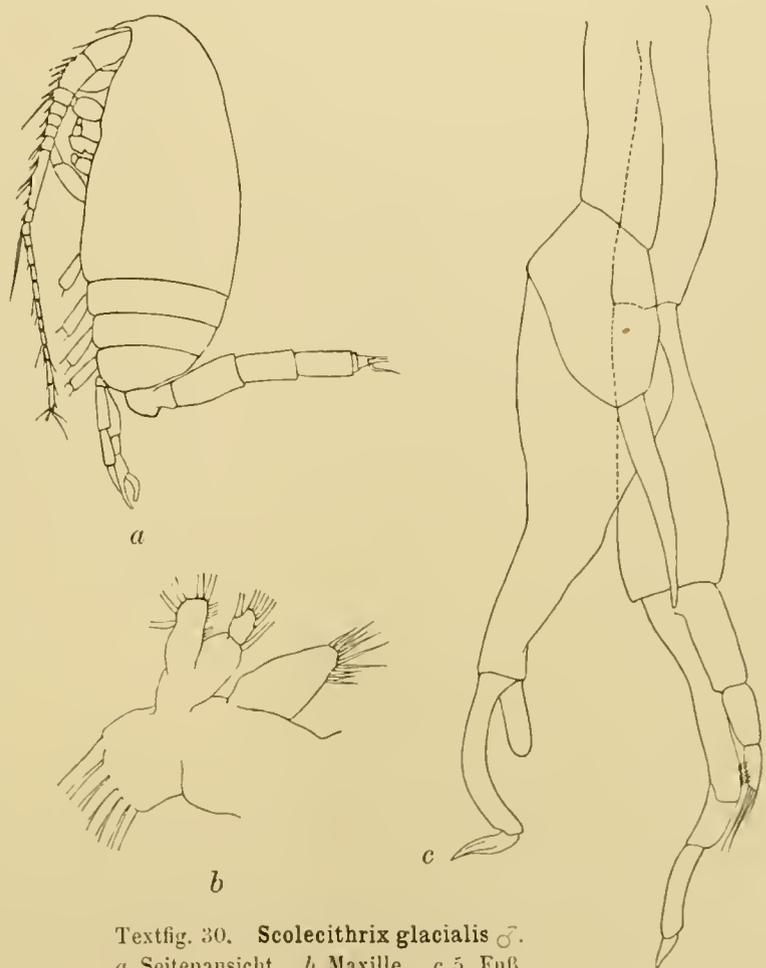
**91. *Scolecithrix persecans* GIESBRECHT.**

Das ♀ dieser Art ist noch unbekannt. Sie wurde ursprünglich nur nach einem einzigen Exemplar beschrieben, dann zum zweiten Male von ESTERLY (Copepoda of the San Diego Region 1905), welcher angibt, daß er eine beträchtliche Menge von Männchen gesehen habe, daß der Außenast des 5. Fußpaares dreigliedrig ist, also bei GIESBRECHT's Exemplar das letzte Glied abgebrochen gewesen sei. Es finden sich einige kleine Differenzen in den Abbildungen ESTERLY's (a. a. O.) und GIESBRECHT's (Bull. Mus. Harvard vol. 25 und „Das Tierreich“, Copepoden 1898 S. 48, 6. Lief.). Ein Exemplar erschien in den Fängen vom „Gauss“ am 16. November 1903, und obgleich einige geringe Abweichungen im Aussehen des 5. Fußes (im Endgliede des linken Fußes) zu konstatieren waren, stimmt doch die Anatomie der übrigen Teile so genau mit GIESBRECHT's Darstellung überein, daß ich kein Bedenken habe, die Individuen zu identifizieren. CLEVE (Plankton of the South African Seas) erwähnt das Vorkommen dieser Art im Agulhasstrom (900 m).

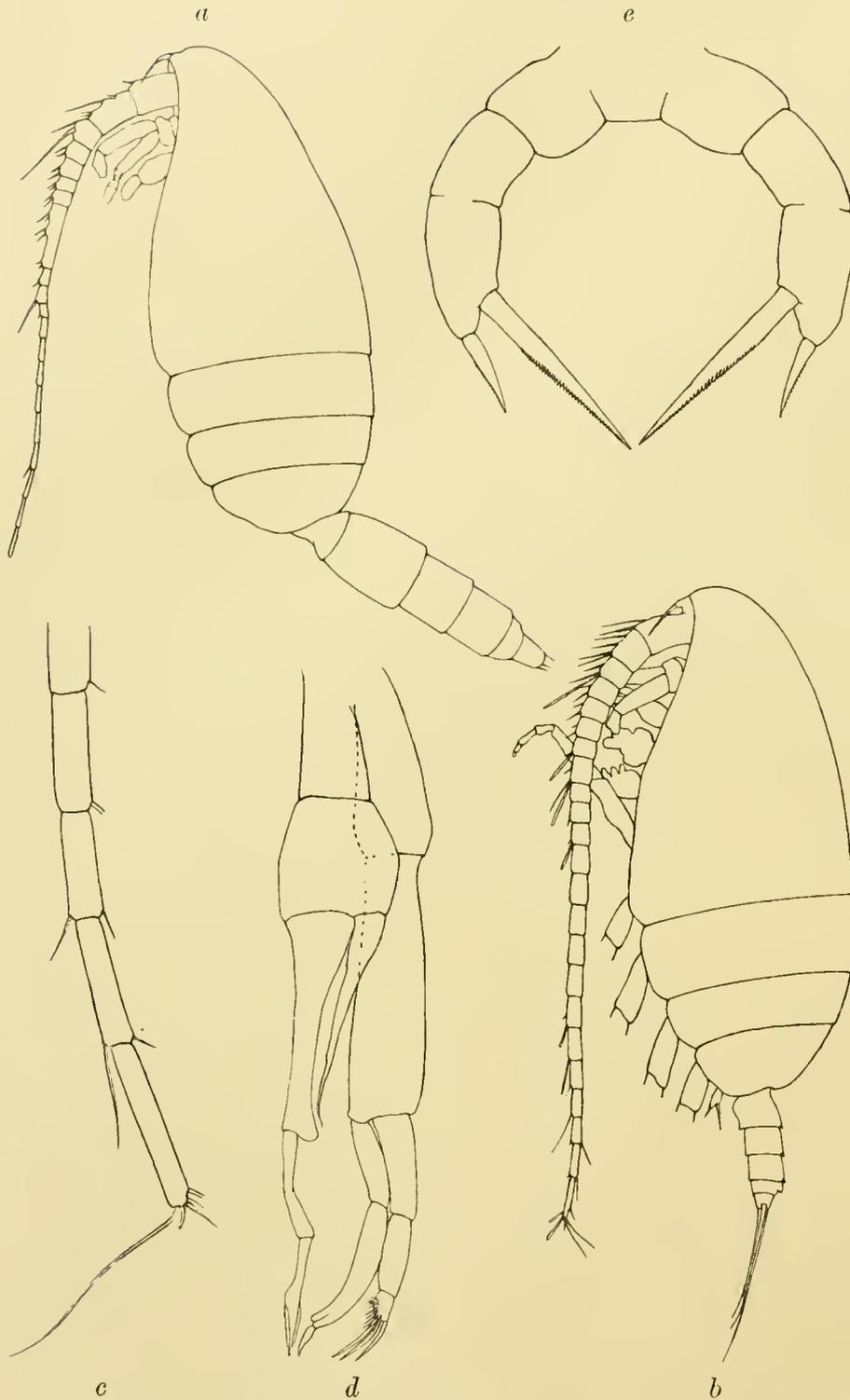
**92. *Scolecithrix glacialis* GIESBRECHT.**

(Textfig. 30, a—c.)

Die vom „Gauss“ gesammelten Exemplare stimmen in allen Einzelheiten mit der Originalbeschreibung und Abbildung GIESBRECHT's im Belgica Report überein. Die Art ist nahe mit *Scolecithrix abyssalis* verwandt, von dem sie sich durch längeren 5. Fuß im Verhältnis zu seiner Breite, durch den langen Außendorn vom 1. Gliede des Außenastes beim 2. Fußpaar und durch den mit 3 kleinen Dornen bewehrten distalen Innenrand der 2. Basalia unterscheiden. Sie wurde an mehreren Stationen vor dem Soekel des antarktischen Kontinents im Scholleneis gefunden: 24. Februar 1903 (400 m),



Textfig. 30. *Scolecithrix glacialis* ♂.  
a Seitenansicht. b Maxille. c 5. Fuß.

Textfig. 31. *Scolecithrix polaris*.

a Seitenansicht ♂. b Seitenansicht ♀. c Ende der vorderen Antenne. d 5. Fuß ♂.  
e 5. Fuß ♀.

3. März 1903 (400 m), 6. März 1903 (1200 m), 9. März 1903 (400 m), 27. März 1903 (2000 m), 1. April 1903 (150 m), 3. April 1903 (3423 m). Ein Exemplar, welches ich für das ♂ dieser Art halte, erschien am 27. März 1903. Der 5. Fuß desselben ist in Fig. 30 c abgebildet. Es ist 1,8 mm lang, die vorderen Antennen reichen bis zum Ende des Thorax und ihre Gliederzahl ist reduziert. Der Außenast der hinteren Antenne ist länger als beim ♀. Die Mundorgane sind etwas verkümmert, die Kauplatte der Mandibeln rudimentär. Die Schwimmfüße gleichen denen des ♀, auch der Kopf ist wie bei diesem gebildet und die beiden letzten sowohl wie die beiden ersten Thorakalsegmente sind verschmolzen.

**93. *Scolecithrix polaris* n. sp.**  
(Tafel XXX, Fig. 1 und 2,  
Textfig. 31 a—e.)

♀ 3,5—4,0 mm, wovon 2,8 mm auf den Cephalothorax, 0,7 mm auf das Abdomen kommen. Der Kopf zeigt eine vollkommen gleichmäßige Kurve; eine Crista ist nicht vorhanden. Die letzten beiden Thorakalsegmente sind verschmolzen, die Hinterenden gerundet und schwach dreieckig. Das Abdomen ist nur einviertel so lang als der Rumpf, das Analsegment ist sehr kurz, das Genitalsegment doppelt so lang als das folgende und die Furkaläste sind etwas länger als breit.

Die letzten beiden Thorakalsegmente sind verschmolzen, die Hinterenden gerundet und schwach dreieckig. Das Abdomen ist nur einviertel so lang als der Rumpf, das Analsegment ist sehr kurz, das Genitalsegment doppelt so lang als das folgende und die Furkaläste sind etwas länger als breit.

Das Rostrum ist zweispitzig und trägt 2 Filamente. (31 b.) Die vorderen Antennen bestehen aus 23 Gliedern und reichen gewöhnlich bis zum Ende des Genitalsegments, doch bei einigen Exemplaren, welche sonst identisch zu sein scheinen, bis zum Ende der Furka. (31 c.)

Der Außenast der hinteren Antennen ist länger und erheblich dicker als der Innenast; das letzte Glied desselben ist so lang als das 2. (XXX. 1.)

Das 2. Basalglied der Maxillen trägt 4 Borsten, der Innenast 7, der Außenast 9 und der 1. Außenlobus 6 Borsten. Der 1. Innenlobus ist verlängert, das 2. Basalglied, Innenast und Außenast stark nach der Innenseite übergeneigt. Der 2. Innenlobus hat 2, der 3. Innenlobus 4 Borsten.

Die vorderen Maxillipeden tragen am letzten Lobus einen langen und schwachen Haken, der Außenrand ist nur schwach konvex und etwa 7 wurmförmige Sinnesanhänge sind vorhanden. (XXX. 2.)

Bei den hinteren Maxillipeden findet sich ein Sinnesanhang am 1. Basalgliede. Das 1. und 2. Basalglied sind etwa gleichlang, der Innenast, ungefähr drei viertel so lang, hat 5 Glieder.

Das 1. Fußpaar hat eingliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast mit sehr kurzen Randdornen, von denen der distale länger als die beiden andern ist.

Das 2. Fußpaar hat zweigliedrigen Innenast, 3 Reihen von Dornen auf dem 2. Glied, eine Reihe auf jedem der proximalen Glieder des Außenastes und viele kleine Dornen auf der Fläche des 3. Gliedes.

Beim 3. Fußpaare finden sich Dornenreihen auf dem Innenaste; beim 4. sind die Randdornen des Außenastes kurz und gekrümmt und der Innenast reicht nicht bis zur 1. Innenrandborste des 3. Gliedes vom Außenaste.

Die Glieder der Außenäste vom 2. bis 4. Fußpaare sind breit im Verhältnis zur Länge und die Endsägen dicht mit sehr feinen Zähnen besetzt, die Innenäste verhältnismäßig kurz.

Das 5. Fußpaar hat ein gemeinsames Basalglied und 2 zweigliedrige Äste. Das distale Glied ist an beiden Seiten eingekerbt, aber nicht geteilt und ungefähr dreimal so lang als breit. Ein kurzer Dorn ist an der Spitze eingelenkt und ein langer Dorn, gelenkig mit dem Gliede verbunden, erhebt sich vom distalen Innenrand; er ist doppelt so lang als der Enddorn und ebenso lang wie das distale Glied. Alle beide Dornen sind am Außenrande mit kurzen, steifen Borsten besetzt. (31 e.)

Dieser Copepod, welcher an mehreren Stationen im südlichen Scholleneise erschien, hat große Ähnlichkeit mit *Scolecithrix validus*, der kürzlich von FARRAN aus dem Gebiete westlich von Irland beschrieben wurde, doch der 5. Fuß ist anders gestaltet und auch die Verhältnisse der Äste der hinteren Antennen sowie die Borsten der Maxillen sind verschieden.

Eine Form, welche ich für das ♂ dieser Art halte, wurde in Fig. 31 a u. d abgebildet. Die Zahl der Antennenglieder und auch die Mundorgane desselben sind etwas reduziert. Es wurde am 10. März 1903 ebenfalls in der Eisregion gefunden.

#### 94. *Scolecithrix acutus* n. sp. (Textfig. 32 a—f.)

♀ 2,65 mm lang, davon Cephalothorax 2,15 mm, Abdomen 0,5 mm. Der Kopf ist vorn verschmälert und hat eine kleine Crista. Das Rostrum ist gerade nach unten gerichtet, dicker als sonst gewöhnlich bei *Scolecithrix*, und zweispitzig. Die beiden letzten Segmente des Thorax sind deutlich getrennt und das hintere Segment endet mit kleinen, seitlichen Spitzen. (32 a u. c.)

Das A b d o m e n ist nur ein viertel so lang als der Rumpf, das Genitalsegment beinahe so lang als die 3 folgenden Segmente, das Analsegment so lang als das vorhergehende und die Furkaläste so lang als das Analsegment und ein wenig länger als breit. Sie sind am Innenrande behaart. (32 b.)

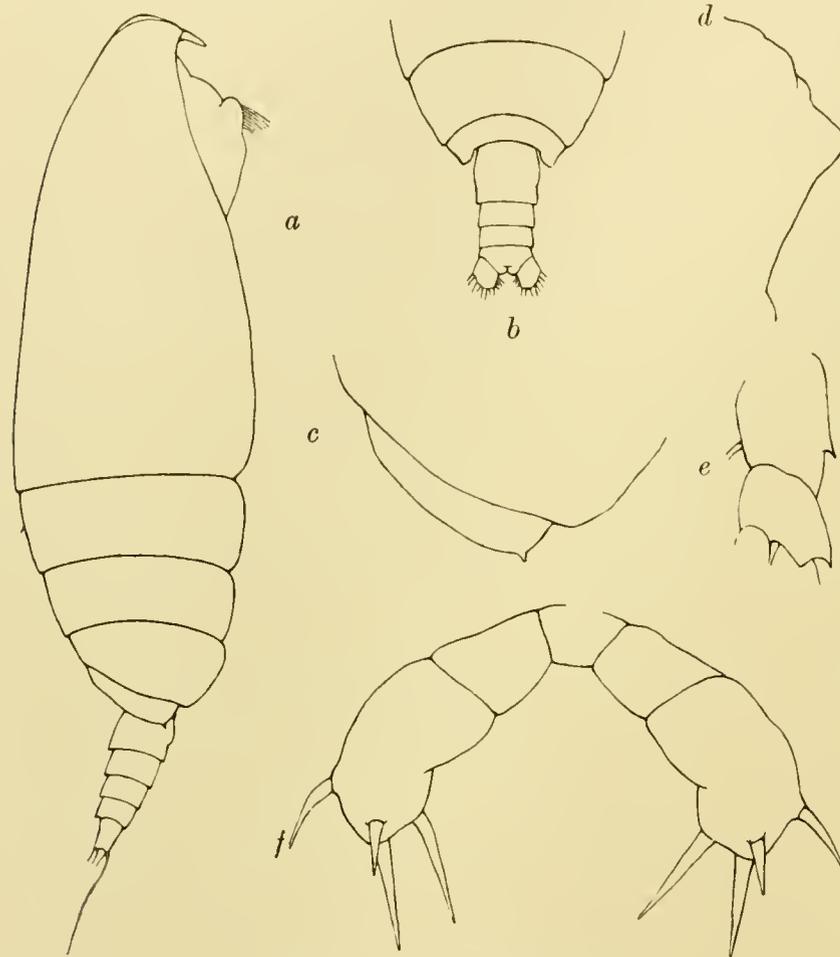
Die vorderen A n t e n n e n bestehen aus 23 Gliedern und sind 2,15 mm lang, reichen also etwa bis zum Ende des Cephalothorax. Die hinteren Antennen haben ungefähr gleiche Äste;

das 7. Glied des Außenastes ist nicht so lang als das 2.

Die vorderen Maxillipeden zeigen eigentümlich gestalteten Außenrand mit vorspringendem dreieckigen Buckel. (32 d.) An den Loben finden sich keine Haken, sie werden ersetzt durch starke Borsten mit weitstehenden Randstacheln. Die Sinnesanhänge sind lang und dick und scheinen alle wurmförmig zu sein.

Bei den hinteren Maxillipeden sind die beiden Basalglieder etwa von gleicher Länge; der Innenast ist kürzer, fünfgliedrig und trägt lange Borsten. Das 2. Basalglied der M a x i l l e n hat 5, der Innenast hat ebenfalls 5 Borsten.

Das 1. Basalglied des 1. F u ß p a a r e s trägt keine Borste; der Innenast desselben ist eingliedrig, der Außenast dreigliedrig, doch ohne Dorn am Außenrande des 1. Gliedes.



Textfig. 32. *Scolecithrix acutus*.

a Seitenansicht. b Abdomen. c Letztes Thoraxsegment. d Außenkante des vorderen Maxilliped. e Basalglied vom 3. Fuß. f 5. Fußpaar.

Beim 2. Fußpaar ist der Innenast zweigliedrig, und der Dorn des 2. Gliedes vom Außenast ist der stärkste von den 3 Außenranddornen. Am 2. Gliede des Innenastes findet sich ein Kranz von Dornen, und das 2. und 3. Glied des Außenastes haben Gruppen von Dornen.

Beim 3. Fußpaare tritt ein deutlicher Dorn etwas distal von der Mitte am Außenrande des 1. Basalgliedes auf (32 e); am 2. und 3. Gliede des Innenastes finden sich große Dornen, aber auf den Gliedern des Außenastes erscheinen nur wenige und sehr kleine Oberflächendornen.

Das 4. Fußpaar hat am 1. Basalgliede keine Innenrandborste; das 2. und 3. Glied seines Innenastes tragen Kränze von Oberflächendornen und die äußeren Ränder des 1. und 2. Gliedes der Innenäste sind in starke Dornen verlängert.

Das 5. Fußpaar zeigt eigentümlichen Bau, zwei zweigliedrige Äste mit gemeinsamem Basalgliede. Das 1. Glied ist klein, das 2. keulenförmig, etwa  $1\frac{1}{2}$ mal so lang als breit und etwa auch  $1\frac{1}{2}$ mal so lang als das proximale Glied. Etwas distal von der Mitte des Innenrandes findet sich die Andeutung einer Teilung. Das distale Glied hat eine konische Spitze mit 4 Dornen, von denen 2 dicht beieinander an der Spitze liegen. Der eine derselben ist doppelt so lang als der andere; ferner findet sich ein langer Dorn am Innenrand in der Nähe der Spitze und entsprechend am Außenrand ein ziemlich kurzer Dorn. Diese Dornen scheinen nicht mit Borsten bewehrt und nur unvollkommen eingelenkt zu sein. (32 f.)

Die allgemeine Gestalt des Tieres, Kopf, Rostrum und Bau der Mundorgane nähern dasselbe mehr *Amalophora* als *Scolecithrix*, aber trotz sorgfältiger Untersuchung zeigten sich an den vorderen Maxillipeden keine andere als wurmförmige Sinnesanhänge. Deshalb rechne ich es zu *Scolecithrix*.

Nur ein Exemplar wurde am 13. Oktober 1903 bei einem Vertikalfang aus 3000 m angetroffen.

**95. *Scolecithrix aequalis* n. sp.** (Textfig. 33 a—c.)

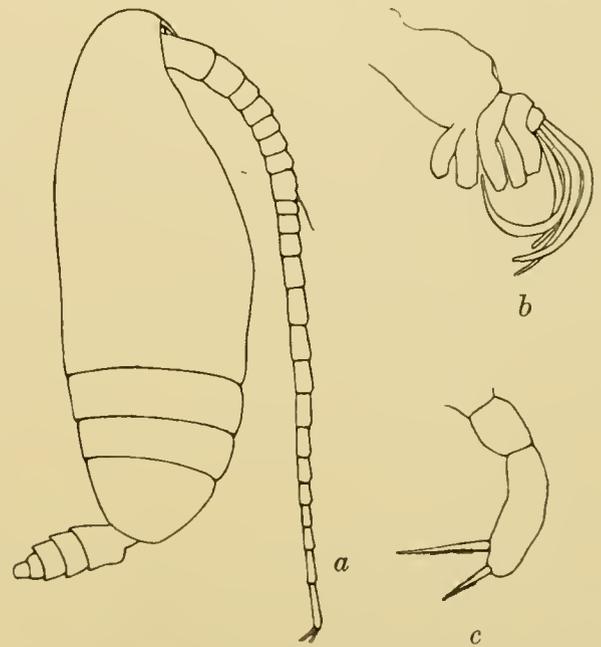
♀ 3,65 mm, Cephalothorax 2,95 mm, Abdomen 0,7 mm lang. Der Kopf zeigt keine Spur einer Crista, ist gleichmäßig gerundet und hat ein zweiseitiges Rostrum. Kopf und 1. Segment verschmolzen; das letzte Thorakalsegment gerundet mit gleichmäßiger Krümmung, nicht in der Mitte niedergedrückt. Die beiden letzten Segmente sind auch verschmolzen. (33 a.)

Das A b d o m e n ist nicht ganz ein viertel so lang wie der Rumpf; das Genitalsegment etwas kürzer als die beiden folgenden Segmente, das Analsegment klein und die Furkaläste sind so lang wie breit und divergieren etwas.

Die vorderen A n t e n n e n sind so lang wie der ganze Körper, 3,7 mm, und ungleich auf beiden Seiten, da sie links 22, rechts 23 Glieder haben. Das vereinigte 8. und 9. Glied ist nicht so lang wie die beiden folgenden Glieder, und die Längen der letzten 5 Glieder verhalten sich wie 25 : 24 : 19 : 20 : 20. Das 2. Glied ist nur so lang als die beiden nächsten. Beide Antennen sind reichlich mit Ästhetasken versehen.

Bei den hinteren Antennen ist der Außenast *a* Seitenansicht. *b* Sinnesanhang vom vorderen Maxilliped um die Hälfte länger als der Innenast; das 1. und 2. Glied des Außenastes sind getrennt und das 2. ist viel länger als das 7. Glied.

Bei den vorderen M a x i l l i p e d e n ist der Haken des 5. Lobus ein wenig dicker als der des 4., lang, gekrümmt und ziemlich schwach. Alle Sinnesanhänge sind wurmförmig. (33 b.) Das 1. Basalglied der hinteren Maxillipeden ist viel länger als das 2. und der Innenast ist kürzer als das 2. Basalglied. Die Längen dieser 3 Teile verhalten sich wie 46 : 30 : 26. Das 1. Basalglied trägt einen



Textfig. 33. *Scolecithrix aequalis*.

*a* Seitenansicht. *b* Sinnesanhang vom vorderen Maxilliped  
*c* 5. Fuß ♀.

Sinnesanhang. Die *Maxillen* haben einen etwas verlängerten Innenlobus, der länger als die Haken ist. Der Innenast und das Basalglied tragen 7 bzw. 5 Borsten.

Das 1. Fußpaar hat eingliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast mit 3 normal gestalteten äußeren Dornen; der Innenast des 2. Fußpaares hat 2 Glieder, der Außenast 3; das 2. Glied des Innenastes trägt 3 Reihen von Dornen: 2 große Dornen distal, 3 kleinere median und 7 auf einer polsterartigen Erhebung proximal. Das 1. Glied des Außenastes trägt distal einige Dornen, das 2. Glied einen Kranz von etwa 14 langen Dornen, und das 3. ist mit kleinen Dörnchen und 3 Kränzen kleiner Dornen besetzt. Die Endsäge ist etwas länger als das 3. Glied und hat dichtstehende Zähne. Die Randdornen des 3. Gliedes haben gewöhnliche Form, und der Außendorn des 1. Gliedes ist weder länger noch kürzer als die übrigen. Bei dem dritten und 4. Fußpaare sind beide Basalglieder mit Dörnchen bedeckt. Die 3 Glieder des Außenastes und das 1. und 2. Glied des Innenastes erscheinen auf der Oberfläche von vielen kurzen Dornen punktiert, welche nur undeutlich in Gruppen angeordnet sind. Die Endsäge ist nicht ganz so lang als das 3. Glied beim 3. Fußpaar und viel kürzer beim 4. Paare. Beim 3. und 4. Paare sind die Glieder der Innenäste am Außenrande distal in Dornen verlängert, und die äußeren Randdornen der 1. Glieder der Außenäste sind kurz, nicht lang wie bei *Scolecithrix auropecten*. Das 5. Fußpaar hat einfache Form, besteht aus gemeinsamem Basale und nur zweigliedrigen Füßen, deren distales Glied länger ist. Es ist nicht ganz viermal so lang als breit und trägt am Distalende 2 Dornen, einen kürzeren auf der Innenseite der Spitze und einen viel längeren Dorn am Innenrande. Beide sind an der Außenseite allein mit kurzen, steifen Borsten versehen. (33 c.)

Diese Art ist *Scolecithrix emarginatus* FARRAN sehr ähnlich (Report Fisheries Ireland. Sci. Invest. 1905), doch kleiner als FARRAN's Exemplar, und die ungleiche Gliederung der beiden vorderen Antennen dürfte die beiden Arten genügend unterscheiden. FARRAN gibt an, daß er Exemplare an Professor G. O. SARS schickte, welche dieser für identisch mit *Amalophora obtusifrons* SARS erklärte. Demgemäß ist die Bezeichnung im Report Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906 II [1908] in *Scolecithrix obtusifrons* geändert. Dieses kann jedoch kaum korrekt sein, da SARS die Größe zu 5,60 mm angibt und hinzufügt, „lobes latéraux du dernier segment du métasome obtusement arrondis . . . . Pattes de la 5<sup>e</sup> paire bi-articulées, article terminal un peu courbée, et muni en dedans d'une épine assez forte et allongée, et en outre de 2 petits denticules, l'un apical, l'autre sortant du bord extérieur“.

*Scolecithrix emarginatus* (FARRAN), *inornatus* (ESTERLY) und *aequalis* werden sich wahrscheinlich bei weiterer Prüfung als identisch erweisen. ESTERLY's Art aus dem Pazifischen Ozean scheint einige Eigentümlichkeiten in Maxillen und Sinnesanhängen zu haben und etwas größer zu sein.

*Scolecithrix aequalis* erhielt die Deutsche Südpolar-Expedition am 4. September 1903 (2000 m) im tropischen Atlantischen Ozean.

**96. *Scolecithrix medius* n. sp.** (Tafel XXX, Fig. 3—5, Textfig. 34 a—c).

♀ 3,75 mm lang; der Kopf ist gleichmäßig gerundet und zeigt keine Spur einer Crista. (34 a.) Die Ränder des letzten Thorakalsegments sind ein wenig ausgezackt in der Mitte, und beim Anblick vom Rücken erscheinen sie etwas zugespitzt.

Das Genitalsegment ist so lang wie die nächsten 3 Segmente; das Analsegment ist sehr klein, und die Furkaläste sind ebenfalls klein, nur wenig länger als breit. (34 b.)

Die vorderen Antennen bestehen nur aus 23 Gliedern, von denen das 2. so lang wie die beiden folgenden ist, und das vereinigte 8. und 9. Glied ist so lang wie die beiden nächsten Glieder. Die Längen der letzten 5 Glieder verhalten sich wie 30 : 25 : 20 : 20 : 20. Die Antennen sind 4 mm länger als das ganze Tier, bis zum Ende der Furkaläste gemessen. Der Außenast der hinteren Antennen ist ein wenig länger als der Innenast; das 1. und 2. Glied des Außenastes sind getrennt, und das 2. Glied ist länger als das 7.

Die vorderen Maxillipeden haben am 5. Lobus einen Haken, der ein wenig dicker und stärker als der des 4. Lobus ist, und nur wurmförmige Sinnesanhänge. Das 2. Basalglied der hinteren Maxillipeden (XXX. 5) ist etwas länger als das 1. und der Innenast kürzer als dieses letztere. Das 2. Glied des Innenastes ist so lang wie das 3. und 4. Glied zusammen. Ein starker Dorn findet sich am Distalrande des 1. Basalgliedes, und am Innenrande tritt eine Sinnesknospe auf.

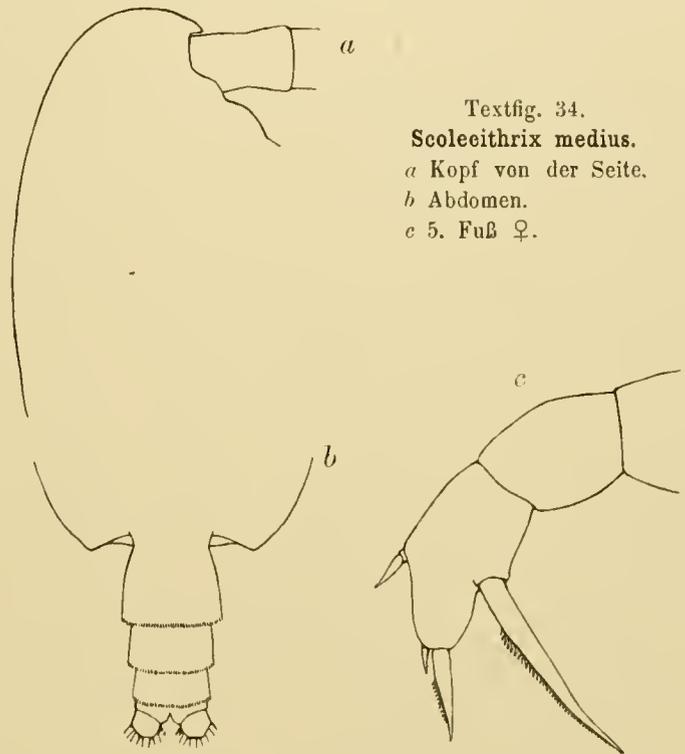
Der 1. Innenlobus der Maxillen ist verlängert, länger als seine Haken; das 2. Basalglied hat 4, der Innenast 7, der 2. Innenlobus 2 und der 3. Innenlobus 4 Borsten.

Das 1. Fußpaar hat eingliedrigem Innenast und dreigliedrigem Außenast mit 3 gleichgroßen Randdornen.

Das 2. Fußpaar (XXX. 3) hat zweigliedrigem Innenast. Das 2. Glied ist mit 3 Dornenkränzen besetzt: eine Reihe von 7 Dornen proximal auf polsterartiger Erhebung, eine mittlere Reihe von 4 mäßig großen Dornen und eine distale Reihe von 3 oder 4 sehr langen Dornen. Beim 2. Gliede des Außenastes findet sich distal eine Reihe von 14 kurzen Dornen, und die Oberfläche desselben ist mit zahlreichen Dörnchen besetzt. Auch das 3. Glied des Außenastes trägt zahlreiche Dörnchen. Die Endsäge ist beinahe ebenso lang als das letzte Glied des Außenastes und hat sehr dicht stehende Zähne. Die Außenranddornen sind normal, die des 2. Gliedes vom Außenast etwas größer als die übrigen.

Beim 3. (XXX. 4) und 4. Fußpaar ist der Außenrand der Glieder des Innenastes in starke Dornen verlängert und beim 4. Paare sind die Oberfläche der Glieder des Außenastes und die beiden distalen Glieder des Innenastes sehr stachelig. Die Endsäge des 4. Fußpaares ist viel kürzer als das letzte Glied und mit doppelter Zahnreihe versehen. Alle Randdornen desselben sind sehr kurz.

Die Oberflächen der Glieder des 3. Fußpaares sind sehr stachelig, Reihen von langen Dornen treten nur an den beiden distalen Gliedern des Innenastes auf. Das 5. Fußpaar (34 c) ist dreigliedrig,

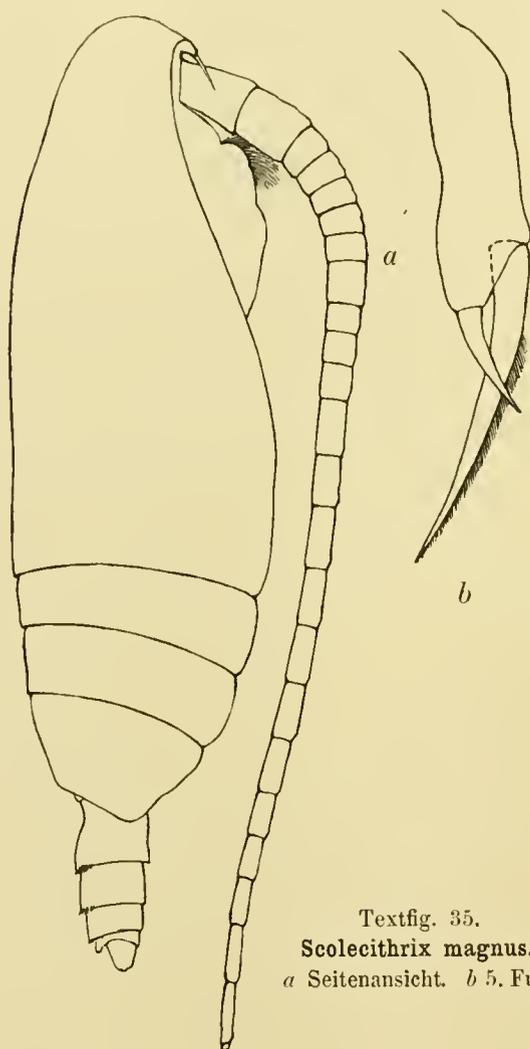


Textfig. 34.  
Scolecithrix medius.  
a Kopf von der Seite.  
b Abdomen.  
c 5. Fuß ♀.

das distale Glied etwas länger als das mittlere. Das Endglied trägt 4 Dornen: einen kurzen an der Spitze, mit einem sehr kleinen Dorn außen daneben, einen langen starken Dorn am Innenrande, der ungefähr in der Mitte des Gliedes eingelenkt ist, und in entsprechender Lage am Außenrande einen kleinen Dorn. Die beiden größten Dornen sind mit kurzen, steifen Borsten an der Außenseite verziert. Der große innere Dorn ist mehr als doppelt so groß wie der größere Enddorn. Gefunden wurde *Scolecithrix medius* am 26. September 1903 unter dem Äquator im Atlantischen Ozean bei einem Vertikalfang aus 3000 m Tiefe.

97. *Scolecithrix magnus* n. sp. (Textfig. 35 a u. b.)

♀ 6,0 mm, davon der Cephalothorax 5,0 mm, das Abdomen 1 mm. Der Kopf zeigt gleichmäßige Krümmung und hat zweispitziges, starkes Rostrum. Die Seitenränder des letzten Thorakalsegments sind gerundet und treten in der Mitte etwas hervor. Das Abdomen ist verhältnismäßig kurz; das Genitalsegment länger als die nächsten 3 Segmente; das Analsegment sehr klein und die Furkaläste sind fast quadratisch, ebenso breit als lang und divergieren stark. Die Abdominalsegmente sind kammartig gesäumt und die Innenseiten der Furkaläste behaart.



Textfig. 35.  
*Scolecithrix magnus*.  
a Seitenansicht. b 5. Fuß.

Die vorderen Antennen bestehen aus 23 Gliedern und reichen über das Ende der Furka hinaus, da sie 6,7 mm lang sind. Das 8., 9. und 24. und 25. Glied sind verwachsen, haben jedoch in beiden Fällen am unteren Rande eine Grenzlinie, welche Trennung andeutet. Die Längen der letzten 5 Glieder verhalten sich wie 7 : 6 : 6 : 7 : 8. Der Innenast der hinteren Antennen ist etwa halb so lang als der Außenast, und das Endglied des letzteren ist ebenso lang als das 2. Glied.

Bei den vorderen Maxillipeden ist die Hakenborste des letzten Lobus etwas dicker und ein wenig länger als die übrigen, und die Sinnesanhänge des Innenastes sind alle wurmförmig. Bei den hinteren Maxillipeden sind die beiden Basalglieder ungefähr gleich lang, der Innenast ist um ein fünftel kürzer und das 2. Glied desselben ist fast so lang wie die 3 folgenden.

Die Maxillen haben einen stark verlängerten ersten Innenlobus, und die Hakenborsten sind noch nicht drei viertel so lang; der 2. Innenlobus hat 2, der 3. Innenlobus 4, das 2. Basalglied 5, der Innenast 3, der Außenast 3 und der 1. Außenlobus 9 Borsten.

Das 1. Fußpaar hat eingliedrigem Innenast und der Randdorn des 2. Gliedes vom Außenast ist schwächer und kürzer als die beiden übrigen. Der des 1. Gliedes ist ebenfalls schwach, aber länger,

Das 2. Fußpaar hat eingliedrigem Innenast und der Randdorn des 2. Gliedes vom Außenast ist schwächer und kürzer als die beiden übrigen. Der des 1. Gliedes ist ebenfalls schwach, aber länger,

und der des Endgliedes ist am längsten und kräftigsten. Der zweigliedrige Innenast des 2. Fußpaares trägt auf dem 2. Gliede Kränze von langen Dornen, der Außenast Reihen kleiner Dornen auf dem 2. und 3. Glied und zahlreiche feine Dörnchen. Die Endsäge ist ebenso lang wie das 3. Glied und besitzt anscheinend eine doppelte Zahnreihe.

Beim 4. Paare finden sich Gruppen großer Dornen auf dem 2. und 3. Gliede des Innenastes und nur kleine Dornen und zahlreiche Dörnchen auf der Oberfläche der drei Glieder des Außenastes. Die Endsäge ist kurz und hat wie beim 2. Paar eine doppelte Zahnreihe. Die Borste des 1. Basalgliedes fehlt. Das 5. Fußpaar ist klein; jeder Fuß besteht nur aus zwei Gliedern an gemeinsamem Basale. Das letzte Glied ist viermal so lang als breit und trägt an der Spitze einen kurzen, nackten Dorn und distal am Innenrand einen sehr langen und kräftigen Dorn, welcher mehr als fünfmal so lang als der Enddorn, länger als das ganze Glied und an einer Seite mit feinen Haaren bekleidet ist. (35 b.)

Diese Art zeigt große Ähnlichkeit mit einigen andern, wie *Scolecithrix polaris* WOLFENDEN, *Scolecithrix validus* FARRAN und *Scolecithrix emarginatus* FARRAN, ist aber viel größer als diese. Obwohl das 5. Fußpaar nach dem gleichen Plan wie bei diesen gebaut ist, sind die Längenverhältnisse der Enddornen sehr verschieden. Ferner gleicht es wegen der großen Länge des Innenranddornes der *Scolecithrix californicus* ESTERLY, aber die Lage der Dornen ist abweichend und der innere Dorn ist nicht so lang wie bei ESTERLY's Art. *Scolecithrix magnus* ist auch mehr als doppelt so groß als die letztere. Charakteristische Unterschiede von den andern Arten zeigen auch die Maxillen. Gefunden wurde *Scolecithrix magnus* in einem Vertikalfang aus 3000 m Tiefe am 12. November 1901.

### **Racovitzanus** GIESBRECHT.

Als GIESBRECHT diese neue Gattung beschrieb, hielt er es für nötig, die folgenden Bemerkungen zu machen: „Gegen die Aufstellung des n. g. *Racovitzanus* sprechen zwei Umstände, einmal daß es einer Gruppe (*Scolecithrichina*) angehört, in welcher die Grenzen zwischen den Genera noch schwanken, und ferner, daß ein etwas defektes ♀ nur eine schwache Basis für ein neues Genus ist. Dafür spricht aber andererseits, daß die Selbständigkeit des n. g. den übrigen Genera der Gruppe gegenüber durch wenigstens zwei Merkmale gesichert ist: durch Unpaarigkeit des Rostralanhanges und das Vorhandensein eines Endopoditenrudimentes am 5. Beine des ♀“ (Belgica Report p. 26).

#### **98. *Racovitzanus antarcticus* GIESBRECHT.** (Tafel XXX, Fig. 6, Textfig. 36 a—e.)

GIESBRECHT'S Beschreibung war nach einem einzigen Exemplar gegeben. In der Sammlung des „Gauss“ war ein halbes Dutzend gut erhaltener Exemplare vorhanden, und ich bin daher imstande, die Genauigkeit von Professor GIESBRECHT'S Beschreibung zu bestätigen und einige neue Einzelheiten hinzuzufügen. Nur in einem Punkte finde ich die Beschreibung für diese Exemplare nicht ganz zutreffend, nämlich in bezug auf das 5. Fußpaar. Etwas variieren diese 6 Exemplare. Bei einigen zeigt das Endglied die Andeutung einer Teilung durch eine Linie, welche vom Innenrand ausgeht, aber sich nicht quer über das Glied erstreckt, was den Eindruck hervorruft, als ob ein elementarer Versuch gemacht wäre, einen Innenast zu bilden. Bei andern findet sich weder von Segmentierung noch von einem Innenast eine Spur. Auch der Dorn an der Spitze des 5. Fußes variiert in der Länge ebenso wie der innere Randdorn; während dieser bei einigen Exemplaren anscheinend

ganz nackt ist, ist er bei anderen mit den üblichen kurzen Borsten in der äußeren Hälfte des oberen Randes bewaffnet. Aber bei keinem der Exemplare findet sich solche Anlage eines Innenastes, wie sie GIESBRECHT abbildet. Es ist kaum nötig, anzunehmen, daß zwei verschiedene Arten existieren, da die Tiere so vollkommen in allen andern Einzelheiten übereinstimmen, sondern ich halte es für wahrscheinlich, daß der Bau des 5. Fußpaares beträchtlichen Variationen unterworfen ist. (36 d u. e.) Alle Tiere aus der Sammlung des „Gauss“ sind erwachsene ♀ mit gut entwickeltem Genitalsegment.

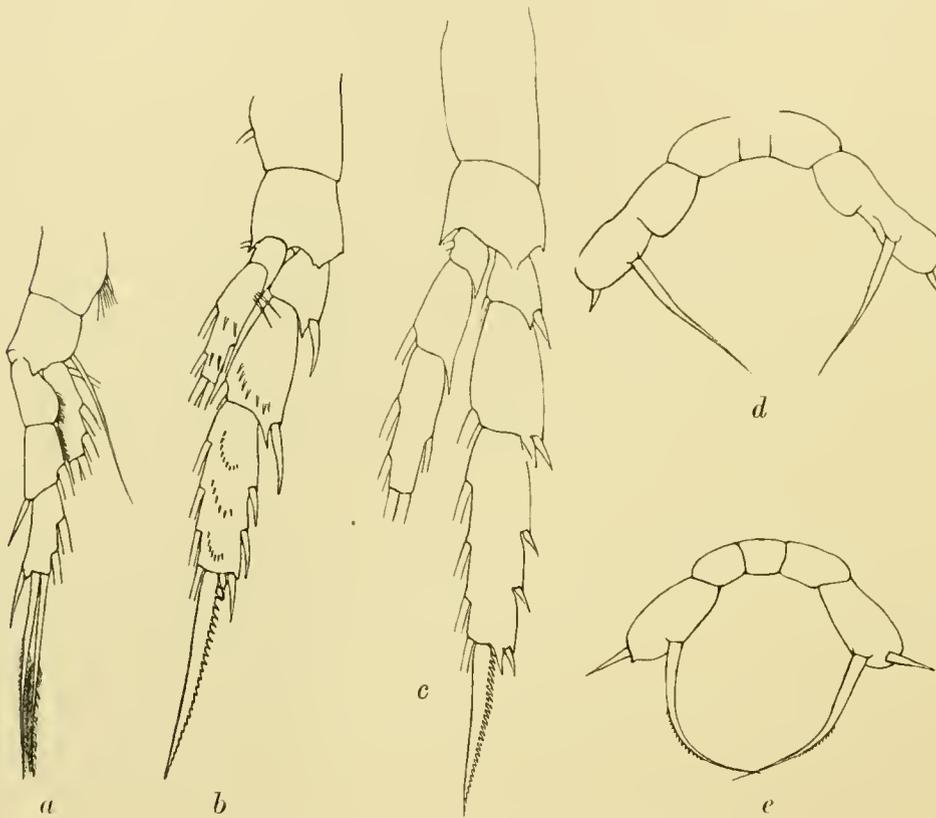
♀ 2,1 mm, davon Cephalothorax 1,5 mm, das Abdomen 0,6 mm. Der Kopf ist gerundet und vorn in eine stumpfe Chitinplatte ohne Filamente verlängert. Die ersten und die letzten

beiden Segmente des Cephalothorax sind verschmolzen, das letzte Segment hat seitliche Spitzen. Das Genitalsegment ist doppelt so lang als das folgende, und das Analsegment verhältnismäßig groß. Die 4 Abdominalsegmente verhalten sich wie 20 : 10 : 9 : 14. Die Furkaläste sind etwa halb so lang als das Analsegment und um ein Drittel länger als breit, divergieren und tragen 2 lange Schwanzborsten, die so lang wie das Abdomen sind, und schwache Innen- und Außenborsten. (XXX. 6.)

Die vorderen Antennen, mit 23 Gliedern,

reichen gerade über das Ende des Thorax hinaus. Die beiden letzten Glieder sind getrennt. Ästhetasken sind reichlich vorhanden, besonders am 3., 8. und 12. Gliede. Bei den hinteren Antennen sind Außenast und Innenast gleich lang, und das 1. und 2. Glied des Außenastes sind gleich. Der Innenast ist viermal so lang als breit, etwas kräftiger als der Außenast gebildet und trägt 8 + 7 Endborsten, die alle mit Ausnahme der beiden innersten und der äußersten stark sind.

Der Außenast der Mandibeln ist viel länger und dicker als der Innenast und mit sehr langen Borsten versehen. An den Maxillen hat der Innenast 8, das 2. Basalglied und der Außenast je 5 und der 1. Außenlobus 7 Borsten, von denen die proximale Borste sehr klein ist. Das Basalglied und der Innenast sind zum 1. Lobus hinübergeneigt wie bei *Scolecithrix*. Die vorderen



Textfig. 36. *Racovitzanus antarcticus*.  
a 1. Fuß. b 2. Fuß. c 4. Fuß. d und e 5. Fuß ♀.

Maxillipeden haben an den Endloben einen verhältnismäßig großen und zwei kleinere Haken. Der Innenast hat nur wurmförmige Anhänge und der Außenrand des Basalgliedes ist stark konvex.

Bei den hinteren Maxillipeden ist das 1. Basalglied viel länger als das 2., welches ebenso lang wie der Innenast ist. Dieser hat 5 deutliche Glieder und sehr lange Borsten.

Das 1. Fußpaar (36 a) hat eingliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast. Das 1. Glied des letzteren hat keinen Randdorn, das 2. und 3. Glied haben sehr lange äußere Dornen. Der Innenast ist mehr als dreimal so lang wie breit, hat keinen Lobus auf der Oberfläche und reicht nicht ganz bis zum Ende des 2. Gliedes vom Außenast. Am 1. Basalglied ist keine Randborste vorhanden. Das 2. Fußpaar (36 b) hat zweigliedrigen Innenast und auf der Oberfläche des 2. Gliedes desselben finden sich lange und starke Dornen. Auf der Fläche des 2. und 3. Gliedes vom Außenaste sind Kränze von Dornen vorhanden. Die Endsäge hat starke Zähne. Die Außenranddornen der Glieder des Außenastes sind sehr stark und gekrümmt.

Beim 3. Fußpaare sind lange Dornen auf der Fläche des 2. und 3. Gliedes vom Außenaste vorhanden und die Außenranddornen sind kürzer als beim 2. Fußpaare. Das 4. Fußpaar (36 c) hat keine Innenrandborste am 1. Basalglied. Alle Füße sind sehr lang; die des 4. Paares sind so lang wie das Abdomen.

Das 5. Fußpaar (36 d u. e) hat ein gemeinsames Basalglied, an welchem jederseits ein langes Glied auftritt mit kurzem Enddorn und einer sehr langen Innenrandborste, die am Außenrande mit kurzen, steifen Börstchen besetzt ist. Bei einigen Exemplaren deutet teilweise eine Linie Teilung in zwei Glieder an, aber bei keinem derselben findet sich eine Spur eines Innenastes, wie ihn GIESBRECHT abbildet.

Gefunden wurden die 6 Exemplare im Scholleneise nordwestlich von der Gauss-Station am 9. März 1903 bei einem Fange mit dem Vertikalnetz von 1 ½ m Durchmesser aus 400 m Tiefe.

### Amalophora SCOTT.

SCOTT gab ursprünglich für diese Gattung folgende Merkmale an: vordere Antennen 20- bis 23 gliedrig; Mundorgane und Schwimmfüße etwa wie bei *Scolecithrix*, außer daß die vorderen Maxillipeden mit einem oder mit mehreren Sinnesanhängen in Gestalt von Filamentbündeln versehen sind, welche an eine Getreidegarbe (ἄμαλλα) erinnern. Das 5. Fußpaar des ♂ ist als Greiffuß entwickelt, ein- oder zweiästig, das des ♀ einfach, einästig gebildet.

Die Gattung wurde von SARS angenommen und erweitert, und obwohl dieselbe von einigen anderen Autoren, wie GIESBRECHT, FARRAN, ESTERLY, nicht anerkannt wurde, scheint es mir doch zweckmäßig, sie beizubehalten. Die Tiere dieser Gruppe, deren Typus *Amalophora magna* SCOTT (= *Scolecithrix cristata* GIESBRECHT) darstellt, unterscheiden sich von *Scolecithrix* durch längeren Körper, schmalen, zuweilen mit Crista versehenem Kopf, im Bau des 5. Fußpaares und durch abweichende Form der Sinnesanhänge der Maxillipeden. SCOTT beschrieb 4 Arten: *Amalophora typica* (seitdem von GIESBRECHT zu *Xanthocalanus* gestellt), *Amalophora dubia* (von GIESBRECHT in *Scolecithrix scotti* ungetauft), *Amalophora magna* und *Amalophora robusta*. SARS fügte dann erst eine neue Art hinzu: *Amalophora brevicornis* (Crust. Norway) und später noch 3 andere: *Amalophora affinis*, *Amalophora obtusifrons* und *Amalophora media* (Bull. mus. ocean. Monaco). Diese sind nur kurz beschrieben und nicht abgebildet. Es ist daher möglich, daß eine oder die andere

der unten beschriebenen neuen Arten sich später mit solchen von Sars als identisch erweisen, einstweilen müssen sie aber als eigene Formen betrachtet werden. Diese Arten können sehr leicht für größere oder kleinere Varietäten von *Amallophora magna* gehalten und so übersehen werden, bei genauer Betrachtung jedoch zeigen sie erhebliche Unterschiede, besonders im Bau des 5. Fußes.

#### 99. *Amallophora magna* SCOTT.

Unter obigem Namen wurde diese Art zuerst aus dem Golf von Guinea beschrieben (SCOTT, Trans. Linn. Society vol. IV part I p. 55), dann erhielten Exemplare aus dem Pazifischen Ozean von GIESBRECHT den Namen *Scolecithrix cristata* (Bull. Mus. Harvard 1895), und andere aus dem Nordpolarbecken wurden von Sars *Scaphocalanus acrocephalus* benannt. In den Crustacea of Norway aber nennt er die Art jedoch *Amallophora magna* (Crust. Norway vol. IV, Copepoda, 1903).

Es scheint mir jedoch nicht ganz klar, ob der Copepod aus dem Nordpolarbecken (*Scaphocalanus acrocephalus*) völlig identisch mit der südlichen Art ist, da er beschrieben wird mit „the tail (scarcely) twice as long as broad, and the 5<sup>th</sup> feet biarticulate with a spine on the 2<sup>nd</sup> joint well defined but not reaching beyond the end of the segment“, während die Exemplare von der norwegischen Küste gekennzeichnet werden durch „the tail about as long as broad, and the 5<sup>th</sup> feet imperfectly triarticulate with a very small denticle on the outer margin“. Beide waren 5 mm lang. Es scheinen da doch Variationen, wenn nicht Artunterschiede vorzuliegen.

Die Art wurde häufig im südlichen Atlantischen Ozean und auch in dem antarktischen Gebiet angetroffen, so daß man sie für einen der am weitesten verbreiteten Copepoden ansehen könnte. Die antarktischen Exemplare sind regelmäßig kleiner als die von Sars beschriebenen, nämlich nur etwa 4,25 mm lang, und die aus dem südlichen Atlantischen Ozean sind noch kleiner, messen nur 3,7 mm. GIESBRECHT's Exemplare aus dem Pazifischen Ozean und SCOTT's einzelnes Individuum aus dem Golf von Guinea waren 4,5 mm groß, worin sie etwa mit den antarktischen Exemplaren übereinstimmen. Diese Größenunterschiede ließen auch spezifische Unterschiede vermuten. Ich habe daher eine sehr sorgfältige Untersuchung und eingehenden Vergleich der Tiere aus dem südlichen Atlantischen Ozean vom 30. September 1903 (1500 m), 26. September 1903 (3000 m) und aus dem antarktischen Eismeere vom 6. März 1903 (1200 m) vorgenommen, fand dieselben aber, abgesehen von der Größe, in allen Punkten übereinstimmend. Auch mit der Beschreibung von Sars ist gute Übereinstimmung vorhanden, nur scheinen der Kopf nicht so stark gerundet und die Verhältnisse der Dornen des 5. Fußpaares verschieden zu sein.

Bei der nordischen Art erscheint der äußere Dorn nur als kleiner Zahn, während er bei den Exemplaren aus dem südlichen Atlantischen Ozean über das Ende des letzten Gliedes hinausragt, und der Enddorn hat bei diesen drei Viertel der Länge des langen inneren Randdornes, während er bei der nördlichen Form nur halb so lang ist. Bei der südlichen Art ist das Genitalsegment größer als die beiden folgenden, und die Furkaläste sind länger als das Analsegment; in anderer Hinsicht gleichen sie der nördlichen Form.

#### 100. *Amallophora subbrevicornis* n. sp. (Textfig. 37 a—c.)

Diese Art gleicht *Amallophora brevicornis* Sars, unterscheidet sich von ihr jedoch durch die Form des letzten Thorakalsegments, welches bei der Art von Sars in Spitzen verlängert, hier aber gerundet, ohne Spitzen erscheint. Hier sind auch längere Antennen vorhanden.

♀ 1,75 mm lang, davon Cephalothorax 1,3 mm, Abdomen 0,45 mm. Der Kopf ist gerundet, ohne Spur einer Crista. Das letzte Thorakalsegment hat gerundete Kontur, ist nicht in dreieckige Spitzen verlängert. Das Genitalsegment ist nicht so lang wie die beiden folgenden, die Furkaläste sind mehr als zweimal so lang als breit und nur ein wenig länger als das Analsegment. (37 a.) Der Thorax ist viel schmaler als bei *Amallophora brevicornis*. Die vorderen Antennen waren bei den beiden vorliegenden Exemplaren abgebrochen, müssen jedoch länger als bei *Amallophora brevicornis* gewesen sein, wie die vorhandenen Teile erkennen lassen. Denn die vorhandenen 15 Glieder überragten das Ende des 1. Thorakalsegments. Das 2. Glied ist lang und die folgenden Glieder sind stark verdickt.

Bei den hinteren Antennen ist der Innenast um ein Drittel länger als der Außenast, und das 7. Glied des letzteren ist viel länger als das 2. Die Sinnesanhänge der vorderen Maxillipeden sind teils wurmförmig, teils garbenförmig.

Das 1. Fußpaar hat eingliedrigen Innenast, und am Außenast ist der Außenranddorn des 2. Gliedes sehr klein, während er am 1. Gliede fehlt.

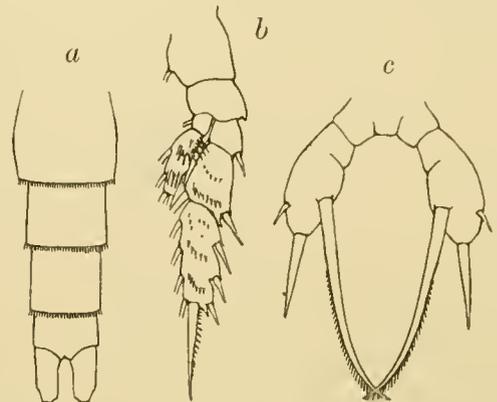
Beim 2. Paar ist der Innenast nur zweigliedrig, und das 2. Glied trägt 3 Kränze von langen Dornen; das 1. Glied des Außenastes hat 3 Reihen, das 2. Glied 2 Kränze und das 3. Glied 3 Reihen von Dornen. Der Außenranddorn des 1. Gliedes ist nicht gekrümmt und viel kleiner als die Dornen des 2. und 3. Gliedes. (37 b.)

Das 3. und 4. Fußpaar besitzt auf dem 2. und 3. Gliede der Außenäste Kränze großer Dornen und eine Anzahl kleiner am Rande des 2. Basalgliedes dicht neben dem äußeren Randdorn. Das 5. Fußpaar (37 c) besteht aus gemeinsamem Basalglied und 2 unvollkommenen dreigliedrigen Füßen. Das Distalglied ist unvollständig in ein kurzes, proximales und ein doppelt so langes distales Glied geteilt. Ein sehr langer Dorn, der nur an der Außenseite kurze Borsten trägt, erhebt sich vom Innenrand über die Mitte des unvollkommenen 3. Gliedes, ferner ist ein nackter Enddorn, kaum von halber Länge, endlich ein kleines Zähnchen am Außenrande, dem langen Dorn gegenüber, vorhanden. Zwei Exemplare liegen vor aus einem Planktonfang im Gebiet der antarktischen Tiefsee vom 6. März 1903 (1200 m).

#### 101. *Amallophora impar* n. sp. (Textfigur 38 a—d.)

♀ 2,4 mm, wovon 1,8 mm auf den Cephalothorax, 0,6 mm auf das Abdomen kommen. Der Kopf ist gerundet, ohne Spur einer Crista. Der Kopf mit dem 1. Segment vereinigt ist doppelt so lang als die folgenden Segmente, und der Rumpf ist kaum halb so breit als lang. Das letzte Thorakalsegment hat gerundete, vorn etwas hervortretende Ränder. (38 a.)

Das Genitalsegment ist  $1\frac{1}{4}$ mal so lang als das folgende Segment, und das Analsegment  $\frac{2}{3}$  so lang als das vorhergehende. Die Furkaläste sind länger als das Analsegment und mehr als doppelt so lang als breit. (38 b.)



Textfig. 37. *Amallophora subbrevicornis*.  
a Abdomen. b 2. Fuß. c 5. Fußpaar.

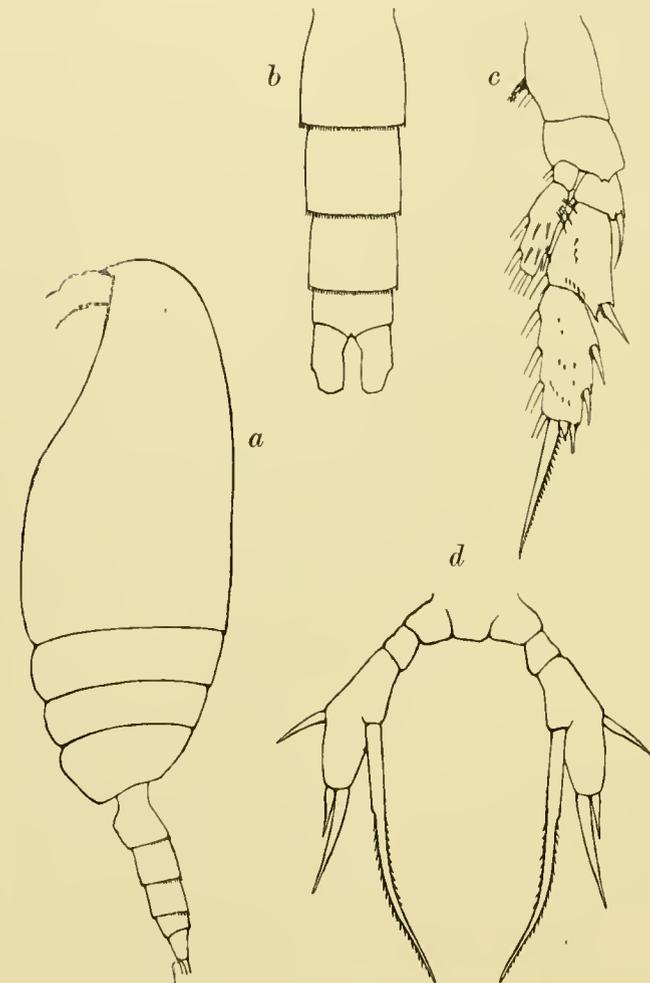
Die vorderen Antennen sind etwas länger als der Cephalothorax und bestehen aus 22 Gliedern. Das 2. Glied ist lang, länger als die 3 nächsten, und vom 3. bis 12. sind die Segmente stark verbreitert. Die Längen der letzten 5 Glieder verhalten sich wie 14 : 11 : 9 : 8 : 7,5. Ästhetasken sind zahlreich vorhanden; das vereinigte 8. und 9. Glied ist so lang wie die 3 folgenden. Der Innenast der hinteren Antennen ist etwas länger als der Außenast, das 1. und 2. Glied des letzteren sind getrennt und das zweite und siebente Glied von gleicher Länge.

Die vorderen Maxillipeden sind ziemlich zart; die Hakenborsten des 4. und 5. Lobus verhältnismäßig lang und dünn und von ungefähr gleicher Länge; die Sinnesanhänge des Innenasts sind wurmförmig und garbenförmig.

Die hinteren Maxillipeden haben 3 Glieder, deren Länge sich verhält wie 23 : 20 : 17. Am 1. Basalgliede findet sich eine Sinnesknospe.

Bei den Maxillen ist das 2. Basalglied und der Innenast stark dem 1. Innenlobus zugeneigt, und die Zahl der Borsten beträgt beim 2. Innenlobus 4, beim dritten 2, beim 2. Basalglied und Innenast 14.

Das 1. Fußpaar hat eingliedrigem Innenast; das 1. Glied seines Außenastes hat keinen, das 2. einen sehr kleinen und das 3. Glied einen sehr langen Randdorn. Beim 2. Fußpaar (38 c) ist der Innenast zweigliedrig mit vorspringender Reihe von Dornen auf dem 2. Gliede; der Außenast zeigt einige Dornen auf dem 1. Glied, eine Reihe solcher im distalen Teile des 2. Gliedes, 3 kleine Gruppen langer Dornen und mehrere zerstreut auf der Oberfläche des 3. Gliedes. Der äußere Randdorn des 1. Gliedes ist lang und gekrümmt, die Endsäge etwas länger als das 3. Glied und mit starken Zähnen bewehrt. Beim 3. und 4. Fußpaare treten



Textfig. 38. *Amalophora impar*.

a Seitenansicht. b Abdomen. c 2. Fußpaar. d 5. Fußpaar.

einige lange Dornen auf dem 2. und 3. Gliede des Außenastes und ebenso auf dem 1. und 2. Gliede des Innenastes auf. Die Endsäge ist viel kürzer als das letzte Glied.

Das 5. Fußpaar (38 d) besteht aus gemeinsamem Basalglied und 3 Gliedern jederseits, von denen das 3. so lang wie die beiden ersten zusammen und fast dreimal so lang als breit ist. An der Innenseite des letzten Gliedes findet sich etwa in der Mitte ein langer Dorn, der fünfmal so lang wie die Breite des Gliedes und an beiden Seiten mit kurzen, steifen Borsten bewehrt ist. Ein sehr kleiner Dorn tritt auf der Außenseite gegenüber dem langen Innendorn auf. Zwei Dornen stehen an der Spitze, von denen die inneren doppelt so lang sind als die äußeren. Diese Dornen sind unbewehrt.

Das 5. Fußpaar scheint von dem bei *Amallophora affinis* und *Amallophora obtusifrons* Sars abweichend gebildet zu sein.

Nur ein Exemplar fand sich im Antarktischen Eismeer am 6. März 1903 (1200 m).

**102. *Amallophora gracilis*.** (Textfig. 39 a–c.)

♀ 4,85 mm, davon Cephalothorax 3,75 mm, Abdomen 1,1 mm. Der Kopf ist gerundet, mit einer Crista versehen und *Amallophora magna* sehr ähnlich. Das Rostrum besteht aus einer Chitinlamelle mit 2 Spitzen, die weniger stark als bei *Amallophora magna* ist. Die größte Breite des Rumpfes beträgt 1,2 mm. Der Kopf und das 1. Thorakalsegment sind verschmolzen, und das letzte Segment endigt mit schwachen, seitlichen Spitzen. (39 a.)

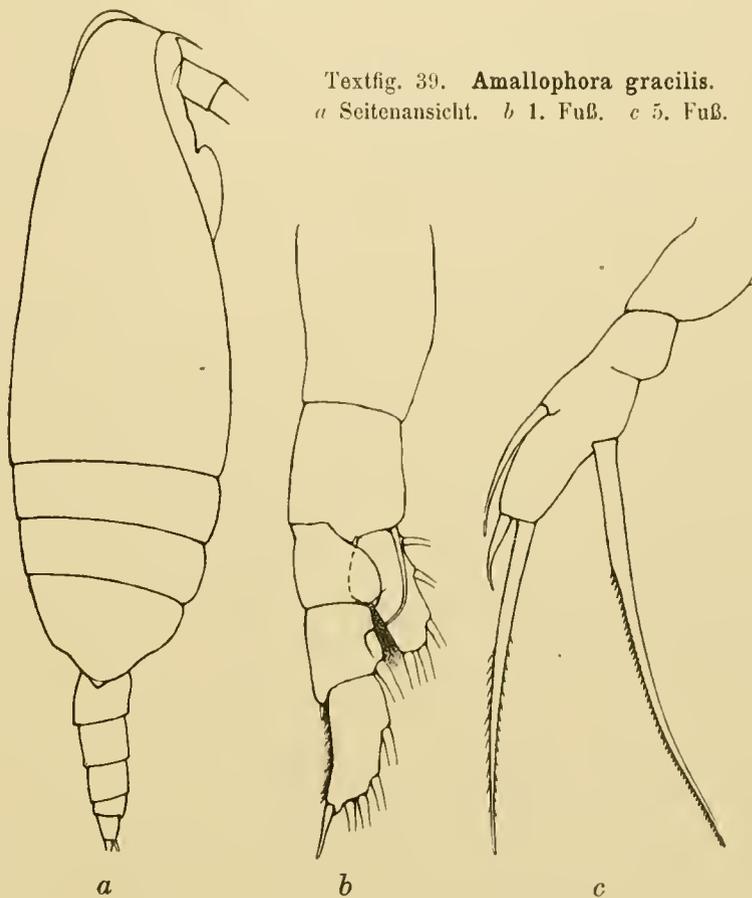
Das Genitalsegment ist fast so lang wie die beiden nächsten Segmente, das Analsegment sehr klein und die Furkaläste sind etwas länger als breit.

Die vorderen Antennen reichen bis zum Ende des Genitalsegments und bestehen aus 22 Gliedern. Das 2. Glied ist so lang wie die 3 folgenden Glieder; hinter dem 2. ist die Antenne etwas eingeschnürt und die folgenden Glieder bis zum 12. sind verhältnismäßig breit. Der Innenast der hinteren Antenne ist um ein Viertel länger und stärker gebaut als der Außenast. Das 2. Glied des Innenastes ist sechsmal so lang als breit; das 7. Glied des Außenastes ist länger als das 2.

Der Haken des 5. Lobus der vorderen Maxillipeden ist nur wenig länger und stärker als der des 4. Lobus. Der Innenast hat wurmförmige und 2 oder 3 garbenförmige Sinnesanhänge. Die hinteren Maxillipeden haben kurzen Innenast und 2 fast gleichlange Basalglieder im Verhältnis von 40 : 42 : 25. Am 1. Basalgliede findet sich ein großer pinselartiger Fortsatz.

Der 1. Innenlobus der Maxillen ist nicht so wie bei andern Arten verlängert und nicht länger als die Haken.

Das 1. Fußpaar (39 b) hat eingliedrigem Innenast; ein äußerer Randdorn am 1. Gliede des Außenastes fehlt, und am 2. Gliede ist nur ein sehr kleiner vorhanden. Beim 2. Fußpaar ist der Innenast zweigliedrig und das 2. Glied trägt Kränze von großen Dornen; das 2. Glied des Außenastes ist distal mit großem Kranze von Dornen versehen, und das 3. hat 3 Reihen kleinerer Dornen.



Textfig. 39. *Amallophora gracilis*.  
a Seitenansicht. b 1. Fuß. c 5. Fuß.

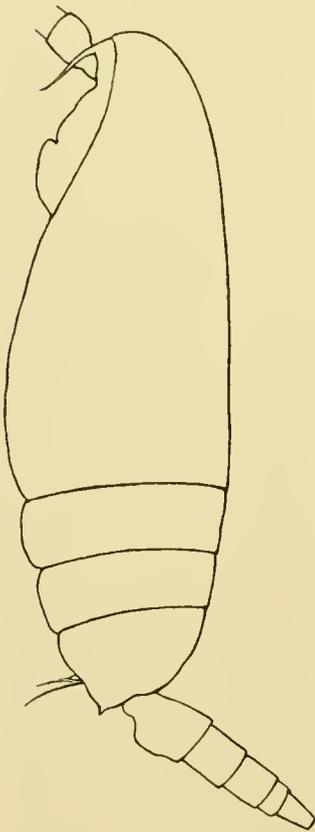
Die Endsäge ist sehr wenig länger als das letzte Glied und dicht mit Zähnen besetzt. Das 3. und 4. Fußpaar waren stark verletzt, doch zeigte der Innenast des 4. Fußes Dornenkränze am 2. und 3. Glied und die ganze Oberfläche mit feinen Dörnchen besetzt. Auch die Basalglieder waren sehr stachelig.

Das 5. Fußpaar hat ein gemeinsames Basalglied, ein kurzes 1. und langes, unvollkommen geteiltes 2. Glied. Der distale Teil desselben (3. Glied) ist lang, dreimal so lang als breit und trägt 4 Dornen. Der in der Mitte des Innenrandes stehende ist am längsten, doppelt so lang fast als das letzte Glied. Der lange Enddorn ist um ein Viertel kürzer. (39 c.)

Nach außen von diesem findet sich ein kurzer Dorn, und am Außenrand gegenüber dem langen Dorn ein dünner, gekrümmter, welcher über den Endrand des letzten Segments hinausragt. Die beiden innersten Dornen sind mit kurzen, steifen Borsten bewehrt, der Enddorn trägt nur wenige Borsten, und die beiden äußeren Dornen scheinen nackt zu sein.

Das 5. Fußpaar unterscheidet diese Art von *Amallophora affinis* und *Amallophora obtusifrons* Sars nach der Beschreibung derselben. Gefunden wurde sie im südlichen Atlantischen Ozean am 5. November 1901 (1000 m).

**103. *Amallophora elegans* n. sp.** (Tafel XXX, Fig. 7—13, Textfig. 40.)



Textfig. 40.  
[*Amallophora elegans*.  
Seitenansicht.

Diese Art gleicht *Amallophora magna* in der Gestalt, ist jedoch viel kleiner und weicht von ihr auch ab durch den gerundeten Kopf ohne jede Spur eines Kiels. In dieser Hinsicht erinnert sie mehr an *Amallophora brevicornis* (Sars) oder *Amallophora subbrevicornis* (Wolfenden), aber sie ist größer als diese beiden, und das letzte Thorakalsegment, welches vorn mit kleinen, aber deutlichen Spitzen endigt, scheint verschieden zu sein. (Textfig. 40.)

♀ 2,6 mm, davon kommen 1,85 mm auf den Cephalothorax, 0,75 mm auf das Abdomen.

Der Kopf ist vorn nicht verschmälert, hat eine vollkommen gleichmäßige Krümmung ohne Crista und endet mit langem, schwachem Rostrum. Das Genitalsegment ist so groß wie die beiden folgenden Segmente, das Analsegment kürzer als das vorhergehende, die Furkaläste sind etwas länger als breit und halb so lang als das Analsegment.

Die ersten Antennen sind leider abgebrochen bis auf 13 Glieder, welche zeigen, daß die ganze Antenne wahrscheinlich bis zum Ende des Cephalothorax oder ein wenig darüber hinausreichen würde, da diese 13 Glieder die Basis des 4. Fußpaares noch erreichen. Das 2. Glied ist länger als die beiden nächsten und vom 3. bis zum vereinigten 8. und 9. Gliede sind die Antennenglieder verbreitert.

Der Innenast und Außenast der hinteren Antennen (XXX. 7) ist etwa gleichlang; das 2. Glied des Außenastes ist etwas kürzer als das 7. Die Hakenborsten des 4. und 5. Lobus der vorderen Maxillipeden (XXX. 9) sind von fast gleicher Länge, lang, dünn und gekrümmt und die wurmförmigen Sinnesanhänge sind dick, die garbenförmigen dünn.

Bei den hinteren Maxillipeden (XXX. 10) ist das 2. Basalglied doppelt so lang als das 1. Der Innenast ist viel kürzer. Die Längen verhalten sich wie 10 : 23 : 17. Am 1. Basalgliede findet sich ein pinselförmiger Fortsatz. Am 1. Außenlobus der Maxillen (XXX. 8) sind 9, am Außenast 7, am 2. Basalgliede 4 und am Innenast 7 Borsten vorhanden.

Das 1. Fußpaar (XXX. 11) hat eingliedrigen Innenast. Am 1. Gliede fehlt ein Randdorn, am 2. ist ein sehr kleiner vorhanden. Beim 2. Fußpaare (XXX. 12) hat das 2. Glied des Innenastes 3 Reihen langer Dornen; alle 3 Glieder des Außenastes tragen kleine Dornen auf der Oberfläche; der Außenranddorn des 1. Gliedes vom Außenast ist kurz und gekrümmt und der des 2. Gliedes ist am längsten von allen. Die Endsägen haben dichtstehende Zähne. Das 3. und 4. Fußpaar sind nicht so stachelig wie bei andern Arten; ihre Endsägen sind mit ziemlich weitstehenden Zähnen besetzt.

Das 5. Fußpaar (XXX. 13) hat ein gemeinsames Basalglied und auf jeder Seite 3 Glieder von ziemlich gleicher Größe. Das mittlere Glied ist ein wenig größer als jedes der beiden andern Glieder. Auf der Innenseite des mittleren Gliedes erhebt sich ein langer Dorn, der länger als der ganze Fuß ist. Von der Mitte des letzten Gliedes entspringt auf der Innenseite ein Dorn, welcher sich erheblich über das Ende des letzten Gliedes hinaus erstreckt und halb so lang als der Enddorn ist. Der Enddorn ist lang, so lang wie der Fuß und fast dreiviertel so lang als der lange Innendorn. Beide langen Dornen sind mit kurzen, steifen Borsten bewehrt, der kurze Dorn ist dagegen nackt. Das 5. Fußpaar ist von dem von *Amallophora magna* durch die Länge der Dornen verschieden und von ihr und einigen andern Arten durch die dreigliedrigen Extremitäten. Von dem der *Amallophora obtusifrons* scheint es auch in vielen Einzelheiten abzuweichen.

*Amallophora elegans* fand sich etwa unter dem Äquator im Atlantischen Ozean am 30. September 1903 in einem Vertikalfang aus 800 m Tiefe.

### Lophothrix GIESBRECHT.

Diese Gattung wurde von GIESBRECHT<sup>1)</sup> folgendermaßen beschrieben: „Vorderkörper gestreckt; Kopf mit dem 1. Thoraxsegment verschmolzen; die letzten beiden Thoraxsegmente ebenfalls verschmolzen; Rostrum starr, zweizinkig; die beiden Zinken dick, am Ende mit je einer kleinen Spitze. Vordere Antennen 24gliedrig; 8. und 9. Glied verschmolzen, 24. und 25. Glied getrennt. Äste der hinteren Antennen ungefähr gleichlang, Endglied des Außenastes verkürzt. Mandibellade gedrunken, kurz, ähnlich wie bei *Scolecithrix*. Die Schläuche am vorderen Maxillipeden mit Pinselspitzen. 5. Fußpaar dreigliedrig. ♂ unbekannt.“

Später (in Das Tierreich, Copepoda, 1898) gab GIESBRECHT die Gattung auf. Es ist jedoch zweckmäßig, sie beizubehalten, und ohne Zweifel sind die anatomischen Merkmale des typischen *Lophothrix* weit von denen eines typischen *Scolecithrix* verschieden. SARS erkannte auch die Gattung an und stellte eine zweite Art auf, *Lophothrix humilifrons*, von 6,30 mm Länge, die *Lophothrix frontalis* sehr nahe steht, von der jedoch nichts bekannt ist, außer daß der Kopf eine kleinere Crista und das Rostrum schärfere Spitzen als bei *Lophothrix frontalis* hat.

<sup>1)</sup> Bull. Mus. of Comp. Zool. Harvard College vol. XXV.

**104. *Lophothrix frontalis* GIESBRECHT.**

Diese Art hat ein sehr weites Verbreitungsgebiet; im Atlantischen Ozean wurde sie von der Westküste Irlands bis zur Breite von Kapstadt gefunden. In der Sammlung des „Gauss“ trat sie in den Vertikalfängen vom 22. Oktober 1901 (3000 m), 26. Oktober 1901 (1300 m), 5. November 1901 (1000 m), 12. und 16. November 1901 (3000 m) und 9. Oktober 1903 (3000 m) auf. Die süd-atlantischen Exemplare stimmen nach GIESBRECHT's Beschreibung nicht ganz mit den pazifischen überein; sie sind kleiner, 5,5—6,0 mm im Maximum, während die pazifischen 6,6 mm messen. Der Kopf scheint spitzer zu sein, und außerdem finden sich kleinere Differenzen in der Bestachelung der Füße. Abgesehen von diesen kleinen Abänderungen aber sind die Tiere identisch.

**105. *Lophothrix securifrons* TH. SCOTT.**

Ursprünglich wurde diese Art von SCOTT als *Scolecithrix securifrons* (Trans. Linn. Society 1893) beschrieben. Dann stellte SARS eine neue Gattung, *Scottocalanus*, dafür auf, welche „différence de *Scolecithrix*, entre autres choses par la forme singulière de la partie frontale de la tête, par le rostre très fort bifurqué et par la structure des pattes de la 5<sup>e</sup> paire chez les deux sexes. Genre établi pour enfermer l'espèce anormale décrite par TH. SCOTT comme *Scolecithrix securifrons*“ (Bull. Mus. Monaco Nr. 20, 1905).

Da die Art mit *Lophothrix* sehr nahe verwandt zu sein scheint und die Gestalt des Kopfes und des Rostrums der von *Lophothrix frontalis* sehr ähnlich ist, scheint mir die Aufstellung einer neuen Gattung nicht genügend begründet zu sein.

*Lophothrix securifrons* fand sich in den Vertikalfängen vom 12. November 1901 (3000 m), 26. Oktober 1901 (1300 m), 8. Oktober 1903 (400 m), 9. Oktober 1903 (3000 m), 13. Oktober 1903 (3000 m) und trat gelegentlich in beträchtlicher Anzahl auf. Auch diese Art scheint weit über den Atlantischen Ozean verbreitet zu sein, da sie häufig von mir auch an der Westküste Irlands angetroffen wurde (Journ. Mar. Brit. Ass. vol. VII, 1904 und FARRAN, Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906 Part II [1908]).

Der Grad der Zuspitzung des letzten Thorakalsegments scheint etwas variabel zu sein, was SARS veranlaßte, *Scottocalanus acutus* als besondere Art mit scharfen Spitzen am letzten Thorakalsegment von *Scottocalanus securifrons* abzutrennen. In der Abbildung, welche SCOTT (Taf. IV, Fig. 56) gibt, zeigt sich, daß auch hier das letzte Thoraxsegment deutlich zugespitzt ist, und bei der Untersuchung einer Anzahl von Exemplaren des „Gauss“ fand ich es schwierig, auf Grund der von SARS angeführten Punkte zwei besondere Arten zu unterscheiden. Ich habe sie daher als identisch behandelt.

**106. *Lophothrix simplex* n. sp. (Textfig. 41 a u. b.)**

♀ 5,5 mm. Der Habitus ist wie bei *Lophothrix frontalis*, aber der Kopf hat keine Spur einer Crista, obwohl er vorn etwas verlängert ist und mit ähnlichem Rostrum wie bei *Lophothrix frontalis* endigt. (41 a.) Die beiden ersten und die beiden letzten Segmente des Thorax sind verschmolzen. Die vorderen Antennen überragen etwas die Furka und gleichen denen von *Lophothrix frontalis*. Auch die Mundorgane und die ersten 4 Fußpaare sind wie bei *Lophothrix frontalis* gebaut. Das 5. Fußpaar (41 b) ist zweigliedrig, doch ist das distale Glied auf der Innenseite unvollkommen

geteilt. Die Glieder sind ungefähr gleich groß; das gemeinsame Basalglied der Füße ist kurz. Das 1. Glied hat eine Anzahl von kurzen, steifen Borsten oder feinen Dornen am distalen Außenrande. Das letzte Glied trägt, wie bei *Lophothrix frontalis*, 3 Dornen. Der hauptsächlichste Unterschied zwischen unserer Art und *Lophothrix frontalis* ist die völlige Abwesenheit einer Crista und die mehr gerundete Form des Kopfes. Sie wurde am 26. September 1903 in einem Vertikalfang aus 3000 m im Atlantischen Ozean unter dem Äquator angetroffen.

**107. *Lophothrix similis* n. sp.** (Tafel XXXIV, Fig. 1 und 2.)

♀ 5,5 mm. Der Kopf (XXXIV. 1) ist wie bei *Lophothrix simplex* gestaltet, ohne Crista, nur etwas verschmälert und höher. Das Abdomen ist nur einviertel so lang wie der Rumpf, und das Genitalsegment kommt an Länge den drei nächsten gleich. Die Furkaläste divergieren etwas und sind ebenso lang wie breit.

Die vorderen Antennen überragen ein wenig die Furka.

Die Äste der hinteren Antennen sind gleich lang, das letzte Glied des Außenastes ist nicht mehr als ein drittel so lang wie das zweite, und das zweite Glied des Innenastes etwas länger als ein viertel des ersten Gliedes.

Mundorgane und erstes bis viertes Fußpaar sind wie bei *Lophothrix frontalis* gebildet.

Das fünfte Fußpaar (XXXIV. 2) hat ein gemeinsames Basalglied und jederseits 3 Glieder von ungefähr gleicher Länge. Das letzte Glied trägt 4 Dornen, von denen der innerste am längsten und etwa zwei und ein viertel mal so lang wie die Breite des Gliedes ist. Der innere Enddorn ist nur etwa dreiviertel so lang, der äußere Enddorn sehr kurz, kaum halb so lang wie der Enddorn, und der Dorn am Außenrand ist noch kleiner. Die ersten Glieder sind weder mit Dornen noch mit Borsten bewehrt. Gefunden am 16. November 1901 (3000 m) im südlichen Atlantischen Ozean.

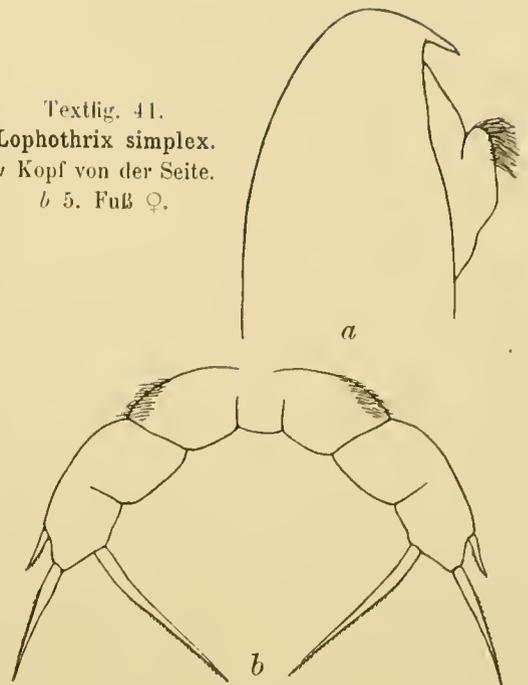
**108. *Lophothrix quadrispinosa* n. sp.** (Tafel XXXIV, Fig. 3, Textfig. 42.)



Textfig. 42.  
*Lophothrix quadrispinosa*.  
Kopf von der Seite.

♀ 5,6 mm. Der Körper ist kräftiger und der Kopf mit hervorragender Crista versehen, weniger gerundet und spitzer wie bei *Lophothrix frontalis*. (Textfig. 42.) Die vorderen Antennen reichen bis zum Ende der Furka. Die 3 letzten Glieder verhalten sich bei *Lophothrix quadrispinosa* wie 23 : 21 : 10 und bei *Lophothrix frontalis* wie 25 : 20 : 10. Das letzte Glied des Außenastes der hinteren Antennen ist nicht halb so lang wie das 2. Glied. Die Mundorgane und die 4 ersten Fußpaare gleichen denen von *Lophothrix frontalis*. Das 5. Paar (XXXIV. 3) dagegen ist verschieden gestaltet, hat 4 Dornen am letzten Glied, einen am Außen-, einen am Innenrand und 2 Enddornen. Diese vier Dornen haben weniger ungleiche Längen als bei andern Arten. Der Innen-

Textfig. 41.  
*Lophothrix simplex*.  
a Kopf von der Seite.  
b 5. Fuß ♀.



randdorn etwa in der Mitte des Gliedes ist der längste von ihnen. Die beiden Enddornen sind fast gleichlang, der innere etwas länger, und der Außenranddorn, der kleinste von ihnen, liegt nicht dem großen Dorn gegenüber, sondern mehr distal von der Mitte des Gliedes, näher der Spitze.

Die ersten Glieder haben am Außenrand eine dichte Anhäufung von feinen, kleinen Dornen (oder steifen Borsten) und distal am Außenrande jedes zweiten Gliedes einen sehr feinen Dorn bzw. eine Borste.

Der Unterschied zwischen dieser Art und *Lophothrix frontalis* beruht hauptsächlich auf der Gestalt von Kopf und Crista und auf dem Bau des 5. Fußpaares. Sie wurde am 5. November 1901 (1000 m) im südlichen Atlantischen Ozean gefunden.

**109. *Lophothrix varicans* n. sp.** (Tafel XXXIV, Fig. 4 u. 5.)

♀ 5,9 mm; Cephalothorax davon 4,7 mm, Abdomen 1,2 mm. Der Kopf ist vorn zu einer Spitze verlängert und hat eine starke Crista. (XXXIV. 4.) Das letzte Thorakalsegment tritt jederseits mit gerundeten Rändern weit hervor. Das Genitalsegment ist länger als die beiden nächsten Segmente, die Furka ebenso breit als lang und so lang wie das Analsegment. Die vorderen Antennen reichen bis zum Ende des Genitalsegments. Die Äste der hinteren Antennen sind etwa gleichlang. Die vorderen und hinteren Maxillipeden sind klein, sonst aber wie auch die vorderen Fußpaare ähnlich denen von *Lophothrix frontalis*. Das 5. Fußpaar (XXXIV. 5) jedoch ist völlig verschieden von dem jener Art und besteht aus gemeinsamem Basalgliede mit dreigliedrigen Füßen. Das 1. der 3 Glieder ist kurz, etwa so lang als breit, das 2. ist breiter als lang, und sein distaler Innenrand ist in einen verhältnismäßig großen Fortsatz erweitert, der an der Spitze einen feinen Dorn trägt. Einige sehr kleine Dornen finden sich auf der Oberfläche dieses Gliedes, nahe an dem äußeren Rande. Das 3. Glied ist länger und schmaler als die übrigen und trägt 5 Dornen: einen kurzen Dorn in der proximalen Hälfte am Außenrande, 3 Enddornen, von denen der mittlere etwas länger als der innere und der äußere sehr kurz ist, und einen langen Innenranddorn, welcher der größte von allen 5 ist und nahezu rechtwinklig vom Glied absteht. Alle Dornen sind mit kurzen, steifen Randborsten, der innerste am dichtesten, bekleidet.

Erbeutet am 26. September 1903 (3000 m) im Atlantischen Ozean unter dem Äquator. Die Unterschiede der letzten 4 Arten, welche alle fast dieselbe Größe haben, beruhen hauptsächlich auf der Gestalt des Kopfes und den Merkmalen des 5. Fußpaares.

### Subfamilie Xanthophylina.

Sie ist von der Subfamilie *Scolecitrichina* unterschieden durch die gewöhnlich vorhandene Trennung von Kopf und 1. Rumpsegment, durch die stets 24gliedrigen ersten Antennen, durch die bei vielen Arten (*Oncho-*, *Cornu-*, *Talacalanus*) modifizierte Endborsten eines oder beider Maxillipeden, die in mehr oder weniger gut entwickelte Klauen umgebildet sind, häufig durch die extreme Borstenbedeckung der Füße, durch die Eigentümlichkeiten des 5. Fußpaares, welches einfach, zwei- oder dreigliedrig und sehr dornig sein kann, durch das Auftreten von Sinnesorganen an den vorderen Maxillipeden, die fast ausschließlich als Pinsel erscheinen und bisweilen durch besondere Anhänge der hinteren Maxillipeden und Maxillen (*Talacalanus*). Die Gliederung der

Schwimmfüße zeigt denselben Typus wie bei der Subfamilie *Scolecitrichina*. Auch sind die Arten der *Xanthophylina* gewöhnlich größer und kräftiger gebaut als die der *Scolecitrichina*.

### Xanthophylinae<sup>1)</sup>.

Die Gattung *Xanthocalanus*, zuerst von GIESBRECHT aufgestellt, ist so erweitert worden, daß sie jetzt manche Formen einschließt, welche erheblich vom ursprünglichen Typus abweichen. Zu den 3 von diesem Autor (Das Tierreich, Copepoden p. 50) ursprünglich erwähnten Arten *Xanthocalanus minor*, *agilis* und *typicus* sind nun hinzuzufügen: *Xanthocalanus borealis*, *propinquus* (Crust. Norway, Copepoda), *profundus*, *echinatus* (Bull. Inst. oceanogr. Okt. 1907), *muticus* (Bull. Mus. oceanogr.) nach SARS; *Xanthocalanus greenii*, *obtusus*, *pinguis* (Fisheries Ireland Sci. Invest.) nach FARRAN; *Xanthocalanus similis* ESTERLY (Univ. California Zool. vol. 3, 1906), *Xanthocalanus hirtipes* VANHÖFFEN (Zool. Jahrb. 1907), *Xanthocalanus simplex*, *subcristatus*, *magnus*, *calaminus* WOLFENDEN (Plankton Studies 1906), *Xanthocalanus subagilis*, *atlanticus*, *cristatus* WOLFENDEN (Journ. Marin. Biol. Ass. 1904); *Xanthocalanus antarcticus* WOLFENDEN (National Antaret. Exp. vol. IV, 1908); *Xanthocalanus gracilis*, *tenuiserratus* WOLFENDEN, *giesbrechti* THOMPSON (siehe unten). *Xanthocalanus fragilis* AURIVILLIUS (Kongl. Sv. Vetensk. Akadem. Handlingar XXX, 1898) hält CLEVE für synonym mit *Xanthocalanus borealis* SARS. VANHÖFFEN hat die Bedeutung verschiedener Merkmale erörtert und legt den folgenden Punkten diagnostischen Wert bei: Größe, Länge der vorderen Antennen, Bedornung und Endsäge der Füße und Bau des 5. Fußpaares. (Zool. Jahrb. 1907 p. 514.)

Unterschiede in der Form des Rostrums und der vorderen und hinteren Maxillipeden veranlaßten FARRAN, eine neue Gattung, *Brachycalanus*, zu schaffen, welche die von mir früher als *Xanthocalanus atlanticus* beschriebene Art aufnehmen sollte. Die Gattungsmerkmale derselben bestehen „mainly in the shape of the rostrum, which forms a broad truncated plate, and in the extreme shortness of the 1<sup>st</sup> antennae“; ferner eine zweite Gattung, *Oothrix*, bei welcher das Rostrum zwar ähnlich dem von *Brachycalanus* ist, die Sinnesanhänge des 1. Maxillipeden aber „are short and sausage shaped and the spines of the 4<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> lobes are slender“. Auch finden sich keine Dornen auf der Fläche der Füße. (Fisheries Ireland Sci. Invest. l. c.)

Dann hat G. O. SARS kürzlich die Gattung *Onchocalanus* aufgestellt mit folgender Diagnose „Voisin du *Xanthocalanus*, mais en diffère par les appendices rostraux, transformés en une lamelle chitineuse bifurquée à l'extrémité; par des maxillipedes antérieurs se terminant en une griffe très forte et aiguë, combée en avant; par les maxillipèdes postérieurs grèles et allongés; enfin par les pattes nageoires ayant toutes les deux rames hérissées à la face postérieure de nombreuses épines fines“. Zwei Arten werden kurz beschrieben: *Onchocalanus trigoniceps* „n'ayant la face dorsale que très peu voûtée . . . partie frontale triangulaire formant en dessus une saillie arrondie“ und *Onchocalanus hirtipes*, deren vorderer Abschnitt beschrieben wird als „plus renflée . . . partie frontale également arrondie“. (Bull. Mus. oceanogr. No. 26, 1905.)

WOLFENDEN endlich hat neulich die Gattung *Cornucalanus* abgetrennt, welche von *Xanthocalanus* hauptsächlich in der Gestalt des Kopfes abweicht, der bei einer Art (*Cornucalanus magnus*)

<sup>1)</sup> φῶλον Stamm.

ein kurzes Horn trägt, und in der außerordentlichen Umbildung der Anhänge der vorderen und hinteren Maxillipeden zu spezialisierten Klauen.

Es scheint mir, daß die Charaktere der beiden Maxillipeden und der Sinnesanhänge am meisten für die Trennung der Gruppen dieser Unterfamilie in Betracht kommen, und daher kann die Gattung *Onchocalanus* angenommen und ergänzt werden. Die Sinnesanhänge von *Talacalanus calaminus* sind so merkwürdig, daß sie zur Aufstellung einer neuen Gattung berechtigen. *Cephalophanes* (SARS) gehört natürlich auch zu dieser Gruppe. Die Gestalt des Kopfes und die Rostralanhänge sind zwar bei verschiedenen Mitgliedern dieser Gruppe ungleich, doch stimmen alle im Besitz hauptsächlich pinselförmiger Sinnesanhänge überein, welche die Borsten des Innenastes der vorderen Maxillipeden ersetzen, ferner in der Gliederung der 4 ersten Fußpaare und in der Bedornung derselben sowie im einfachen Bau des 5. Fußpaares, dem der Innenast fehlt und welches zweigliedrig ist bei *Xanthocalanus minor*, *hirtipes*, *muticus* oder dreigliedrig bei *Xanthocalanus greenii*, *propinquus*, *obtusus*, *pinguis*, *simplex*, *cristatus*, *subcristatus*, *magnus*, *atlanticus*, *subagilis*, *borealis*, *agilis*, *giesbrechti*, *magnus*, *tenuiserratus*, *calaminus*, *gracilis*.

Die Gattungen *Onchocalanus* und *Cephalophanes* SARS sind von ihrem Autor nur kurz charakterisiert (Bull. Mus. oceanogr. und Bull. Inst. oceanogr. 1907), und ohne Zweifel wird er später weitere Aufklärung darüber geben, doch scheinen sie mir schon jetzt ganz gut gekennzeichnet, so daß die hier angenommene Gliederung der Gruppe berechtigt sein dürfte.

### **Xanthocalanus** GIESBRECHT.

Diese Gattung soll jene Arten umfassen, welche mehr oder weniger genau in ihrem Habitus mit *Xanthocalanus agilis* und *minor* GIESBRECHT übereinstimmen, d. h. mit jenen Arten, bei denen die vorderen Maxillipeden in gewöhnlicher Weise bewehrt sind, nämlich mit Hakenborsten an den letzten Loben, welche, obwohl gekrümmt, nicht von bedeutender Stärke oder sichelförmig sind und bei denen die Endborsten der hinteren Maxillipeden den gewöhnlichen Bau zeigen.

Das 1. Fußpaar hat einen eingliedrigen, das 2. einen zweigliedrigen Innenast, und die Flächen der Glieder, besonders beim Innenast, sind mit starken Dornen besetzt. Bei allen ist der Kopf vom 1. Rumpfsegment abgegliedert und die Sinnesanhänge sind vorwiegend pinselförmig.

Das 5. Fußpaar besteht entweder aus 2 oder aus 3 Gliedern mit Enddornen am letzten Gliede.

Die bekannten Arten sind: *Xanthocalanus agilis*, *minor* (GIESBRECHT), *typicus* (T. SCOTT), *propinquus* (*fragilis* AURIVILLIUS), *borealis*, *profundus* (?), *echinatus* (?) (G. O. SARS), *subagilis*, *simplex*, *tenuiserratus*, *gracilis* (WOLFENDEN), *hirtipes* (VANHÖFFEN), *greenii*, *pinguis* (FARRAN).

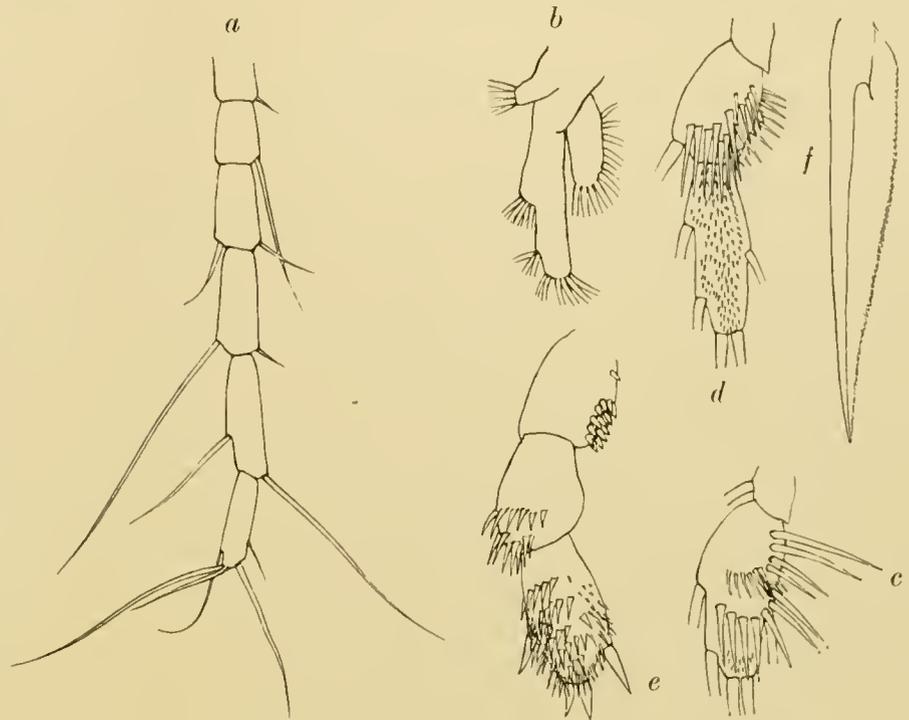
Dazu kommen zwei neue, von der Deutschen Südpolar-Expedition entdeckte Arten, nämlich *Xanthocalanus tenuiserratus* und *gracilis*.

#### **110. Xanthocalanus tenuiserratus** n. sp. (Textfig. 43 a—f.)

♀ 3,0 mm. Cephalothorax 2,3 mm, Abdomen 0,65 mm. Der Kopf ist gerundet und mit starkem, zweispitzigem Rostrum versehen. Alle Cephalothoraxsegmente sind getrennt und die hinteren Ränder des Thorax in ziemlich scharfe, dreieckige Flügel ausgezogen, aber doch ohne Spitzen. Das Abdomen ist etwas mehr als einviertel so lang wie der Vorderkörper und das Genitalsegment nur wenig länger als das folgende.

Die vorderen Antennen, aus 24 Gliedern bestehend, reichen nur bis zum Ende des Thorax, das 8. und 9. Glied sind verschmolzen, das 24. und 25. getrennt und das letzte etwa dreiviertel so lang als das vorletzte. (43 a.) Der Außenast der hinteren Antennen ist nur sehr wenig länger als der Innenast. Die Maxillen (43 b) tragen je 4 Borsten am 2. und 3. Innenlobus, 10 am Außenast, 7 am Innenlobus, 5 am 2. Basalgliede, 7 am Innenast. Der 1. Innenlobus ist nicht so verlängert als bei einigen andern Arten und etwa nur doppelt so lang als breit. Seine Hakenborsten sind doppelt so lang als der Lobus. Das 2. Basalglied und der Innenast sind stark verlängert.

An den vorderen Maxillipeden sind die Haken der letzten beiden Loben wenig gekrümmt, lang und dünn und beinahe gleich. Die Sinnesanhänge sind meist pinselförmig. Das 2. Basalglied der hinteren Maxillipeden ist etwas länger als das 1. und der Innenast etwas mehr als halb so lang wie das 2. Basalglied. Das 2. Glied des Innenastes ist nicht so lang wie bei andern Arten, noch nicht zweimal so lang als das proximale. Die Borsten des Innenastes sind zart und nackt. Am Basalglied findet sich ein großer pinselförmiger Anhang.



Textfig. 43. *Xanthocalanus tenuiserratus*.

a Ende der vorderen Antennen. b Maxille. c 2. Fuß, Innenast. d 3. Fuß, Innenast. e 5. Fuß. f Endsäge eines Fußes.

Das 1. Fußpaar hat auf der Fläche der Äste keine Dornen. Das 2. Paar (43 c) hat auf dem 2. Glied des Innenastes einen Kranz von 7 starken Dornen und eine proximale Reihe von 11 Dornen, und auf dem 3. Glied eine kleinere Reihe, aber keine Dornen auf den Gliedern des Außenastes. Das 3. Paar (43 d) hat eine diagonale Reihe von Dornen auf dem 2. Gliede des Innenastes, und der ganze Rand desselben ist mit weitstehenden Dornen besetzt. Das 3. Glied des Außenastes ist mit feinen Dörnchen besetzt. Die Endsägen haben breite Basis und eine einfache Reihe von kleinen Zähnen am Rande. (43 f.)

Das 5. Fußpaar ist einfach und jederseits dreigliedrig. (43 e.) Die beiden proximalen Glieder sind gleich lang; das distale Glied ist um ein Drittel länger und nicht ganz doppelt so lang als breit. Das Proximalglied trägt einen Haufen plumper, kleiner Dornen am Innenrande, das 2. Segment hat zwei Gruppen feiner Dornen und das 3. viele feine Dornen dicht gedrängt am distalen Teile der Fläche und am Außenrande. Zwei Enddornen von fast gleicher Länge, ein innerer Randdorn länger als diese und ein äußerer Randdorn sind vorhanden, von denen der letztere dem Innenranddorn nicht gegenüber, sondern etwas proximal davon entspringt.

Die Bedornung der Füße, besonders die des 3. und 5. Paares, scheint diese Art von der andern zu unterscheiden. Sie wurde am 5. August 1902 bei der Gauss-Station gefunden.

**111. Xanthocalanus gracilis** n. sp. (Tafel XXXI, Fig. 1 u. 2.)

♀ 3,2 mm, davon Cephalothorax 2,5 mm, Abdomen 0,7 mm. Der Kopf ist gleichmäßig gerundet, ohne Crista und mit zweispitzigem Rostrum. Die beiden ersten Thoraxsegmente sind gesondert, aber die Trennungslinie ist nur schwach; die letzten beiden Thorakalsegmente sind deutlich getrennt und die Hinterränder des letzten Segments dreieckig, zugespitzt und verlängert. Das Abdomen ist nur etwa ein viertel so lang als der Vorderkörper, das Genitalsegment so groß wie die beiden folgenden Segmente, und die Furkaläste sind doppelt so lang als breit und nicht divergierend. (XXXI. 1.)

Die vorderen Antennen haben 24 Glieder, von denen das 8. und 9. verschmolzen sind. Sie reichen nur bis zum Ende des Cephalothorax; das letzte ist halb so lang als das 24. Glied. Das 2. Basalglied und der Innenast der Maxillen sind verlängert und von Borsten sind am 2. Basalgliede 5, am Innenast 7, am Außenast 10 vorhanden. Der 1. Innenlobus ist doppelt so lang wie breit, seine Borsten sind doppelt so lang als der Lobus, und die mittlere Borste ist bei weitem am längsten.

Die vorderen Maxillipeden haben auf dem 4. und 5. Lobus zwei starke Haken, welche fast gerade und mit kräftigen Zähnen bewehrt sind. Die des proximalen Hakens sind etwas feiner als die andern. Die Sinnesanhänge sind Pinsel mit großen Endknospen. Die hinteren Maxillipeden haben ungefähr gleich lange Basalglieder und einen Innenast von zwei Dritteln der Länge. Das 2. Glied des letzteren ist das längste. Die Borsten des Innenastes sind einfach und nicht so lang wie das 2. Basalglied.

Das 1. Fußpaar hat keine Dornen auf den Flächen seiner Äste. Das 2. Paar trägt nur auf dem Innenaste Dornen, und zwar finden sich zwei Reihen auf der Fläche des 2. Gliedes, ein distaler Kranz von 9 und ein proximaler Haufen von 6 sehr großen Dornen. Beim 3. Fußpaare finden sich auf der Fläche des Außenastes keine Dornen, aber nahe am Außenrande des 2. Gliedes vom Innenast ist eine Gruppe von solchen vorhanden, und beim 3. Glied erstreckt sich eine Dornenreihe quer über die Fläche. Die Endsägen des 2. und 3. Fußpaares (das 4. Paar ist abgebrochen und fehlt) haben eine einfache Zahnreihe und sind ebensolang wie das 3. Glied des Außenastes.

Das 5. Fußpaar ist einfach und besteht jederseits aus 3 Gliedern. (XXXI. 2.) Das 1. und 2. Glied sind gleich lang, das 3. nur zwei drittel so lang als die andern. Das proximale Glied ist breiter als lang, der Innenrand tritt stark konvex hervor, mit einer Reihe feiner Dornen am konvexen Rande. Auf der Fläche sind nur wenige vorhanden. Das mittlere Glied ist ziemlich kugelig, mit wenigen feinen Dornen am Innenrand und einer Anzahl solcher am distalen und äußeren Teil seiner Fläche. Das 3. Glied ist etwas konisch und weder so lang noch so breit als die übrigen Glieder. Es trägt zwei kurze Randdornen, einen äußeren und einen inneren Randdorn und 2 Enddornen, von denen der äußere viel kleiner als der innere ist. Alle diese Dornen sind verhältnismäßig kurz und an beiden Rändern mit kurzen Borsten besetzt. Der distale Teil der Fläche ist von feinen Dornen bedeckt.

Das 5. Fußpaar ist ähnlich dem von *Xanthocalanus borealis*, aber die Dornen der Basalglieder sind verschieden und die Enddornen weniger lang. Die letzten beiden Thorakalsegmente sind auch deutlich getrennt, aber die Bestachelung der Füße scheint verschieden zu sein. Unsere Art scheint sich etwas mehr *Xanthocalanus pinguis* FARRAN zu nähern, doch sind mehrere Differenzpunkte vorhanden. Endlich ist das Tier viel zierlicher als alle übrigen gebaut, welche plump sind. Es wurde bei der Gauss-Station am 20. Oktober 1902 aus 385 m Tiefe erhalten.

### Onchocalanus Sars.

Kopf entweder ohne Crista oder gelegentlich wie bei *Onchocalanus cristatus*, *subcristatus* und *similis* (ESTERLY), mit mehr oder weniger deutlichem Helmfortsatz oder einer Crista versehen. Die Endanhänge der vorderen Maxillipeden sind pinselförmig, und die Hakenborste des letzten Lobus ist stark, mit breiter Basis aufsitzend, gekrümmt und sichelförmig. Die Borsten der hinteren Maxillipeden haben normale Form. Das 5. Fußpaar ist mehr oder weniger mit verhältnismäßig langen Dornen bedeckt; dazu kommen noch die Randdornen des letzten Segments. Die von mir früher als *Xanthocalanus magnus* und *Xanthocalanus antarcticus* (National Antarctic Exp. 1908), *Xanthocalanus cristatus* (Journ. Mar. Biol. Ass. 1904) und *Xanthocalanus subcristatus* (Plankton Studies 1906) beschriebenen Arten müssen, wie ich glaube, zu dieser Gattung gestellt werden. *Xanthocalanus similis* ESTERLY scheint auch hierher zu gehören, wegen des starken Hakens an den vorderen Maxillipeden und der Charaktere des 5. Fußpaares.

#### 112. *Onchocalanus magnus* WOLFENDEN. (Tafel XXXI, Fig. 3—5.)

Im Bericht über die Copepoden der National Antarctic Expedition vol. IV, 1908 beschrieb ich diese Art unter dem Namen *Xanthocalanus magnus* und gab auch eine Abbildung derselben. Ich bemerkte dort in betreff der Größe der Exemplare, daß einige nur 6,0 mm lang waren, während andere fast 8 mm oder noch etwas mehr an Länge erreichten. Dieses sehr große Variieren in der Größe ließ spezifische Unterschiede vermuten, doch scheinen die Differenzen im allgemeinen Bau kaum genügend dieses zu bestätigen. Nach weiterer genauer Untersuchung der verschiedenen Exemplare bin ich nun zu dem Schlusse gekommen, daß, da kaum ein so ungewöhnlicher Grad von Variation angenommen werden kann, es besser ist, die größeren und die kleineren Individuen als besondere Arten zu betrachten. Die früher als *Xanthocalanus magnus* beschriebene Art ist in völlig erwachsenen Exemplaren konstant von gleicher Größe, während die Größe erwachsener Weibchen von der größeren Art, von 8 mm und darüber, gleichfalls konstant ist. Die Gestalt des Kopfes ist etwas verschieden, und bei der größeren Form hat das letzte Thoraxsegment kleine Endspitzen, während bei der kleineren Form die Hinterecken gerundet sind. Außerdem scheinen Differenzen im Bau des 5. Fußpaares aufzutreten.

♀ 6,0 mm lang, davon Cephalothorax 4,6 mm, Abdomen 1,4 mm. Der Kopf (XXXI. 4) ist gerundet, ohne Crista, vorn nicht sehr vortretend, und das Rostrum besteht aus einer Chitinplatte, mit zwei fast geraden, kurzen Ästen. Die Hinterränder des letzten Thoraxsegments sind seitlich in dreieckige Flügel verlängert, aber nicht mit Spitzen am Ende versehen. Der Kopf und das erste Thorakalsegment sowie die beiden letzten Segmente sind mehr oder weniger vollständig ab-

gesondert. Das Genitalsegment ist nicht ganz so lang wie die beiden nächsten Segmente, das Analsegment sehr kurz und die Furka etwas länger als breit. (XXXI. 3.)

Die vorderen Antennen sind 24gliedrig, da das 8. und 9. Glied verschmolzen, das 24. und 25. aber getrennt sind. Sie reichen bis zum Ende des Genitalsegments oder etwas darüber hinaus. Bei den hinteren Antennen ist der Innenast etwas länger als der Außenast. Der 1. Innenlobus der Maxillen ist stark verlängert, mehr als zweimal so lang als breit. Am Außenaste finden sich 10, am Innenaste 10, am 2. Basalgliede 5, am 3. Innenlobus 4 und an dem 1. Außenlobus anscheinend nur 7 Borsten.

Die vorderen Maxillipeden sind im Proximalteil am Außenrande stark konkav, im distalen Teile stark konvex. Der letzte Lobus trägt einen sehr langen, sichelförmig gekrümmten Haken, der an der Basis sehr breit, an der Spitze dünn ist. Alle übrigen Borsten sind schwach. Die Sinnesanhänge des Innenastes sind fast alle pinselförmig. Das 2. Basalglied der hinteren Maxillipeden ist verhältnismäßig lang, neunmal so lang als breit und fast doppelt so lang als das 1. Beim Innenast ist das 2. Glied groß, fast zweimal so lang als das 1. Die Endborsten sind schwach, nicht länger als das 2. Basalglied, und am 1. Basalglied ist ein pinselförmiger Sinnesanhang vorhanden.

Das 1. Fußpaar trägt eine Reihe sehr langer Dornen im distalen Teil der Fläche des 1. Basalgliedes und einen Kranz starker Dornen auf dem Gliede des Innenastes.

Beim 2. Fußpaare sind die beiden Glieder des Innenastes mit Kränzen langer Dornen besetzt, und auf der Oberfläche des 2. und 3. Gliedes vom Außenaste finden sich Vertikalreihen von Dornen. Am Außenrande des 1. Basalgliedes ragt ein Dorn hervor, und die distale Fläche des 2. Basalgliedes trägt eine Gruppe starker Dornen. Die Endsäge hat grobe Zähne in einfacher Reihe.

Beim 4. Fußpaare sind alle Glieder beider Äste, ausgenommen das 1. Glied des Innenastes, an der Oberfläche mit Bündeln langer, dünner Dornen bedeckt, ebenso wie die Außenränder der Glieder des Außenastes und die Außenränder der Basalglieder. Die Außenranddornen der Glieder sind an den Rändern gesägt und die Endsäge hat eine einfache Reihe grober Zähne.

Das 5. Fußpaar (XXXI. 5) ist einfach und seine 3 Glieder sind dicht mit kurzen, feinen Dornen bekleidet. Am Ende des Gliedes finden sich 2 Randdornen, welche sehr kurz und unbedeutend und unter den dichten, feinen Dornen kaum sichtbar sind, und 2 kurze Enddornen. Keiner von diesen ist eingelenkt. Die Längen der 3 Glieder verhalten sich wie 14 (distal) : 20 : 20, und das letzte Glied ist beinahe zweimal so lang als breit.

F u n d o r t: Antarktisches Meer.

### 113. *Onehocalanus frigidus* n. sp.

♀ 8—8,8 mm. Der Kopf ist vorn verschmälert, doch ohne Spur einer Crista; nach vorn ist er beträchtlich verlängert und nicht so gleichmäßig gerundet wie bei der letzten Art. Die ersten beiden und die letzten beiden Thorakalsegmente sind mehr oder weniger gesondert, da die Trennungslinie dorsal deutlich, aber nicht so klar an den Seiten zu erkennen ist. Der Hinterrand des letzten Segments hat kleine Endspitzen. Die Abdominalsegmente haben dorsal einen kammartigen Saum und sind ventral stark behaart. Das Genitalsegment tritt ventral stark hervor und die Geschlechtsöffnung ist durch zwei zugespitzte Chitinplatten geschützt.

Die vorderen Antennen reichen etwa bis zur Mitte des Genitalsegments; der Außenast der hinteren Antennen ist länger als der Innenast; die Maxillen und Mandibeln gleichen denen der vorigen Art. Die vorderen Maxillipeden sind mit ähnlichem, starkem, gekrümmten Haken wie bei *Onchocalanus magnus* versehen, nur ist hier der Haken fein gezähnt und die proximalen Borsten sind Stachelborsten, während sie bei *Onchocalanus magnus* fast nackt sind. Das 1. und 2. Basalglied und der Innenast der hinteren Maxillipeden verhalten sich wie 10 : 18 : 9. Der Innenast ist daher etwa halb so lang als das 2. Basalglied. Dieses ist nur drei- bis viermal so lang als breit; das 2. Glied des Außenastes ist nicht doppelt so lang als das 1.; die Borsten des Innenastes sind kurz und kräftig, nicht länger als das 2. Basalglied. Dieses Glied trägt einen pinselförmigen Sinnesanhang. Die hinteren Maxillipeden sind daher von denen bei *Onchocalanus magnus* verschieden.

Das 1. bis 4. Fußpaar ist wie bei *Onchocalanus magnus* gebaut, aber die Kränze starker Dornen fehlen auf der Oberfläche der Außenäste, während diese mit feinen Dörnchen bedeckt sind. Ein Haufe großer Dornen findet sich auf der Oberfläche der Basalglieder des 2. Paares, dagegen fehlen solche beim 4. Fußpaar, auch sind diese Partien viel weniger dornig als bei *Onchocalanus magnus*. Besonders deutlich zeigt das 4. Paar diesen Charakter. Die Endsägen haben eine doppelte Zahnreihe.

Das 5. Fußpaar ist klein, nicht so lang wie die beiden Basalglieder des 4. zusammen. Das erste Glied ist kürzer als das 2. und dieses kürzer als das 3. Die Längen derselben verhalten sich wie 18 : 21 : 32. Das letzte Glied ist viermal so lang als breit, nicht so breit als die beiden proximalen Glieder, es verschmälert sich nach dem Ende zu und trägt zwei kurze Enddornen und zwei seitliche Dornen, die sich nicht gegenüberstehen, da der innere Randdorn mehr dem Ende des Gliedes genähert ist. Die beiden proximalen Glieder tragen Bündel feiner, langer Dornen auf der Oberfläche und den Rändern, aber keineswegs so dicht wie bei *Onchocalanus magnus*. Die beiden seitlichen Dornen und einer der Enddornen scheinen eingelenkt zu sein. Eine Anzahl von Randdornen in der Nähe des Endes vom letzten Glied ist bei dem vorliegenden Exemplar ebenso wie einer der Enddornen völlig abgebrochen. Der Enddorn scheint jedoch kurz gewesen zu sein. Fundort: Antarktisches Meer.

#### 114. *Onchocalanus cristatus* WOLFENDEN.

*Xanthocalanus cristatus* WOLFENDEN. Journ. Marine Biol. Association 1904.

*Onchocalanus trigoniceps* Sars. Bull. Mus. Ocean. 1905. Mars.

Diese Art wurde von mir zuerst von der Westküste Irlands beschrieben, dann von FARRAN auch dort angetroffen, endlich von SARS in den Sammlungen des Fürsten von Monaco beobachtet und 1905 in Bull. Mus. Oceanogr. als *Onchocalanus trigoniceps* beschrieben. Obwohl FARRAN zugab, daß die Arten identisch seien, und SARS in Bull. Inst. oceanogr. 1907 den Namen *Onchocalanus cristatus* angenommen hat, sind doch gewisse Differenzen vorhanden, welche mich hindern, die Identität beider Arten anzuerkennen. *Onchocalanus cristatus* war nur 5 mm, *Onchocalanus trigoniceps* 7 mm lang. Der Kopf ist bei *Onchocalanus cristatus* deutlich vom 1. Thoraxsegment gesondert, „complètement soudée“ bei *Onchocalanus trigoniceps*; das Abdomen war sehr kurz bei *Onchocalanus cristatus* „nur ein viertel so lang als der Rumpf“, bei *Onchocalanus trigoniceps* „pas en longueur un tiers de la division antérieure“. Sonst stimmt die Beschreibung von SARS gut mit der von *Onchocalanus cristatus* überein.

Die *Antennen* reichen bis zum Ende der Furka, das 24. und 25. Segment sind getrennt; die Äste der hinteren Antennen sind gleich lang. Die *Maxillen* sind etwas anders wie bei andern Arten gestaltet, da das 2. Basalglied verlängert ist und am Außenaste 10, am Innenaste 10 und am 2. Basalgliede 5 Borsten auftreten. Die vorderen *Maxillipeden* tragen am letzten Lobus einen langen, krummen Haken mit dicker Basis, und die Anhänge am Innenaste sind pinselförmig.

Die hinteren Maxillipeden haben ein langes 2. Basalglied, das siebenmal so lang als breit ist, und die Endborsten sind lang und dünn. Das 2. Glied des Innenastes ist groß.

Das 1. Fußpaar hat dicht behaartes 2. Basalglied und Reihen langer Dornen auf dem 1. Gliede des Innenastes, ferner einige lange Dornen auf dem 2. und 3. Gliede des Außenastes. Das 2. Fußpaar trägt auf der Oberfläche des 2. Basalgliedes Dornen, dazu eine Reihe auf dem 1. Gliede des Außenastes; am 2. Gliede sind viele auf der Oberfläche und eine Reihe am Außenrande vorhanden, und das 3. Glied erscheint mit kurzen Dornen dicht besetzt. Die Dornen des Innenastes sind viel länger, von ihnen findet sich eine Reihe auf dem 2. und drei Reihen auf dem 3. Gliede. Das 2. Basalglied des 4. Fußpaares ist dicht bedornt, und alle Glieder des Innenastes sind dicht mit langen, dünnen Dornen bekleidet; die Glieder des Außenastes sind mit kurzen Oberflächendornen bedeckt. Der Außenrand des 1. Gliedes vom Außenast ist dicht gezähnt. Die Endsägen der Füße haben breite Basis und sind im proximalen Teile doppelt gezähnt.

Das 5. Fußpaar ist einfach und dreigliedrig; das 1. Glied ist so breit als lang, das 2. halb so lang als breit und das 3. mehr als doppelt so lang als das 1. Alle diese Glieder sind dicht bedornt, besonders das 3., und mit 2 Enddornen, einem kürzeren äußeren, längeren inneren, sowie mit einem 3. Dorn am Außenrand etwas distal von der Mitte versehen.

Charakteristisch für diese Art ist das Auftreten einer deutlichen Crista, die sowohl seitlich als auch bei der Ansicht vom Rücken sichtbar ist. *Onchocalanus trigoniceps* wird beschrieben als „n'ayant la face dorsale que très peu voutée“.

Obwohl die Sammlung der Deutschen Südpolar-Expedition kein Exemplar von *Onchocalanus cristatus* enthielt, schien es mir doch zweckmäßig, diese Art hier zum Vergleich mit *Onchocalanus trigoniceps* und der folgenden Art *Onchocalanus subcristatus* genauer als es ursprünglich geschah zu beschreiben.

#### 115. *Onchocalanus subcristatus* n. sp. (Tafel XXXI, Fig. 6—8.)

♀ 7,0 mm, wovon auf den Cephalothorax 5,85 mm, auf das Abdomen 1,15 mm kommen. Der Kopf ist bei Dorsalansicht stark dreieckig, hat eine kurze Crista und ein zweispitziges Rostrum mit dicker Basis. (XXXI. 7.) Das 1. und 2. Segment sind deutlich getrennt, die beiden letzten Segmente dagegen zeigen keine Spur einer Trennungslinie. Die Hinterecken sind spitz, treten aber nicht so lang wie bei *Onchocalanus cristatus* hervor. Das Genitalsegment ist um ein Drittel länger als das folgende, die Furkaläste sind sehr kurz, und die Abdominalglieder alle reichlich an den Seiten behaart. (XXXI. 6.)

Die *Mundorgane* gleichen denen von *Onchocalanus cristatus*, aber das 1. Basalglied des vorderen Maxillipeds ist proximal tiefer gespalten, der Haken des letzten Lobus ist sehr stark und krumm und die Anhänge sind pinselförmig. Das 2. Basalglied der hinteren Maxillipeden ist länger

als bei *Onchocalanus cristatus*, nämlich über doppelt so lang als das 1. Basalglied; der Innenast ist nur halb so lang.

Die *Schwimmfüße* gleichen denen von *Onchocalanus cristatus*; das 1. Paar ist jedoch weniger bedornt; die Außenränder des 1. und 2. Gliedes sind behaart und auf dem 1. Gliede des Innenastes erscheint ein Kranz starker Dornen. Beim 2. Paare sind die Dornen auf dem 2. Gliede des Innenastes recht spärlich. Beim 4. Paare finden sich am äußeren und inneren Rande des 1. Basalgliedes und am Innenrande des 2. Basale steife, borstenartige Dornen, und ebensolche treten auf am Außen- und Innenrande des 1. Gliedes von Außenast und Innenast und am Innenrande des 2. Gliedes vom Innenast und des 2. und 3. Gliedes vom Außenast.

Einige feine, steife Dornen finden sich auf der Oberfläche des 1. und 2. Gliedes vom Außenaste, dem 3. Gliede des Innenastes und des Außenastes aber fehlen Dornen.

Das 5. Fußpaar (XXXI. 8) ist jederseits dreigliedrig; das distale Glied ist am längsten und wird nach dem Ende zu schmaler. Das Basalglied trägt steife Dornen am Innenrande. Das mittlere Glied hat ähnliche Dornen am Innen- und Außenrand, und auch auf dem Distalgliede treten solche an Oberfläche und Rändern auf. Die Spitze desselben ist mit 2 kleinen Dornen bewehrt, von denen der äußere nur halb so lang als der innere ist.

Von *Onchocalanus cristatus* unterscheidet sich unsere Art durch die kürzeren vorderen Antennen, welche nicht das Genitalsegment überragen, durch den etwas größeren Außenast der hinteren Antennen, welcher etwas länger als der Innenast ist, durch das viel längere 2. Basalglied der hinteren Maxillipeden mit schwachen Endborsten und besonders durch die erheblich geringere Bedornung der Füße. Das 5. Fußpaar hat nur 2 kleine Endzähne, statt 3 bei *Onchocalanus cristatus*. *Onchocalanus subcristatus* ist außerdem viel größer.

Gefunden wurde die Art am 12. November 1901 (3000 m) im südatlantischen Ozean.

### Talacalanus<sup>1)</sup> WOLFENDEN.

Diese Gattung wurde für den von mir früher als *Xanthocalanus calaminus* beschriebenen Copepoden geschaffen, bei welchem die Haken der vorderen Maxillipeden von ganz besonderem Charakter sind. Sie sind nicht klauenförmig wie bei der vorigen Gattung, sondern stark und gezähnt; die Endborsten der hinteren Maxillipeden sind breit und einem Federkiel ähnlich, und die gewöhnlichen Hakenborsten der Maxillen werden durch ungewöhnliche Fortsätze vertreten, die blattartig sind und gesägte Ränder haben. Die Gliederung der Füße verhält sich wie bei *Xanthocalanus*, auch sind Dornen auf der Oberfläche vorhanden. Die Endsägen und die Randdornen sind jedoch sehr kurz. Das 5. Fußpaar ist wie bei *Xanthocalanus* und *Onchocalanus* gebaut.

#### 116. *Talacalanus calaminus* WOLFENDEN. (Tafel XXXI, Fig. 9—12, Textfig. 44 a u. b.)

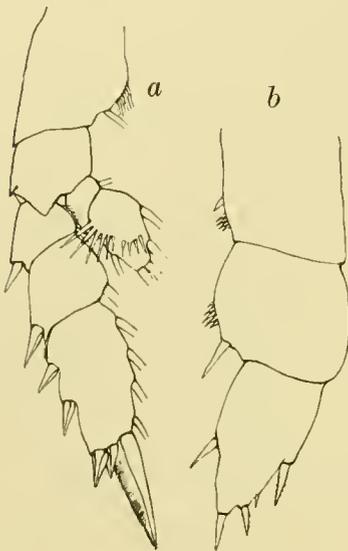
♀ 5,5 mm lang, der *Cephalothorax* 4½mal so lang als das Abdomen. Der Kopf ist gleichmäßig gerundet, ohne Spur einer Crista, mit kleinem, zweispitzigem Rostrum, dessen Spitzen etwas divergieren. Kopf und 1. Segment sowie die beiden letzten Segmente sind gesondert; das hintere Segment ist seitlich in starke, dreieckige Zipfel ausgezogen. Das Abdomen ist sehr

<sup>1)</sup> Talaus, einer der Argonauten.

kurz, das Genitalsegment augenscheinlich noch nicht völlig entwickelt wie beim erwachsenen Tier, und die Furkaläste sind ebensobreit als lang und nur so lang als das sehr kurze Analsegment. Die vorderen Antennen sind abgebrochen.

Die hinteren Antennen haben gleich lange Äste, ohne Borsten an den Basalgliedern. Die Äste der Mandibeln sind fast von gleicher Länge, die Kauplatte ist viermal so lang als breit und trägt sehr kleine Zähne. Die Maxillen haben einen sehr kleinen 1. Außenlobus mit 7 Borsten, (XXXI. 9) der Außenast hat 10 Borsten wie bei *Xanthocalanus*; der 1. Innenlobus ist verlängert und seine Borsten sind in merkwürdiger Weise zu langen blattartigen Fortsätzen mit gezähnten Rändern umgebildet.

Die vorderen Maxillipeden (XXXI. 11) haben am 4. Lobus einen sehr kräftigen, gekrümmten Haken, der an der Basis sehr breit und mit ununterbrochener Reihe vorspringender Zähne bewaffnet ist. Proximal von ihm findet sich auf demselben Lobus eine kräftige, aber kürzere und dünnere gerade Borste, welche auf der ganzen Länge der Innenseite mit dichtstehenden steifen Borsten besetzt ist. Am 5. Lobus sind 2 kräftige Haken vorhanden, die jedenfalls beträchtliche Länge hatten. Leider waren sie bei beiden Maxillipeden kurz abgebrochen. Der proximale Haken ist augenscheinlich mit feinen, sehr dichtstehenden Zähnen bewehrt. Die Borsten des proximalen Lobus zeigen nichts Besonderes. Die Sinnesanhänge bestehen aus 7 Pinseln, von denen 3 sehr dick sind, aber ihre Endknöpfe sind kleiner als bei den bekannten Arten von *Onchocalanus*. Der am meisten distal auftretende Anhang ist wurmförmig



Textfig. 44.  
*Talacalanus calaminus.*  
a 2. Fuß. b 5. Fuß.

Die hinteren Maxillipeden sind kräftig gebaut. (XXXI. 10.) Das 1. Basalglied ist größer als das 2. und der Innenast länger als dieses. Die Borsten des Innenastes haben meist eigenartigen Charakter. Das 1. und 2. Glied haben je 3, das 3. und 4. Glied je 2 und das 5. Glied 2 sehr lange und 2 kurze Borsten. Jede dieser Borsten ist in der distalen

Hälfte verbreitert, und wie bei einem Federkiel hat die breite Chitinlamelle auf der Innenseite einen fein gesägten Rand. (XXXI. 12.)

Das 1. Fußpaar hat eingliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast. Die beiden proximalen Randdornen desselben sind sehr klein.

Das 2. Fußpaar hat zweigliedrigen Innenast. (44 a.) Auf dem 2. Gliede desselben findet sich ein Kranz starker Dornen, dagegen fehlen solche auf der Oberfläche des Außenastes. Die Endsäge ist kurz, hat sehr breite Basis und trägt eine einfache Reihe feiner Zähne. Das 3. und das 4. Fußpaar sind leider vollständig abgebrochen.

Das 5. Fußpaar ist sehr klein und nach demselben Typus wie bei *Xanthocalanus* gebaut. (44 b.) Am gemeinsamen Basale sitzen jederseits 3 Glieder von ungefähr gleicher Länge, von denen die beiden proximalen etwas konisch und viel breiter als das Distalglied sind. An der Spitze findet sich ein kurzer Dorn und am Außenrande zwei kleine Dornen. Ferner ist ein kurzer Dorn am Innenrande des 2. Gliedes am distalen Ende vorhanden und 3 oder 4 kleine Zähne proximal davon, und endlich treten noch einige ähnliche Zähne am Rande des 1. Gliedes auf.

Obgleich das Exemplar noch nicht völlig erwachsen und stark verletzt ist, lassen sich doch die eigentümlichen Verhältnisse der beiden Maxillipeden und Maxillen erkennen, welche diese Art scharf von jeder andern Art der Gattungen *Xantho-* und *Onchocalanus* unterscheiden, obwohl sie unzweifelhaft mit diesen verwandt ist. Das einzige mir vorliegende Exemplar wurde von mir in der Bai von Biscaya gefunden. Obwohl die Art in den Sammlungen des „Gauss“ nicht vertreten ist, halte ich es doch für zweckmäßig, sie hier zu beschreiben, um die Beziehungen der verschiedenen nahe verwandten Formen dieser Gruppe besser aufzuklären.

### **Cornucalanus** WOLFENDEN.

Da es wahrscheinlich ist, daß J. C. THOMPSON dasselbe Tier *Scolecithrix chelifera* nannte, welches ich später als *Cornucalanus simplex* beschrieb (Plankton Studies 1905), muß dieser Name in *Cornucalanus chelifera* THOMPSON umgeändert werden. Außer ihm ist in der Sammlung des „Gauss“ noch eine zweite Art dieser Gattung vorhanden, *Cornucalanus magnus*, welche besonders in den Charakteren des Kopfes verschieden ist. Die Gattung ist charakterisiert durch die eigentümliche Umbildung der Hakenborste der vorderen Maxillipeden in eine Klaue, die stärker ist und schärfer gebogen als bei *Onchocalanus* SARS und durch die beiden starken, Klauen ähnlichen Haken der hinteren Maxillipeden. Der Kopf von *Cornucalanus magnus* trägt ein kurzes, dorsales Horn, welches jedoch bei *Cornucalanus chelifera* fehlt.

PEARSON (Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906) stellte diese Art zur Gattung *Onchocalanus* SARS, doch ist das zweifellos ein Irrtum, weil in der letzteren Gattung die Borsten der hinteren Maxillipeden nicht in so eigenartiger Weise verändert sind.

#### **117. Cornucalanus magnus** n. sp. (Tafel XXXII, Fig. 1—10, Textfig. 45.)

♀ 7,80—8 mm. Der Kopf ist ziemlich viereckig und trägt ein kurzes Dorsalhorn, das gerade nach vorn gerichtet ist. Zwischen ihm und dem starken und kurzen, zweispitzigen Rostrum ist das Profil des Kopfes fast gerade. (XXXII. 7.) Der Kopf und das 1. Segment sind vollständig abgeteilt, die beiden letzten Thoraxsegmente dagegen verschmolzen und das letzte Segment ist am Hinterrand in dreieckige Zipfel mit kleinen Spitzen verlängert. (XXXII. 1.)

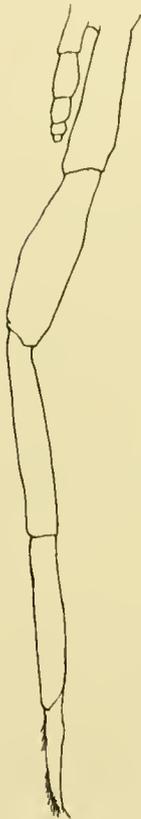
Das Abdomen ist kurz, nicht ein Drittel so lang als der Cephalothorax; das Genitalsegment ist so lang wie die beiden folgenden Segmente, und die Furkaläste, etwas breiter als lang, sind sehr kurz und divergieren. (XXXII. 9.)

Die vorderen Antennen bestehen aus 24 Gliedern und sind nicht so lang wie der Cephalothorax; das 8. und 9. Glied sind verschmolzen, das 21. ist kurz, das 22. länger, das 23. noch länger als dieses und das 24. Glied, welches deutlich abgetrennt ist, sehr klein. Der Innenast der hinteren Antennen ist dreiviertel so lang als der Außenast. Die Maxillen gleichen denen von *Xanthocalanus*; das 2. Basale hat 5, der Innenast 9, der Außenast 10 Borsten. Der 1. Innenlobus ist doppelt so lang als breit, und seine Hakenborsten sind doppelt so lang als der Lobus.

Die vorderen Maxillipeden (XXXII. 2) tragen auf ihrem letzten Lobus einen eigentümlich geformten Haken. Er ist sehr stark, dick an der Basis, stark gekrümmt, zugespitzt und distal am Außenrande gesägt. Proximal von der Mitte des Innenrandes finden sich 3 Borsten, von denen

2 sehr kurz sind, während die 3. so lang wie die Klaue ist. Der 4. Lobus hat auch einen starken Haken, der nicht annähernd so kräftig als der vorher erwähnte, etwas gekrümmt und am Rande gezähnt ist. Die Borsten des proximalen Lobus sind schwach; die 7 Sinnesanhänge sind kleine Pinsel, mit Ausnahme von einem, der schlank wurmförmig ist.

Das 1. Basalglied der hinteren *Maxillipeden* (XXXII. 3) ist etwas länger als das 2., der kurze Innenast hat nur 4 Glieder, und das 2. Glied ist bei weitem das längste. Borsten finden sich spärlich am 1. Basalglied, und am Rande ist ein Sinnespinsel vorhanden. Das Distalende dieses Gliedes trägt einen sehr starken, kurzen Dorn. Der untere Innenrand des 2. Basalgliedes ist mit Zähnen bewaffnet, von denen distal eine kleine Gruppe von 3 stärkeren Zähnen erscheint. Distal von diesen findet sich dann wenigstens ein starker konischer Zahn. Die 3 Randborsten sind sehr kurz und schwach und entspringen ein ganzes Stück distal von der Mitte. Das 1. Glied des Innenastes trägt 4 kurze, schlanke Borsten. Vom 2. Glied entspringt ein sehr kräftiger und dicker, gekrümmter Haken, der mit 9 bis 10 starken, weitstehenden Zähnen bewehrt ist. Auch 2 sehr kurze und schwache Borsten sind dort vorhanden. Das 3. Glied trägt einen ähnlichen starken Haken und eine lange, dünne Borste; das 4. Glied, welches sehr klein ist, hat 2 dünne Borsten von mittlerer Länge, und das letzte ist sehr unbedeutend und mit 4 äußerst kurzen und schwachen Borsten versehen.



Textfig. 45.  
**Cornucalanus**  
**magnus** ♂.  
5. Fuß.

Der eingliedrige Innenast des 1. Fußpaares (XXXII. 4) ist breit und trägt auf der Oberfläche eine einzelne Reihe feiner Borsten; das 3. Glied des Außenastes hat keine Oberflächendornen, und die Dornen am Außenrande sind lang und dünn.

Beim 2. Paare (XXXII. 5) hat jedes der beiden Glieder des Innenastes Kränze großer Dornen an der Oberfläche, und die beiden distalen Glieder des Außenastes tragen auf der Oberfläche viele kleine Dörnchen. Die Glieder des Außenastes sind sehr kurz und breit, das 3. ist drei viertel so lang als breit, und die Endsäge um ein viertel ihrer Länge länger als das letzte Glied. Die Randdornen sind kräftig und die Endsägen am proximalen Ende doppelt gezähnt.

Beim 4. Fußpaar (XXXII. 6) ist das 3. Glied des Außenastes verhältnismäßig länger, und die Oberfläche des letzten Gliedes vom Außenast sowohl wie vom Innenast ist mit feinen Dörnchen bedeckt, und bei beiden Ästen findet sich auf der Oberfläche des 2. Gliedes ein Büschel feiner Dornen.

Das 5. Fußpaar ist sehr klein, nicht länger als das 1. Basalglied des 4. Paares. Jederseits sind 3 Glieder vorhanden, die ziemlich undeutlich abgeteilt sind. Die beiden proximalen Glieder tragen weder Dornen noch Haare, und am letzten Gliede finden sich nur wenige Dornen distal am Außenrand und ein sehr kurzer, nicht eingelenkter Enddorn. (XXXII. 8.)

Das ♂ ist kleiner, etwa 6 mm lang, hat gerundeten Kopf, ohne Dorsaldorn. (XXXII. 10.) Der Thorax ist wie beim ♀ gebaut. Das Abdomen besteht aus 5 Segmenten. Die vorderen Antennen haben 23 Glieder, von denen die basalen dick und reichlich mit Aesthetasken versehen sind. Die Mundorgane sind etwas rückgebildet, und den Maxillipeden fehlen die Klauen des ♀. Die Kauplatte der Mandibeln ist gut ausgebildet, aber bei den Maxillen ist die Zahl der Borsten reduziert.

Die Füße sind wie beim ♀ gebildet, aber das 4. Fußpaar ist bei dem einzigen vorliegenden Exemplar unsymmetrisch, da die eine Seite des Außenastes nur 2 Glieder ohne Endsägen, aber 5 Enddornen und Randdornen hat. Das scheint mir jedoch eine ungewöhnliche Mißbildung zu sein. Der rechte 5. Fuß ist lang, mit 2 Basalgliedern, die fast dreimal so lang als breit sind und von denen das 2. etwas länger als das 1. ist. Von den 3 folgenden Gliedern ist das 1. viel länger als das 2. und das 3. ist sehr kurz, wenig mehr als halb so lang als das mittlere. Mit Ausnahme weniger kurzer Haare distal am Innenrande des letzten Gliedes ist die ganze Extremität nackt. Der linke Fuß ist sehr klein, nicht so lang als das 1. Basalglied der andern Seite. Es besteht aus 5 nackten Gliedern, von denen die 3 distalen sehr klein sind. (Textfig. 45.)

Fundort: 9. X. 03. 3000. 12. XI. 01. 3000. Atlantischer Ozean.

#### 118. *Cornucalanus chelifer* J. C. THOMPSON. (Tafel XXXIII, Fig. 1 u. 2.)

Ein Exemplar dieser Art wurde am 26. September 1903 im Atlantischen Ozean unter dem Äquator, ein anderes bei der Gauss-Station am 10. März 1902 in einem Vertikalfang aus 3000 m Tiefe angetroffen.

Das ♀ ist 6,8 mm groß und unterscheidet sich von der vorigen Art wesentlich in der Gestalt des Kopfes. Der Kopf ist vorn gleichmäßig gerundet und zeigt keine Spur eines Stirnhornes. (XXXIII. 1.) Das letzte Thorakalsegment ist wie bei der vorigen Art seitlich in Flügel verlängert und das Abdomen ist noch nicht ein drittel so lang als der Cephalothorax. Mundorgane und Füße entsprechen genau denen bei *Cornucalanus magnus* mit der Ausnahme, daß die letzteren vielleicht etwas weniger dornig sind. Das 5. Fußpaar (XXXIII. 2) nur ist ein wenig abweichend gebildet, indem das Endglied länger als das mittlere und das ebensolange proximale Glied ist; das distale Glied ist 2½mal so lang als breit, mit kurzem Enddorn versehen und am Ende mehr als bei *Cornucalanus magnus* gerundet. Die Spitze und die angrenzenden Ränder sind dicht mit feinen Dornen bekleidet, von denen einige auch auf der Oberfläche des Gliedes erscheinen.

Dieses ist meiner Ansicht nach die von J. C. THOMPSON als *Scolecithrix chelifer* beschriebene Art. Die Originalbeschreibung derselben ist äußerst ungenau, aber ein Kopfhorn ist nicht erwähnt.

#### Cephalophanes Sars.

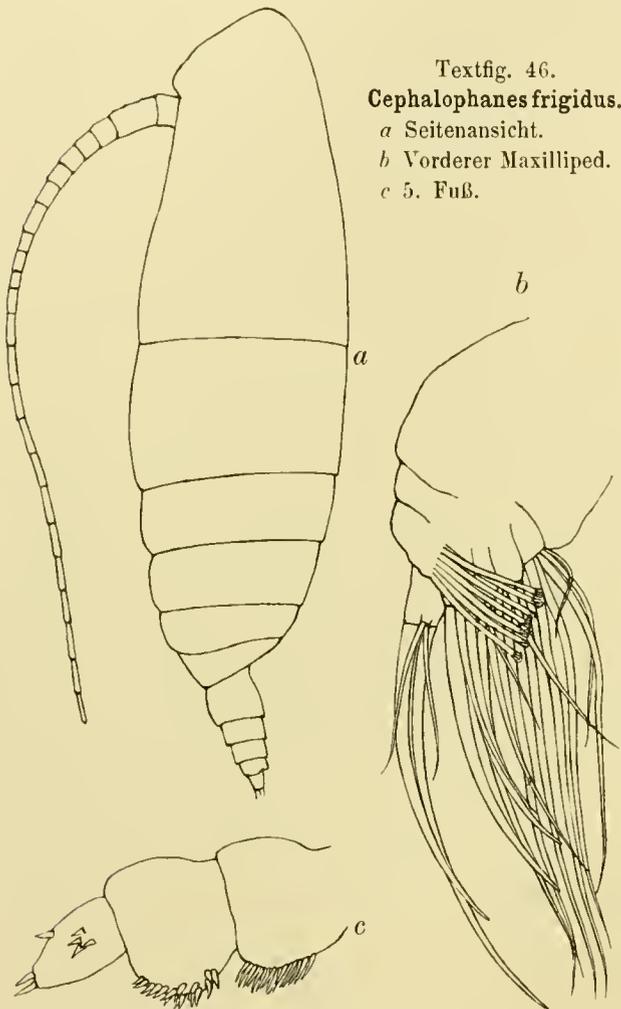
Diese Gattung wurde von Sars kurz beschrieben (Bull. Inst. oceanogr. April 1907) als *Xanthocalanus* ähnlich, aber zarter, mit einem Stirnende, das an eine Mönchskappe erinnert und 2 voluminöse Organe trägt, welche wie Leuchtorgane aussehen. Die Extremitäten sind wie bei *Xanthocalanus* gebildet.

Nur eine Art, *Cephalophanes refulgens* Sars, war bekannt, bei welcher Kopf und 1. Thorakalsegment gesondert sind, die Rostralfilamente als sehr fein beschrieben werden, das letzte Thorakalsegment mit seitlichen Spitzen endigt, das Abdomen sehr kurz ist, die vorderen Antennen den Körper überragen und der Außenast der hinteren Antennen länger als der Innenast ist. Das 5. Fußpaar ist sehr klein, dreigliedrig und mit 4 kurzen Enddornen versehen. Diese Art, welche 4,20 mm lang ist, wurde von FARRAN in der Nähe der irischen Westküste angetroffen. Eine zweite Art dieser Gattung ist durch ein Exemplar in den Sammlungen der Deutschen Südpolar-Expedition vertreten.

119. *Cephalophanes frigidus* n. sp. (Textfig. 46 a—c.)

♀ 5 mm lang, davon Cephalothorax 4,1 mm, Abdomen 0,9 mm.

Der Kopf ist durchscheinend, die Chitinhülle dünn und bei Dorsalansicht breit dreieckig. Bei seitlicher Ansicht erscheint er vorn verlängert und stumpf kegelförmig. Weder von einem Rostrum noch von Rostralfilamenten ist eine Spur vorhanden. Die „voluminösen Leuchtorgane“, welche Sars erwähnt, scheinen zu fehlen, aber es ist ein dunkler Kreis am Kopfe vorhanden, welcher eine frühere, seit der Konservierung verschwundene, Pigmentanhäufung andeuten könnte.



Textfig. 46.  
*Cephalophanes frigidus*.  
a Seitenansicht.  
b Vorderer Maxilliped.  
c 5. Fuß.

Gliederung zwischen Kopf und 1. Segment ist nicht erkennbar. Die letzten beiden Thorakalsegmente sind gesondert, das letzte Segment ist klein und seitlich in kurze, dreieckige Flügel mit stumpfen Spitzen ausgezogen. (46 a.) Das Abdomen ist kurz, nicht ein viertel so lang als der Cephalothorax, das Genitalsegment länger als die drei folgenden mit der Furka zusammen. Das Analsegment ist sehr kurz, die Furkaläste sind sehr klein, obwohl größer als das Analsegment und ebensobreit als lang. Sie stehen weit voneinander ab. Das Genitalsegment tritt ventral stark hervor.

Die vorderen Antennen reichen bis zum Ende des Genitalsegments und bestehen aus 24 Gliedern, von denen das 8. und 9. verschmolzen sind. Dieses kombinierte Glied ist das längste von allen, doppelt so lang als das nächste. Das 21. Glied ist etwas kürzer als das 20. und 22., und das letzte Glied drei viertel so lang als das vorletzte.

Der Innenast der hinteren Antennen ist drei viertel so lang als der Außenast. Die Äste der Mandibeln sind fast gleich; die Kauplatte ist schmal, länglich und mit einem starken äußeren und 6 ebensogroßen inneren Zähnen versehen.

Die Maxillen haben am Außenaste 10 Borsten, 5 am 2. Basalgliede, 7 am Innenaste, 3 am 2. Innenlobus, 2 am 3. Innenlobus und 9 am 1. Außenlobus. Der 1. Innenlobus ist ziemlich viereckig, und die Hakenborsten sind länger als der Lobus. Die vorderen Maxillipeden (46 b) haben etwa gleichlange und gleichdicke Hakenborsten, keine starken Haken. Sinnesanhänge sind am Innenast in Gestalt von Pinseln vorhanden. Das 2. Basalglied der hinteren Maxillipeden ist etwas länger als das 1. und ungefähr viermal so lang als breit; der Innenast hat nur die halbe Länge vom 2. Basalgliede und trägt nur schwache Borsten.

Das 1. Fußpaar hat eingliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast. Oberflächendornen fehlen den Gliedern desselben. Das 2. Paar hat zweigliedrigen Innenast; das 2. Glied desselben trägt zwei Kränze von Oberflächendornen, einen oberen von 6 und einen unteren von 4 Dornen, von denen die proximalen sehr groß, die distalen erheblich kleiner sind. Die Endsäge ist so lang wie das letzte Glied und am Rande mit sehr dichtstehenden feinen Zähnen besetzt.

Beim 3. Fußpaare sind Reihen von Dornen auf dem 2. Gliede des Innenastes wie beim 2. Paar, aber sonst keine Dornen auf den andern Gliedern vorhanden. Die Endsäge ist so lang wie das letzte Glied des Außenastes und fein gezähnt. Das 4. Paar trägt auf dem 2. Gliede des Innenastes eine Längsreihe von 12 kleinen Dornen, und auch hier fehlen Dornen auf den übrigen Gliedern beider Äste. Die Endsäge ist etwas länger als das Endglied. Das 3. und 4. Paar besonders sind verlängert, da das letzte Glied des Außenastes dreimal so lang als breit ist. Die Glieder des Innenastes sind distal am Außenrand in starke Spitzen verlängert, und die Randdornen sind verhältnismäßig klein.

Das 5. Fußpaar besteht aus gemeinsamem Basalglied und dreigliedrigem Aste jederseits. (46c.) Das 1. Glied ist ziemlich kugelig und am Innenrande mit feinen, dichtstehenden Dornen besetzt. Das 2. Glied ist etwas kürzer als das 1., breiter als lang, im oberen Teile der Innenseite stark konvex und mit kurzen, dichtstehenden Dornen bewaffnet. Das letzte Glied ist schmal, nur halb so lang als das 2. und beinahe zweimal so lang wie breit. Es trägt zwei kleine Enddornen dicht nebeneinander und einen kurzen Dorn am Außenrande.

Die Beschreibung, welche G. O. SARS von *Cephalophanes refulgens* im Bull. Inst. Oceanogr. April 1907 veröffentlichte, ist nicht sehr ausführlich. FARRAN gibt 3 Abbildungen von demselben Tier in Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906 II, jedoch ohne Beschreibung desselben. Während die oben beschriebene Art von der Beschreibung bei SARS in der Länge der vorderen Antennen und möglicherweise auch durch die hinteren Antennen abzuweichen scheint, unterscheidet sie sich nach FARRAN's Abbildung durch die Längenverhältnisse der Glieder des 5. Fußpaares und durch die Abwesenheit aller inneren Randdornen, welche bedingt, daß *Cephalophanes refulgens* 4 Enddornen anstatt 3 bei *Cephalophanes frigidus* hat. Allerdings fehlen diesem Exemplare die auffallenden „Leuchtorgane“, welche SARS erwähnt, aber die Gestalt des Kopfes, die Eigentümlichkeiten des Körpers und der allgemeine Bau des 5. Fußpaares dürften schon die Zuteilung desselben zur Gattung *Cephalophanes* genügend rechtfertigen.

Da *Cephalophanes frigidus* am 6. März 1903 (1200 m) noch im Scholleneise nordwestlich von der Gauss-Station gefunden wurde, scheint die Gattung eine weite Verbreitung zu haben, von der Westküste Irlands (FARRAN) durch den Atlantischen Ozean (SARS) bis zum südlichen Polar-meere verbreitet zu sein.

## Phaenna CLAUS.

### 120. *Phaenna spinifera* CLAUS.

In den Fängen aus dem tropischen Atlantischen Ozean vom 19. Oktober 1901 (500 m), 3. September 1903 (400 m) und 26. September 1903 (3000 m), ferner aus dem Indischen Ozean vom 25. Mai 1903 (400 m) wurde diese Art von der Deutschen Südpolar-Expedition in wenigen Exemplaren erbeutet. Sie scheint eine weite Verbreitung zu haben, da sie von CLEVE unter den süd-

afrikanischen Copepoden aus Ostafrika, ferner von mir früher schon aus dem Indischen Ozean (Fauna of the Maldive and Laccadive Archipelago, GARDINER) erwähnt wurde.

### Microcalanus Sars.

#### 121. *Microcalanus pusillus* Sars.

Unter dem Namen *Pseudocalanus pygmaeus* erwähnte Sars einen kleinen Calaniden aus dem Nordpolarmeere (Norweg. North Polar Exp. 1893—1896), für welchen er später eine neue Gattung *Microcalanus* aufstellte (Crust. of Norway IV). In dem letzteren Werke hat er eine nahe verwandte Art, *Microcalanus pusillus*, beschrieben, welche nur in geringfügigen Punkten von der ersteren abzuweichen scheint (Größe 0,70 mm, kürzere Antennen, weniger schlanke Schwimfüße mit verbreitertem Enddorn).

GIESBRECHT beschreibt (Belgica Report) *Pseudocalanus* (= *Microcalanus*) *pygmaeus*, indem er auf die geringere Größe der südlichen Art, die kürzeren Antennen und die größeren Endsägen vom 2. bis 4. Fußpaare hinweist. Es scheint daher wohl sicher, daß die von GIESBRECHT beschriebene Art nicht mit der polaren Form *Microcalanus pygmaeus*, sondern mit der von Sars als *Microcalanus pusillus* beschriebenen nordischen Form identisch ist. Die vom „Gauss“ gesammelten antarktischen Exemplare stimmen völlig mit der Beschreibung von *Microcalanus pusillus* überein, und GIESBRECHTS Annahme, daß die antarktische Art von der Nordpolarform verschieden sei, ist vollkommen korrekt. *Microcalanus pusillus* kann nicht als bipolare Form betrachtet werden, wie ich ursprünglich glaubte (Nat. Antarct. Exp. 1908 p. 7), sondern scheint mit der andern Art identisch zu sein, welche sich bis Bergen nach Norden ausbreitet. Sie erschien nicht selten bei der Gauss-Station. Die dort gesammelten Exemplare waren nur 0,6 mm lang, und die vorderen Antennen derselben überragten nicht das Ende des Genitalsegments.

### Metridia Boeck.

#### 122. *Metridia gerlachei* Giesbrecht.

Diese Art welche von GIESBRECHT ausführlich beschrieben und abgebildet wurde, war eine der häufigsten in den Sammlungen der „Belgica“. Dasselbe war bei der englischen Südpolar-Expedition der Fall, und in gleicher Weise war kaum eine Planktonprobe von der Gauss-Station vorhanden, welche nicht diese sehr charakteristische antarktische Art enthielt. Sie wurde in allen Entwicklungsstadien gefunden, und es ist kaum zweifelhaft, daß im Antarktischen Meere das Entwicklungszentrum dieser besonderen Form liegt, von welchem aus sie sich in gewissen Grenzen über die südlichen Meere verbreitet. Außer in zahlreichen Fängen von der Gauss-Station während des Jahres 1902 und im Scholleneise bis zum 23. März 1903 wurde sie auch noch im Indischen Ozean am 13. Mai 1903 (3000 m) erbeutet. *Metridia lucens*, welche CLEVE (a. a. O.) als häufig im Süden und Westen der Kapkolonie erwähnt, gehört ohne Zweifel zu dieser Art, da die echte *Metridia lucens* nicht so weit nach Süden geht und eine typische nördliche Form ist, zusammen mit *Metridia longa*, welche jedoch eine mehr beschränkte Verbreitung im Norden hat.

#### 123. *Metridia curticauda* Giesbrecht.

Ursprünglich von GIESBRECHT aus dem Pazifischen Ozean beschrieben, wurde diese Art nun auch im Atlantischen Ozean und Antarktischen Eismeere nachgewiesen. Sars erwähnt sie in dem

Verzeichnis der vom Fürsten von Monaco gesammelten Arten, und vom „Gauss“ wurde sie am 5. November 1901 (1000 m), 12. und 16. November 1901 (3000 m), 4. September 1903 (2000 m), 13. Oktober 1903 (3000 m) im Atlantischen Ozean erbeutet. Merkwürdigerweise fand sie sich in zwei Planktonfängen aus dem Antarktischen Eismeer vom 6. März 1903 (1200 m) und 10. März 1903 (3000 m). Eine sehr sorgfältige Untersuchung der Tiere ließ keinen Zweifel darüber, daß diese mit GIESBRECHT's pazifischer Art identisch sind.

**124. *Metridia normani* GIESBRECHT.**

Sie wurde nur am 9. Oktober 1903 (3000 m) westlich der Kapverdischen Inseln beobachtet und scheint überall spärlich vorzukommen. Nach Norden erstreckt sich ihr Verbreitungsgebiet bis zur Westküste Irlands und dem Faroer-Kanal (GIESBRECHT, WOLFENDEN).

**125. *Metridia princeps* GIESBRECHT.** (Tafel XXXX, Fig. 8—13.)

Seit der Entdeckung dieser Art sind zwei andere nahe verwandte Arten dieser Gattung beschrieben worden, nämlich *Metridia macrura* G. O. SARS (Bull. Mus. Oceanogr. 1905) und *Metridia ignota* ESTERLY (Univ. California Zool. vol. III 1906). Die Merkmale der letzteren, durch welche sie sich hauptsächlich von *Metridia princeps* unterscheidet, scheinen wesentlich in den Verhältnissen der Abdominalsegmente und in der verschiedenen Größe von 5,8 mm zu bestehen. *Metridia macrura* hat nach der Beschreibung von SARS die bedeutende Größe von 10,5 mm, Cephalothorax und Abdomen sind ungefähr gleich lang, die langen Furkaläste sind etwa so lang wie die beiden vorhergehenden Segmente, die vorderen Antennen sind schlanker, und die proximalen Glieder derselben zeigen nur schwache Spuren der starken Zähne, welche bei *Metridia princeps* vorhanden sind. Die Beschreibung von SARS ist sehr kurz und nicht mit Abbildungen versehen.

Bei den zahlreichen Exemplaren der Gauss-Sammlung von *Metridia princeps* finde ich erhebliches Variieren in den Längenverhältnissen der Segmente und der Furka sowie in der Größe und den Verhältnissen der Länge von Vorderkörper und Abdomen. Es scheint nicht von der Lokalität abhängig zu sein, und so komme ich zu dem Schlusse, daß es unmöglich ist, auf Grund der von SARS angegebenen Merkmale *Metridia macrura* von *Metridia princeps* zu unterscheiden, da unter den größeren Exemplaren auch solche vorkommen, bei denen Vorderkörper und Abdomen gleich lang sind, während in anderer Hinsicht die Diagnose von SARS nicht zutreffend ist.

Wie ich früher schon andeutete, ist es schwierig, sich der Meinung, daß *Metridia macrura* und *Metridia princeps* identisch seien, zu erwehren (Nat. Antarct. Exp. vol. IV, 1908), und weitere eingehende Untersuchung bestätigt diese Ansicht. Allerdings muß zugegeben werden, daß diese Art einen unter Copepoden ungewöhnlichen Grad von Variabilität zeigt, und daher wäre es möglich, auf Grund geringer Unterschiede ein halbes Dutzend verschiedene Arten zu unterscheiden. Da wir noch in keinem einzigen Falle den bei den Arten dieser Gruppe möglichen Grad der Variation kennen, scheint es mir richtig, für alle diese Formen den Namen *Metridia princeps* GIESBRECHT beizubehalten.

Die folgenden Angaben über die Maße von 6 verschiedenen Exemplaren werden den Grad der Variabilität erkennen lassen.

	Größe	Länge von		Länge des Genitalsegments	Länge des nächsten Segments	Länge des Anal- segments	Länge der Furka	Länge zur Breite der Furkaläste
		Ceph.	Abdomen					
1	9,85	4,85	5,0	1,8	1,15	0,55	1,8	8 : 1
2	9,5	5,0	4,5	1,6	1,1	0,50	1,5	9 : 1
3	8,15	4,65	3,5	1,4	1,0	0,55	1,2	9 : 1
4	8,45	4,6	3,85	1,4	0,8	0,50	1,15	fast 8 : 1
5	10,0	5,0	5,0	1,75	1,0	0,65	1,65	über 8 : 1
6	10,45	5,65	4,8	1,20	1,15	0,55	1,5	7,5 : 1

In allen Fällen überragen die Antennen die Furka mit etwa 4 Gliedern.

Die Endsägen der Füße sind kurz und beim 4. Fußpaare nicht mehr als ein viertel so lang wie das letzte Glied des Außenastes. Das 5. Fußpaar (XXXX. 10) hat 4 Glieder, von denen das Distalglied viel kleiner als die übrigen ist. Das 1. Glied trägt ein Büschel von langen, steifen Haaren auf der Oberfläche, das 2. hat am äußeren Distalrand eine lange Fiederborste, das 3. am äußeren Distalrand einen kurzen, aufrechten Dorn und das Endglied einen kleinen Enddorn und 3 lange, feine Borsten. Das 5. Fußpaar ist bei verschiedenen Exemplaren verschieden gestaltet; so ist bei dem einen der Dorn des 3. Gliedes durch zwei kurze Dörnchen am rechten Fuß ersetzt, während dafür am linken Fuß überhaupt keine Dornen vorhanden waren; bei einem andern trug das Endglied der einen Seite zwei Borsten, während drei ihnen gegenüber erschienen. Die Bedornung der Glieder der vorderen Antennen ist stets schwach. In keinem Falle wurde der Cephalothorax bis  $1\frac{1}{2}$ mal so lang als das Abdomen gefunden (nur wenig länger oder gleich lang); das Genitalsegment, obwohl gewöhnlich etwas länger als die beiden nächsten Segmente, kann gelegentlich sogar etwas kürzer sein; die Furkaläste sind viel mehr als doppelt so lang als das Analsegment und acht bis neunmal so lang als breit. (XXXX. 8 u. 9.) In diesen vier Punkten ist der Befund abweichend von der Beschreibung GIESBRECHTS, welche allerdings nur nach einem einzigen Exemplar entworfen wurde. Während es möglich sein würde, einige dieser Tiere mit *Metridia macrura* von SARS zu identifizieren, wegen der Übereinstimmung in den wenigen Punkten, welche er erwähnt, würden sie sich von andern, welche mehr mit GIESBRECHTS *Metridia princeps* übereinstimmen, nicht trennen lassen. Ich ziehe daher vor, sie alle zu einer variablen Art, *Metridia princeps*, zu rechnen.

Das ♂ war unbekannt, bis ich es im Bericht über die Copepoden der National Antarctic Expedition (vol. IV, 1908, p. 17) beschrieb. Es ist kleiner als das ♀, der linke Furkalast ist gewöhnlich etwas größer als der rechte und sechsmal so lang als breit. (XXXX. 11.) Die linke Antenne ist zu einem Greiforgan umgebildet, da sich vor den letzten 4 Gliedern ein Gelenk findet. Der rechte 5. Fuß (XXXX. 13) hat ein langes 1. Glied und ein kurzes 2. mit sehr starkem und gekrümmtem Haken auf breiter Basis; das 3. Glied ist fast doppelt so lang wie das 2., und das 4. erscheint als langer, einfacher, löffelförmiger Fortsatz, der doppelt so lang als das 3. Glied ist. Beim linken Fuß ist das 1. Glied sehr klein, das 2. etwa zweimal so lang, das 3. kurz und das 4. ein sehr langer, einfach gekrümmter, löffelförmiger Fortsatz. An den Innenrändern der Glieder finden sich feine Haare. Die Füße sind etwa gleich lang.

Gefunden wurde die Art im südlichen Atlantischen Ozean am 5. November 1901 (1000 m), 12. und 16. November 1901 (3000 m), 22. August 1903 (1500 m), 26. September 1903 (3000 m), 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m), zwischen Heard Eiland und der Eiskante am 10. Februar 1902 (2700 m), 13. Februar 1902 (2000 m) und im Scholleneise der Antarktis am 6. März 1903 (1200 m) und am 10. März 1903 (3000 m).

### **Pleuromamma** GIESBRECHT.

#### **126. *Pleuromamma abdominalis*** (LUBBOCK).

Die Art hat allgemeine oder sehr weite Verbreitung. Sie wurde von der Deutschen Südpolar-Expedition gefunden am 11. Oktober 1901 (1200 m), 12. November 1901 (3000 m), 22. August 1903 (1500 bzw. 400 m), 10. und 26. September 1903 (3000 m), 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m), ferner auf der Fahrt von Natal bis Simonstown an der Oberfläche, aus welchem Gebiet sie auch CLEVE bereits erwähnt hat.

#### **127. *Pleuromamma gracilis*** CLAUS.

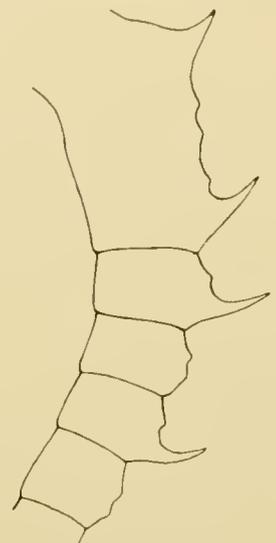
Sie fand sich am 19. Oktober 1901 (500 m), 8., 11., 13. und 25. August 1903 (400 m), 22. August 1903 (1500 m), 4. September 1903 (2000 m), 8. September 1903 (400 m), 26. September 1903 (3000 m), 13. Oktober 1903 (3000 m); außerdem im Kapgebiet, wo sie auch von CLEVE beobachtet war.

#### **128. *Pleuromamma xiphias*** GIESBRECHT

wurde vom „Gauss“ am 11. Oktober 1901 (1200 m), 19. Oktober 1901 (500 m), 22. Oktober 1901 (3000 m), 5. November 1901 (1000 m), 12. November 1901 (3000 m), ferner bei Simonstown am 18. Juli 1903 (20 m) und am 30. September 1903 (1500 m), am 9. und 20. Oktober 1903 (3000 m) und von CLEVE an der südafrikanischen Küste gefunden.

#### **129. *Pleuromamma quadrangulata*** DAHL. (Textfig. 47.)

Nur 2 ♀ waren in den Fängen des „Gauss“ aus dem Atlantischen Ozean vorhanden. Die auffallenden Haken der vorderen Antennen lassen die Art sofort von *Pleuromamma abdominalis* unterscheiden, welcher sie sonst ähnlich ist.



Textfig. 47.  
***Pleuromamma quadrangulata*.**  
Basalglieder der vorderen Antenne.

### **Gaussia** WOLFENDEN.

Diese Gattung wurde für einen durch seine Größe und durch charakteristische Pigmentierung sehr auffallenden Copepoden geschaffen, welcher einige Merkmale von *Pleuromamma*, andere von *Metridia* hat. Ohne Zweifel gehört das ♂, welches T. SCOTT im Golf von Guinea fand (Transact. Linn. Soc. Ser. 2 vol. 6) und als *Pleuromamma princeps* ausgab und dessen Name später von GIESBRECHT in *Metridia scotti* geändert wurde (Zool. Anz. vol. 20), derselben Art an. Das ♀ war bis jetzt unbekannt. Nachdem es von mir 1905 (Plankton-Studien) beschrieben war, scheint es von ESTERLY im Pazifischen Ozean angetroffen und als *Metridia atra* beschrieben zu sein (Univ. California Zool. vol. 3 Nr. 5, Dezember 1906). Außer in den Sammlungen des „Gauss“ fand ich die

Art dann auch in der Ausbeute von Professor GARDINER aus dem Indischen Ozean, und so ist es nicht zweifelhaft, daß sie eine weite Verbreitung hat. Die Tatsache, daß SCOTT das ♂ ursprünglich zu *Pleuromamma* stellte, während GIESBRECHT es zu *Metridia* rechnete, zeigt die Schwierigkeit, dieses Tier unterzubringen, welches tatsächlich Beziehungen zu jeder der beiden Gattungen zeigt, aber keiner von beiden zugeteilt werden kann.

Die Gattung *Gaussia* gleicht *Pleuromamma* in der Form des Kopfes und des Körpers, aber das letzte Thorakalsegment ist in scharfspitzige Flügel verlängert, das Abdomen sehr unsymmetrisch geschwollen, und ein Ocellus fehlt. Im Bau der Füße stimmt sie mit *Metridia* überein. Die Individuen sind groß und dunkel (blau bis schwarz) am ganzen Körper pigmentiert.

**130. *Gaussia scotti* (GIESBRECHT).** (Tafel XXXIII, Fig. 3—12.)

♀ 10—10,5 mm lang. Cephalothorax 2½mal so lang als das Abdomen. (XXXIII. 4.) Der Kopf hat eine kurze Crista und ist in einen vorspringenden Stirnfortsatz verlängert, ähnlich wie bei *Pleuromamma xiphias*; auch ein kurzes Rostrum mit ein paar langen Fiederborsten ist vorhanden. (XXXIII. 8.) Das letzte Thorakalsegment ist jederseits am vorderen Rande in stark gekrümmte, nach unten gerichtete und etwas divergierende Dornen verlängert. Das 1. Segment des verhältnismäßig kurzen Abdomens (XXXIII. 5) ist sehr breit, mehr als vier fünftel so breit als lang und ventral mit großer Genitalanschwellung versehen, welche regelmäßig, im Gegensatz zu der fast schwarzen Farbe des Körpers, tiefbraun gefärbt ist. Das 2. Segment ist sehr kurz; das Analsegment, zweimal so breit als lang und doppelt so lang als das vorhergehende, springt mit dorsolateralen Lappen über die Furkaläste vor. Diese sind ebenso breit wie lang, haben stark behaarte Ränder und 5 dicke, starke Schwanzborsten sowie eine innere zarte und kurze Schwanzborste.

Die längsten Schwanzborsten sind etwa drei viertel so lang wie das Abdomen. Am oberen Teile des Genitalsegmentes, dorsolateral, findet sich auf der rechten Seite ein kurzer, starker, gekrümmter Haken.

Die vordere Antenne, aus 23 Gliedern bestehend, überragt die Furka mit 4½ Gliedern. Am 1. und 2. Gliede sind kurze, starke Dornen mit breiter Basis vorhanden, die nicht zurückgekrümmt sind, und am 4., 5. und 6. Gliede treten kleinere Dornen auf. Der Außenast der hinteren Antennen ist etwas länger als der Innenast; das Basalglied trägt 2 Borsten, und das 2. und 7. Glied des Außenastes sind ungefähr gleich. Der Innenast der Mandibeln ist viel länger als der Außenast, und das Basalglied hat 4 Randborsten.

Die Maxillen zeigen den Typus von *Pleuromamma*; der 2. Außenlobus scheint zu fehlen. Die Borsten des Außenastes bestehen aus 5 äußeren starken und 6 inneren, viel dünneren und schwächeren Borsten, der Innenast hat 16 und das 2. Basalglied 5 Borsten.

Bei den vorderen Maxillipeden sind die Borsten der proximalen Loben mit weitstehenden Borsten (Stacheln) bewaffnet, der 4. und 5. Lobus tragen gerade und zarte Hörner, und die Borsten des Innenastes sind viel länger als die übrigen. Das 1. Basalglied der hinteren Maxillipeden ist etwas länger als das zweite und der Innenast länger als jedes der Basalglieder. Die Endborsten des Innenastes sind lang, dünn und am Außenrande gesägt aber sonst nicht bewaffnet. Die Borsten des ersten Basalglieds sind zahlreich und stachelartig. Das zweite Fußpaar

(XXXIII. 9) trägt am ersten Glied des Innenastes ein paar Haken; am Fuß jederseits ist das Basalglied unmittelbar unter ihnen mit einem Büschel feiner Haare verziert. Die ersten Basalglieder tragen auf der Oberfläche Gruppen kleiner Dornen.

Das dritte Fußpaar (XXXIII. 10) hat nicht den tiefen Sinus an der Basis des ersten äußeren Randdorns am Außenast, die Endsäge ist etwas länger als das letzte Glied des Außenastes, vollkommen gerade und hat ebenso wie die Randdornen sehr zart gekerbte Scheide.

Beim vierten Fußpaar sind die Endsägen äußerst kurz und nur  $\frac{1}{5}$  so lang als das letzte Glied des Außenastes. (XXXIII. 11.)

Das 5. Fußpaar besteht jederseits aus 4 Gliedern, von denen die beiden Endglieder ungefähr gleich groß sind. Das letzte Glied trägt 3 Endborsten, von welchen die innerste am längsten, die mittlere nur halb so lang und die äußerste Borste sehr kurz ist. Abgesehen von den 3 Endborsten sind keine Haare oder Dornen auf Fläche und Rändern der Dornen vorhanden. (XXXIII. 12.)

Mit Ausnahme des vorderen Teiles des Kopfes ist der Rumpf der Tiere tief blauschwarz gefärbt. Alle Mundorgane und Füße, sogar die verschiedenen Borsten sind in gleicher Weise pigmentiert. Sorgfältige Untersuchung vieler Exemplare ergab das Fehlen eines Ocellus, der ja bei allen Arten von *Pleuromamma* vorhanden ist. Das Abdomen ist weniger als der Körper pigmentiert, von gelblichbrauner Farbe, mit tiefbrauner Genitalschwellung. Die vorderen Antennen sind auch völlig von schwarzbraunem Pigment gefärbt.

Das ♂ ist etwas kleiner als das ♀, und der Kopf ist vom 1. Thorakalsegment deutlich abgegliedert. (XXXIII. 3.) Das letzte Thorakalsegment endigt mit stumpfen Fortsätzen, die Dornen des ♀ fehlen. Die rechte vordere Antenne ist zu einem Greiforgan entwickelt, mit 3 Gliedern jenseits des Gelenks. Sie besteht aus 20 Gliedern, von denen das 1. groß ist. Zwischen dem 12. und 13. ist eine Biegung, vom 13. bis 17. sind die Glieder etwas verbreitert; am 16. ist ein langer Dorn vorhanden, und am 17. tritt ein kürzerer Dorn parallel zum Rande auf. Zwischen dem 17. und 18. Gliede findet sich ein Gelenk; das 18. Glied trägt einen starken Dorn am distalen Ende, und zwei Dornen liegen proximal parallel zur Oberfläche. Die beiden letzten Glieder sind unvollkommen abgeteilt.

Das 5. Fußpaar hat jederseits 3 Glieder. Beim rechten Fuß ist das 1. größer als das 2., und das 3. erscheint als ziemlich unregelmäßig gestaltetes großes Glied mit Fortsätzen am proximalen Ende und an den Seiten, welche ihm ein mehr oder weniger pfeilförmiges Aussehen geben. Das Ende ist stumpf gerundet. Der innere Fortsatz ist an der Oberfläche und an seinen Rändern mit dichten, feinen Haaren bedeckt. Der linke Fuß hat ein großes 1., kleines 2. und großes, etwas blattartiges 3. Glied, das länger als breit ist. Dornen sind auf der Oberfläche und an den Rändern junger Exemplare nicht vorhanden, während bei älteren am mittleren Glied und auch beim letzten Glied des linken Fußes ein kleiner Dorn auftritt, beim rechten Fuße aber zwei kleine Dornen am Rande des letzten Gliedes erscheinen. (XXXIII. 6 u. 7.)

Der Kopf ist wie beim ♀ gebildet nur etwas schwächer; die Antennen tragen Dornen auf den proximalen Gliedern wie beim ♀. Die Mundorgane und Füße sind sehr ähnlich wie bei jenen gebaut, nur etwas reduziert. Die Füße des ♂ scheinen nicht ganz mit den Abbildungen von ESTERLY und T. SCOTT übereinzustimmen.

Vom „Gauss“ wurde die Art am 22. Oktober 1901 (3000 m), 22. August 1903 (1500 m), 26. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (1500 m) und 9. Oktober 1903 (3000 m) gefunden.

**Chiridiella** Sars.

Von dieser sonderbaren Gattung, welche Sars 1907 (Bull. Inst. Oceanogr.) beschrieb, wurden zwei Arten erwähnt: *Chiridiella macrodactyla* und *Chiridiella brachydactyla*, doch sind von ihm keine Abbildungen veröffentlicht. FARRAN (a. a. O. 1908) bildete dann die erste Art nach Exemplaren von der Westküste Irlands ab. Unter dem Äquator, am 26. September 1903, wurden von der Deutschen Südpolar-Expedition im Atlantischen Ozean mehrere zu dieser Gattung gehörige Exemplare erbeutet, welche jedoch weder mit den Abbildungen FARRAN's noch mit der Beschreibung von Sars übereinstimmen, also eine neue Art repräsentieren.

**131. Chiridiella atlantica** n. sp. (Tafel XXXIV, Fig. 6—13.)

♀ 2,3 mm lang, davon Cephalothorax 1,95 mm, Abdomen 0,35 mm. Der Kopf ist mit dem 1. Thoraxsegment nicht verschmolzen, und das letzte Segment tritt seitlich mit gerundeten Rändern etwas hervor. Der Körper ist breit, der Rücken gerundet, der Kopf vorn verschmälert, und das ganze Tier erscheint stark untersetzt. (XXXIV. 6.)

Das Abdomen ist sehr kurz, nur ein fünftel so lang als der Vorderkörper, das Genitalsegment groß, so lang als die drei folgenden Segmente und ventral angeschwollen. Die Furkaläste sind etwa so lang wie das Analsegment, etwas breiter als lang und tragen jederseits 4 Borsten, welche etwas länger als das Abdomen sind, außer einer kurzen, ventralen, akzessorischen Borste. Der Innenrand der Furkaläste ist dicht behaart.

Die vorderen Antennen bestehen aus 24 Gliedern, da das 8. und 9. verschmolzen sind, aber nur ein kurzes Glied bilden. Das 3. bis 12. Glied erscheinen ziemlich zusammengedrängt, das 24. und 25. Glied sind getrennt, und das 21. bis 24. mit langen Borsten versehen.

Außenast und Innenast der hinteren Antennen sind ungefähr gleichlang; der Außenast besteht aus 7 Gliedern, von denen das 7. am längsten, länger als das 1. und 2. Glied zusammen ist; am 3. bis 6. Gliede treten sehr lange Borsten auf, und 3 ähnliche lange Borsten finden sich am Ende des letzten Gliedes. Der Innenast ist dick, sein 2. Glied nur um etwa ein fünftel länger als das 1., und dieses letztere sieben elftel so breit als lang; 13 Endborsten sind vorhanden, und das 2. Basalglied trägt 2 kurze Borsten.

Die Äste der Mandibeln (XXXIV. 7) sind ziemlich gleichlang; der Außenast ist etwas länger als der Innenast und viel dicker; der erstere hat deutlich 4 Glieder und sehr lange Borsten. Der Innenast ist nur zweigliedrig und mit sehr kurzen, schwachen Borsten versehen. Das 2. Basalglied von fast viereckiger Form entbehrt der Randborsten. Die Zahnplatte ist breit und mit starken Zähnen versehen: einem äußeren gekrümmten Zahne, der am größten ist, drei fast gleichgroßen starken, dreispitzigen Zähnen und einem konischen Innenzahne.

Die Maxillen (XXXIV. 8) tragen 6 Borsten auf dem 1. Außenlobus, haben einen kurzen Außenast mit 10 Borsten, 4 Borsten am vereinigten 2. Basale und Innenaste, 2 Borsten am 2. Innenlobus und 9 Haken am großen 2. Außenlobus.

Die vorderen Maxillipeden (XXXIV. 9) sind sehr eigentümlich gebildet und mit außerordentlichem Greifapparat ausgerüstet. Das 2. Basalglied ist verlängert, und seine proximalen Loben sind ganz unbedeutend; der 1. trägt zwei lange, der 2. eine lange und eine sehr kleine Borste, der 3., 4. und 5. Lobus sind zusammengedrängt, so daß der 4. in einer Ebene vor

der 3. und der 5. Lobus hinter den beiden andern seinen Platz findet. Jeder ist basalwärts stark verlängert; der 3. trägt einen gekrümmten und der 5. einen kräftigeren, [mehr gebogenen (sichel-förmigen) Haken. Beide Haken sind weder mit Haaren noch mit Zähnen ausgestattet. Der 4. Lobus ist stark verlängert und trägt außen am Ende einen langen, gebogenen Haken mit dicker Basis, welcher auf der Unterseite mit dichtstehenden kleinen Zähnen besetzt ist. Proximal davon findet sich ein kurzer, dicker, kräftiger und gekrümmter Haken, der an der Außenfläche mit dichtstehenden, starken Zähnen bewaffnet ist. Ein Innenast fehlt, und statt seiner treten zwei winzige Borsten auf.

Die hinteren Maxillipeden (XXXIV. 10) haben ein verlängertes 1. Basalglied ohne Loben oder Borsten, ferner ein sehr langes 2. Basalglied, das im proximalen Teile stark verschmälert ist und distal von der Mitte nur zwei Borsten trägt. Der Innenast ist kurz, besteht deutlich aus 5 Gliedern und hat gehäufte, mäßig lange Borsten.

Das 1. Fußpaar (XXXIV. 11) hat nur eingliedrige Innen- und Außenäste. Am Außenaste findet sich nur ein Randdorn, und an der Stelle, wo der 2. Randdorn normal auftreten sollte, ein kleines Haarbüschel. Am Innenaste sind 5 und am Außenaste mit den Endborsten 4 Randborsten vorhanden.

Beim 2. Fußpaar (XXXIV. 12) ist der sehr kurze Innenast eingliedrig, der Außenast deutlich dreigliedrig; seine Glieder sind breit und haben 1, 1, 3 äußere Randdornen, 1, 1, 4 innere Randborsten und eine Endsäge mit sehr feinen und dichtstehenden Zähnen. Der kurze, eingliedrige Innenast ist mit 6 Randborsten versehen.

Das 3. (XXXIV. 13) und 4. Fußpaar haben dreigliedrige Äste; der Innenast ist sehr kurz und mit 1, 1, 5 Randborsten, der Außenast mit 1, 1, 3 Außenranddornen und 1, 1, 4 Innenrandborsten ausgestattet.

Die Innenäste aller Füße sind sehr kurz; das 3. Glied des Außenastes beim 2. bis 4. Fußpaar ist doppelt so lang als breit und viel länger als das 1. und 2. Glied zusammen.

Diese Art scheint in vielen Punkten, besonders in der Größe, den Charakteren der hinteren Antennen und vorderen Maxillipeden, ferner durch den Bau des 1. Fußpaares (vielleicht auch der andern Füße), von *Chiridiella macrodactyla* und *Chiridiella brachydactyla*, nach der Beschreibung von Sars und auch nach den Abbildungen, welche FARRAN von der ersteren Art gibt, erheblich abzuweichen.

Fundort: 26. IX. 1903. 300 m. Atl. Ozean unter dem Äquator.

### **Euchaeta** PHILIPPI.

Die charakteristischen Merkmale von *Euchaeta barbata*, welche BRADY zuerst im Challenger Report beschrieb, sind oft diskutiert worden, und ohne Zweifel haben seitdem verschiedene Autoren diesen Namen verschiedenen Arten von zweifelhafter Identität beigelegt. BRADY's Originalbeschreibung ist sehr kurz, und die einzigen Abbildungen, welche die Bestimmung unterstützen, sind Darstellungen des vorderen Maxillipeden und des 2. Fußes. BRADY erwähnt bei Beschreibung der vorderen Maxillipeden: „the longer setae ringed and densely pectinated, while the processes which bear the shorter (proximal) setae are clothed with fine hairs“, zeichnet aber in der Abbildung nur die Endborste des Innenastes geringelt und gekämmt. Die Größe von BRADY's Exemplar betrug 8 mm, und nichts wird über die Farbe gesagt.

Professor G. O. Sars beschreibt in den Crustacea of Norway (vol. IV, Copepoda) eine *Euchaeta barbata*, welche er mit erheblichen Bedenken auf BRADY's Art bezog. Ferner scheint es mir sehr

zweifelhaft, ob die große Art aus dem Faroc-Kanal, welche ich früher als *Euchaeta barbata* erwähnte, mit BRADY's Art übereinstimmt. Sicherlich ist der vordere Maxilliped, wie BRADY ihn abbildet, völlig verschieden von dem jeder in den nordischen Meeren gefundenen Art. Meine nordischen Exemplare sind zweifellos mit der *Euchaeta barbata* von SARS identisch, aber bei der Nachuntersuchung derselben und dem Vergleiche vieler Exemplare aus dem Atlantischen Ozean komme ich zu dem Schlusse, daß BRADY's *Euchaeta barbata* eine unbekannte Art bleiben muß, weil es unmöglich war, seine Beschreibung und Abbildung (besonders vom vorderen Maxillipeden) mit den Darstellungen der später als *Euchaeta barbata* bezeichneten Arten in Übereinstimmung zu bringen. Die Abbildung des Abdomens in BRADY's Bericht könnte recht gut zu *Euchaeta quadrata* passen.

Ich glaube daher, daß die aus dem nördlichen Atlantischen Ozean als *Euchaeta barbata* von mir und von SARS beschriebene Art aller Wahrscheinlichkeit nach nicht das ursprünglich von BRADY beschriebene Tier repräsentiert und daß die Neubenennung dieser Art durch FARRAN (a. a. O.) berechtigt ist, welcher ihr den Namen *Euchaeta sarsi* gab. Die von FARRAN angegebenen Punkte (hauptsächlich Größe und Farbe) widersprechen meiner Ansicht nach der Identifizierung mit *Euchaeta barbata* BRADY, und der unter diesem Namen von T. SCOTT (Entomostraca from the Gulf of Guinea, Transact. Linn. Soc. ser. 2 vol. 6) erwähnte Copepode gehört sicher nicht zu BRADY's Art.

Die drei häufigen Arten von *Euchaeta* aus dem nördlichen kalten Gebiete sind: *Euchaeta norwegica*, *Euchaeta sarsi* (vel *barbata*) und *Euchaeta glacialis*. Sie haben charakteristische Merkmale in den Spitzen (*Euchaeta norwegica*) oder Haaren (*Euchaeta sarsi* und *Euchaeta glacialis*) des letzten Thorakalsegments, ferner in der Länge der Anhangsborsten (lang bei *Euchaeta norwegica*, sehr lang bei *Euchaeta sarsi*, kurz bei *Euchaeta glacialis*) und in der Form des Genitalsegments, die bei jeder der drei Arten verschieden ist. Die Farbe (tiefkarmin oder hellrot) welche bei allen 3 Arten charakteristisch ist, geht bei der Konservierung in Alkohol verloren<sup>1)</sup>, und daher ist die Unterscheidung solcher Exemplare etwas schwieriger.

Die drei antarktischen Arten *Euchaeta antarctica*, *Euchaeta austrina* und *Euchaeta similis* lassen sich ebenfalls leicht unterscheiden. Dagegen bieten die im Zwischengebiet vorkommenden großen *Euchaeta*-Arten manche Schwierigkeiten bei der Bestimmung, besonders da die Konservierungsmethoden sie gewöhnlich der sehr wichtigen Farbenunterschiede beraubt haben.

Zu den 12 Arten, welche von GIESBRECHT und SCHMEIL im „Tierreich“ erwähnt wurden, sind einige neue hinzugekommen, nämlich:

<i>Euchaeta antarctica</i> GIESBRECHT,	<i>Euchaeta tumidula</i> G. O. SARS,
<i>Euchaeta austrina</i> GIESBRECHT,	<i>Euchaeta gracilis</i> G. O. SARS,
<i>Euchaeta similis</i> WOLFENDEN,	<i>Euchaeta affinis</i> CLEVE,
<i>Euchaeta incisa</i> G. O. SARS,	<i>Euchaeta californica</i> ESTERLY,
<i>Euchaeta scotti</i> FARRAN,	<i>Euchaeta propinqua</i> ESTERLY,
<i>Euchaeta quadrata</i> FARRAN,	<i>Euchaeta tenuis</i> ESTERLY,
<i>Euchaeta rubicunda</i> FARRAN,	<i>Euchaeta spinifera</i> ESTERLY,
<i>Euchaeta bisinuata</i> G. O. SARS,	<i>Euchaeta dubia</i> ESTERLY.
<i>Euchaeta pubera</i> G. O. SARS,	

<sup>1)</sup> Sie bleibt für viele Jahre, wenigstens bei Exemplaren, die mit Formalin in Seewasser abgetötet wurden, erhalten. Ich besitze solche 5 bis 10 Jahre alten Präparate, welche die Farben noch so frisch wie im Leben zeigen.

Von diesen ist die Identifizierung der fünf von Sars aufgestellten Arten (Bull. Mus. oceanogr.) schwierig, da ausführliche Beschreibung und Abbildung fehlen. *Euchaeta affinis* Cleve ist auch nur sehr kurz beschrieben, und die Zeichnungen von Abdomen und Genitalsegment erleichtern die Bestimmung nicht. Diese Art muß als zweifelhaft betrachtet werden.

Fünf von den oben erwähnten Arten haben eine Durchschnittsgröße von 8 mm, nämlich: *Euchaeta antarctica* (8 mm), *Euchaeta similis* (8—9 mm), *Euchaeta californica* (8 mm), *Euchaeta propinqua* (9 mm) und *Euchaeta rubicunda* (8,8 mm). Zu dieser Gruppe können noch *Euchaeta norvegica* (8 mm), *Euchaeta glacialis* (10 mm) und *Euchaeta sarsi* (12 mm) hinzugefügt werden.

Sechs von diesen Arten sind durch mehr oder weniger intensive Färbung des Körpers ausgezeichnet, besonders Mundorgane, Antennen und Füße fallen durch tiefes Karminrot auf. (*Euchaeta antarctica* und *Euchaeta similis* konnten nur in konserviertem Zustande untersucht werden).

Für die Identifizierung ist ein Vergleich der folgenden Punkte nötig: die Zahl der Borsten des Außenlobus der Maxille, Länge der vorderen Antenne, Länge der akzessorischen Schwanzborsten, Form des Rostrums, Beschaffenheit des letzten Thorakalsegments, Behaarung der Abdominalsegmente, Längenverhältnisse derselben, anatomische Beschaffenheit des Genitalsegments und die Bedornung des 2. Fußpaares. Leider sind die Originalbeschreibungen mehrerer Arten so kurz, daß sie nicht alle die Punkte erwähnen, so daß völlig sichere Bestimmung nicht möglich ist.

*Euchaeta propinqua* Esterly hat sicher starke Ähnlichkeit mit *Euchaeta barbata* (Sars, Wolfenden) und ist wahrscheinlich mit *Euchaeta sarsi* Farran identisch.

### 132. *Euchaeta antarctica* Giesbrecht.

Diese zuerst von Giesbrecht im Belgica Report beschriebene, dann von mir aus den Sammlungen der „Discovery“ erwähnte schöne Art findet sich in großer Zahl in den Planktonfängen von der Gauss-Station. Sie ist schon beim ersten Blicke an dem kurzen, aber vorspringenden Horn auf der Ventralseite der Genitalanschwellung zu erkennen. Die letztere nimmt die untere Hälfte des Genitalsegments ein, ist nach unten gerichtet und hat oben konvexen Rand. Die Genitalöffnung ist durch zwei seitliche Lappen geschützt, und über der Öffnung finden sich zwei Chitinverdickungen und das kurze, ventrale Horn.

Das Rostrum ist kurz und kräftig, ohne Stirnvorsprung. Das letzte Thorakalsegment zeigt gerundete Ränder mit Haarbüscheln. Die Hinterränder der Abdominalsegmente sind stark gezähnt, und die beiden mittleren Segmente tragen auf der Ventralseite Büschel langer Haare. Die akzessorischen Schwanzborsten sind kurz, nur etwa halb so lang wie die beiden längsten Schwanzborsten, und nicht gekniet.

Das 1. Fußpaar hat am Außenast ein ziemlich langes Distalglied, welches sich distalwärts verschmälert und so lang wie die beiden verschmolzenen proximalen Glieder ist. Die letzteren sind stark konkav, mit einem Haarbüschel am Rande und seitlich mit kurzen Borsten versehen. Das 2. Fußpaar hat einen langen Dorn am 2. Gliede des Außenastes, und am 3. Gliede desselben überragt der Mediandorn nicht mit halber Länge das Ende des Gliedes. Der 1. (proximale) Dorn dieses Gliedes ist kurz, kräftig und stark gekrümmt. Der 2. (mittlere) Dorn ist etwa dreimal so lang als der 3. und mehr als doppelt so lang als der 1.

Die vorderen Antennen sind etwas länger als der Cephalothorax, und am 1. Außenlobus der Maxillen finden sich 9 Borsten. Größe des ♀ etwa 8 mm, des ♂ ist etwas kleiner. Beim ♂ finden sich dieselben Geschlechtsunterschiede an Mundorganen und Füßen wie bei den übrigen Arten der Gattung *Euchaeta*.

Die Art war sehr häufig bei der Gauss-Station, liegt z. B. vor vom 6. XII. 02, 385 m.

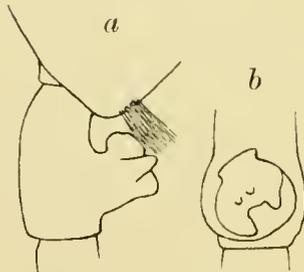
### 133. *Euchaeta austrina* GIESBRECHT.

Im Belgica Report ist diese Art von GIESBRECHT gut beschrieben und abgebildet. Sie ist im Durchschnitt 6 mm lang. Die Genitalanschwellung ist nicht so groß wie bei *Euchaeta antarctica*. Ein Ventralhorn fehlt, und die rechte seitliche Lamelle ist größer als die linke. Die Antennen und der 1. Außenlobus der Maxillen sind wie bei *Euchaeta antarctica* gebildet. Das Distalglied des Außenastes vom 1. Fußpaar ist nicht so lang wie bei jener und kürzer als die verwachsenen proximalen Glieder. Beim 2. Fußpaare ist der Außenranddorn des 2. Gliedes vom Außenaste lang; von den drei Außendornen des 3. Gliedes ist der mittlere nur wenig länger als die beiden andern, und die Ausbuchtung an der Basis des Mediandornes ist nicht so tief wie bei *Euchaeta antarctica*. *Euchaeta austrina* war in einigen Fängen von der Gauss-Station vorhanden, doch bei weitem nicht so häufig als *Euchaeta antarctica*.

### 134. *Euchaeta similis* WOLFENDEN. (Textfig. 48 a und b.)

Auch bei der Gauss-Station war diese von mir bereits nach den Sammlungen der „Discovery“ beschriebene Art vorhanden.

Das ♀ ist regelmäßig größer im Durchschnitt als die Exemplare von *Euchaeta antarctica* und mißt 8,6—9,8 mm an Länge. Ein Stirnvorsprung fehlt, das Rostrum ist klein, kräftig und nach vorn gerichtet. Der Vorderkörper ist 2½mal so lang als das Abdomen. Das letzte Thorakalsegment erscheint an den Seiten etwas dreieckig und trägt jederseits ein schwaches Haarbüschel. Das Genitalsegment (48 a u. b) ist doppelt so lang als das nächste und hat eine stark hervortretende Anschwellung, welche die untere Hälfte des Segments einnimmt. Bei Seitenansicht scheint dasselbe aus einem Paar oberer und einem Paar unterer Lappen und einem Paare kleiner Tuberkeln in der Mitte zu bestehen. Der äußere Teil der oberen und unteren Anschwellung ist stark konvex und durch tiefe Bucht von dem übrigen Segment getrennt. Ventral gesehen erscheint die Genitalwucherung fast kreisrund, etwas schief gestellt und von zwei vorspringenden Lappen flankiert, von denen der der rechten Seite etwas niedriger als der linke ist. Zwei kleine Höcker finden sich oberhalb der Geschlechtsöffnung, und die beiden seitlichen Anschwellungen sind oben durch eine Chitinfalte verbunden.



Textfig. 48.

#### *Euchaeta similis*.

a Genitalsegment von der Seite.

b Genitalsegment ventral.

Die Furkaläste sind kürzer als bei *Euchaeta antarctica*, die ventralen akzessorischen Borsten sind kurz, nicht so lang wie die beiden langen Schwanzborsten. Der untere Teil des Genitalsegments, das 2. und 3. Abdominalsegment und die Innenränder der Furka sind mit feinen Haaren bekleidet, tragen aber keine Haarbüschel.

Die Furkaläste sind kürzer als bei *Euchaeta antarctica*, die ventralen akzessorischen Borsten sind kurz, nicht so lang wie die beiden langen Schwanzborsten. Der untere Teil des Genitalsegments, das 2. und 3. Abdominalsegment und die Innenränder der Furka sind mit feinen Haaren bekleidet, tragen aber keine Haarbüschel.

Die vorderen Antennen sind nicht länger als der Thorax; das letzte Glied derselben ist viel kleiner als das 19. Der Außenlobus der Maxille hat 9 Borsten.

Das 1. Fußpaar gleicht dem von *Euchaeta antarctica*, nur daß die Gliederung zwischen den beiden proximalen Gliedern unvollständig ist. Das Distalglied erreicht nur dreiviertel der Länge der vereinigten Proximalglieder. Beim 3. Gliede des Außenastes vom 2. Fußpaare teilt die Ausbuchtung an der Basis des 2. Randdorns das Glied in der Weise, daß der distale Teil kürzer als der proximale ist; der 2. Randdorn erreicht nur das Ende des Gliedes und ist mehr als doppelt so lang als der 1. und über dreimal so lang als der distale Dorn. Der Randdorn des 2. Gliedes vom Außenaste reicht völlig bis zur Spitze des 1. Dornes vom 3. Gliede.

Auch diese Art scheint wie *Euchaeta antarctica* und wahrscheinlich auch *Euchaeta australina* gänzlich auf die Antarktischen Meere beschränkt zu sein.

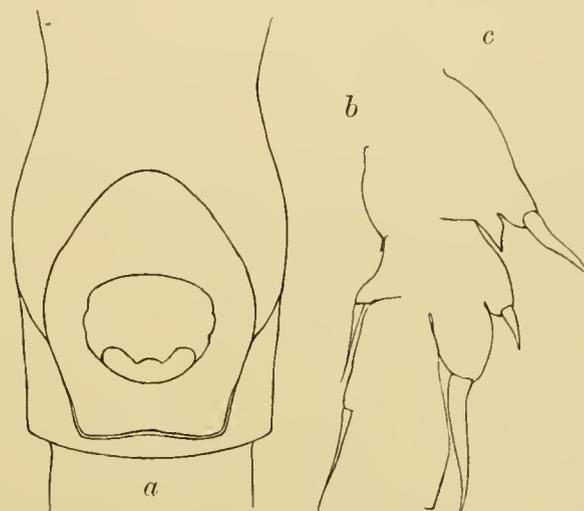
**135. *Euchaeta quadrata* FARRAN.** (Tafel XXXV, Fig. 1, Textfig. 49 a—c.)

Diese gut charakterisierte Art kann leicht an der eigentümlich gestalteten Schwellung des Genitalsegments erkannt werden. Nach FARRANS Originalbeschreibung sollen die vorderen Antennen, wenn sie ausgestreckt sind, bis zur Mitte des Genitalsegments reichen und die Maxillen am Außenlobus 9 Borsten haben. Seine im Westen von Irland gesammelten Exemplare hatten eine Durchschnittsgröße von 6,9 mm.

*Euchaeta quadrata* erschien sehr häufig in den Atlantischen Planktonfängen der Deutschen Südpolar-Expedition. Sie weicht dort jedoch in drei Punkten von FARRANS Beschreibung ab: sie ist nämlich kleiner, nur 5,85—6,0 mm groß, die vorderen Antennen sind kürzer, erreichen nicht das Ende des Cephalothorax, und der Außenlobus der Maxille hat nur 7 Borsten. Sonst scheinen die südlichen Exemplare mit den nördlichen völlig übereinzustimmen.

Das Genitalsegment (49 a) ist fast so lang wie die beiden folgenden Segmente. Die Genitalanschwellung bildet einen fast viereckigen Vorsprung, der ebensobreit wie hoch und breiter als das Genitalsegment ist. Der obere Rand derselben ist in der Mitte schwach konvex, und die oberen sowohl wie die unteren Partien sind an der Vereinigungsstelle mit dem Segment schwach eingeschnürt. Ein kleiner Chitinknopf erscheint jederseits in der Mitte der Ventralfläche. Die Genitalanschwellung erscheint bei Ventralansicht fast kreisrund zu sein, mit zwei Chitinlappen, welche die Vulva einschließen, zwei kleinen Chitinknopfen unten und einer Chitinfalte oben.

Die Genitalanschwellung nimmt die Mitte des Segments ein. Den Abdominalsegmenten fehlen Haarbüschel, und nur sehr feine Haare treten am 3. und 4. Segment auf. Dagegen finden sich starke Haarbüschel am letzten Thorakalsegment. (XXXV. 1.) Die geknieten, akzessorischen Borsten der Furka sind sehr lang.



Textfig. 49. *Euchaeta quadrata*.

a Genitalsegment. b Außenrand des Außenastes vom 1. Fuß. c Außenrand des Außenastes vom 2. Fuß.

Beim 1. Fußpaar ist der Außenrand des Außenastes stark konkav-konvex. (49 b.) Der Dorn des 2. Gliedes reicht nicht bis zum Ende des 3. Gliedes. Das kombinierte 1. und 2. Glied zeigt keine Spur von Randborsten oder Haarbüscheln. Beim 2. Fußpaar (49 c) ist der Dorn des 2. Gliedes vom Außenaste sehr lang und erreicht das Ende des 1. Dornes vom 3. Gliede. Von den Dornen des 3. Gliedes sind der 1. und 3. klein und gleich lang, der 2. ist lang, reicht über das Ende des Gliedes hinaus. Der Sinus teilt das ganze Glied in zwei Teile, von denen der Proximalteil viel kürzer als der distale ist und die sich wie 4 : 6 verhalten.

In der Gestalt erinnert das Tier stark an *Euchaeta norwegica*, aber das Rostrum ist kleiner und der Stirnvorsprung nur schwach. Trotz der verschiedenen oben erwähnten Differenzpunkte glaube ich doch, daß unsere Form mit FARRANS Art von der irischen Küste identifiziert werden muß<sup>1)</sup>.

Viele Exemplare wurden am 9. Oktober 1903 (3000 m), 26. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (1500 m), 22. August 1903 (1500 m) und einigen andern Stationen im mittleren Atlantischen Ozean angetroffen.

**136. *Euchaeta tonsa* GIESBRECHT.** (Textfig. 50 a—d.)

(Bull. Mus. Harvard Coll. 1895.)



Textfig. 50. *Euchaeta tonsa*.

a Genitalsegment. b Ende des Thorax und Genitalsegment. c Außenrand vom Außenast des 1. Fußes. d Außenrand vom Außenast des 2. Fußes.

Nach neueren Beobachtungen scheint diese ursprünglich aus dem Pazifischen Ozean beschriebene Art eine sehr weite Verbreitung zu haben, da FARRAN sie an der irischen Küste in 13 von 34 Tiefwasserfängen antraf und sie auch in vielen Fängen des „Gauss“, so am 5. November 1901 (1000 m), 12. November 1901 (3000 m), 26. September 1903 (3000 m), 9. Oktober 1903 (3000 m) und andern, gefunden wurde. Die atlantischen Exemplare stimmen in allen Einzelheiten, ausgenommen in der Größe, mit den

pazifischen überein. Denn sie sind gewöhnlich kleiner, nur 5—5,3 mm lang, während GIESBRECHT 6,1 mm als Länge der letzteren angibt.

**137. *Euchaeta spinosa* GIESBRECHT**

die leicht zu erkennen ist, wurde an mehreren atlantischen Stationen vom „Gauss“ erbeutet. Ursprünglich war sie aus dem Mittelmeere beschrieben, und neuerdings ist sie von ESTERLY von der San Diego-Region in Kalifornien erwähnt worden.

<sup>1)</sup> Ein gewisser Grad von Variation ist bei dieser Art vorhanden, denn bei einem Exemplar vom 26. September 1903 (3000 m), das zusammen mit andern der obigen Beschreibung entsprechenden vorkam, reichten die vorderen Antennen bis zur Mitte des Genitalsegments. Die Maxille hatte wie oben 7 Borsten am Außenlobus. Das 1. Fußpaar stimmte vollkommen überein, aber beim 2. Paare reichte der Dorn des 2. Gliedes vom Außenast nicht bis zum Ende des nächsten Dornes, und der mittlere Dorn des letzten Gliedes reichte nicht bis zum Ende von diesem. Sonst war gute Übereinstimmung vorhanden, bis auf die Länge von 6,25 mm, die also etwas größer als bei beiden oben beschriebenen Exemplaren war.

Gefunden am 26. August 1903 (400 m), 3. und 16. September 1903 (400 m), 26. September 1903 (3000 m).

**138. *Euchaeta marina* (PRESTANDREA).**

Diese universell verbreitete Art wurde in großer Zahl während der Fahrt des „Gauss“ durch den Atlantischen Ozean und auch an der Küste von Südafrika gefunden. Von dort, Natal und Kapkolonie hatte sie CLEVE bereits früher erwähnt.

**139. *Euchaeta acuta* GIESBRECHT**

ist weit verbreitet im Atlantischen Ozean. Sie wurde gefunden am 19. und 24. August 1903 (400 m), 5. und 16. September 1903 (400 m), 10. und 26. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (800 m), 9. Oktober 1903 (400 m), 13. Oktober 1903 (3000 m) und an andern Stationen.

**140. *Euchaeta concinna* DANA**

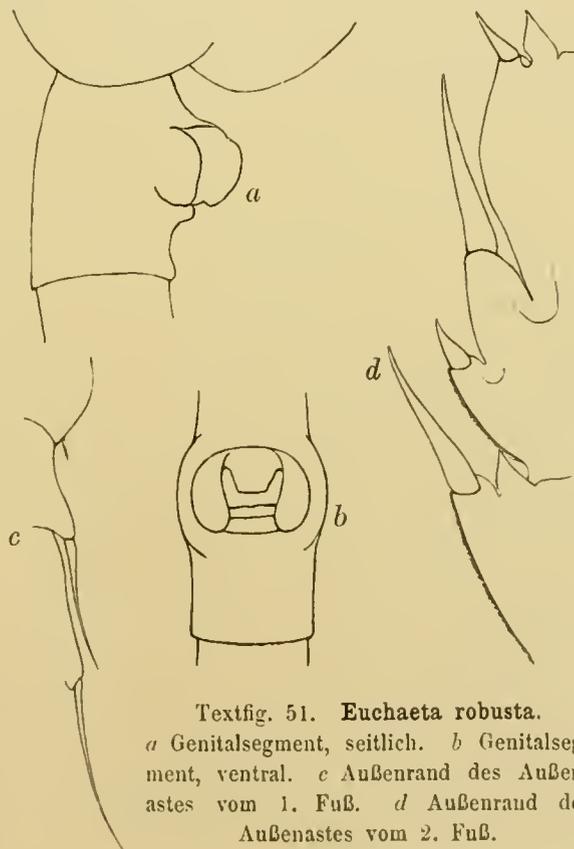
erschien in den Fängen aus dem südlichen Atlantischen Ozean nur bei wenigen Gelegenheiten, so am 26. August 1903 (400 m), 10. September 1903 (3000 m) und dann an den Stationen in der Nähe der südafrikanischen Küste.

**141. *Euchaeta grandiremis* GIESBRECHT.**

Ein Exemplar nur wurde am 9. Oktober 1903 (3000 m) angetroffen.

**142. *Euchaeta robusta* n. sp. (Tafel XXXVI, Fig. 1, Textfig. 51 a—d.)**

♀ 7,8 mm lang, wovon dem Cephalothorax 5,5 mm, dem Abdomen 2,3 mm zukommen. Das längste Exemplar mißt 8 mm. Der Kopf hat einen kleinen Stirnvorsprung und starkes Rostrum. Das letzte Thorakalsegment trägt seitlich dicke Haarbüschel und hat ziemlich dreieckige Gestalt. (XXXVI. 1.) Die drei hinteren Abdominalsegmente und die Furka sind dicht mit Haarbüscheln bekleidet. Die Furka hat zwei lange Schwanzborsten und zwei lange Anhangsborsten. Die Größen der 3 ersten Abdominalsegmente verhalten sich wie 20 : 10 : 10. Das Genitalsegment hat einen großen, ventralen Höcker, welcher von der Seite gesehen als ein großer oberer Lappen mit konvexem oberem Rand und als kleinerer Lappen an der unteren Fläche nach innen zu gelegen erscheint. (51 a.) Dieser erscheint, ventral gesehen, aus zwei weit offenen seitlichen Klappen zu bestehen, welche unten durch ein Chitinpolster verbunden sind. (51 b.) Im oberen Teile hängen diese beiden Klappen durch ein kleineres Chitinpolster zusammen. Die Geschlechtsöffnung ist weit offen. Die Genitalwucherung nimmt die Mitte des Segments



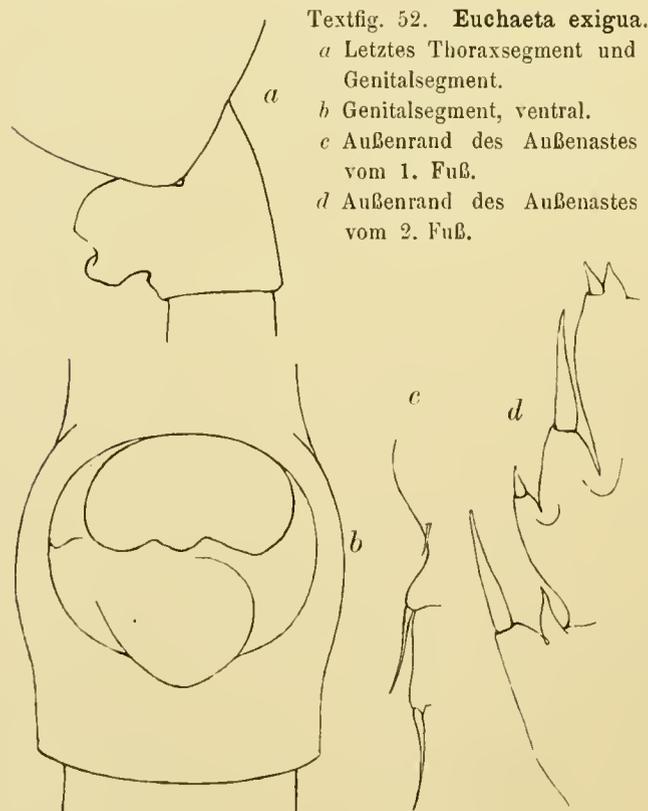
Textfig. 51. *Euchaeta robusta*.  
 a Genitalsegment, seitlich. b Genitalsegment, ventral. c Außenrand des Außenastes vom 1. Fuß. d Außenrand des Außenastes vom 2. Fuß.

ein, welches dorsal nicht und seitlich wenig geschwollen erscheint. In Ventralansicht erscheint die Genitalöffnung mehr oder weniger oval in der Form, horizontal am breitesten.

Die vorderen Antennen reichen nur bis zum Ende des Thorax. Der Außenlobus der Maxillen hat nur 6, der Außenast 11 Borsten. Das 1. Fußpaar zeigt stark konkav-konvexen Außenrand. (51 c.) Der Außenast ist deutlich dreigliedrig; am äußeren Ende des 1. Gliedes tritt eine kleine Borste, aber kein Haarbüschel auf; die Dornen des 2. Gliedes reichen bis zum Ende des letzten. Beim 2. Fußpaare reicht der Dorn des 2. Gliedes vom Außenaste fast bis zur Spitze des nächsten Dornes. Der 1. Dorn des 3. Gliedes ist etwa halb so lang wie der 2., und der letztere erreicht nicht das Ende des letzten Gliedes. Die Ausbuchtung in der Höhe des 2. Dornes ist tief und teilt das Glied in einen kürzeren proximalen und größeren distalen Teil, im Verhältnis von 4 : 6.

Der Innenast des 2. Fußpaares zeigt Andeutung einer Teilung in zwei Glieder durch Einschnürungen an beiden Rändern und deutlicher Verbindungslinie derselben auf einer Seite des Gliedes. Die deutliche Gliederung des 1. Fußpaares und die Zahl der Borsten am 1. Außenlobus der Maxille zusammen mit der teilweisen Gliederung des Innenastes vom 2. Fußpaar unterscheiden dieses Tier von allen übrigen größeren Arten der Gattung.

Mehrere Exemplare wurden am 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m) und am 12. November 1901 (3000 m) gefunden. Im Habitus und durch das stark behaarte Abdomen nähert sich diese Art mehr als jede andere BRADY's *Euchaeta barbata*.



Textfig. 52. *Euchaeta exigua*.

a Letztes Thoraxsegment und Genitalsegment.

b Genitalsegment, ventral.

c Außenrand des Außenastes vom 1. Fuß.

d Außenrand des Außenastes vom 2. Fuß.

143. *Euchaeta exigua* n. sp. (Textfig. 52 a—d.)

♀ 6,7 mm lang, davon Cephalothorax 4,9 mm, Abdomen 1,7 mm. Kopf verschmälert, mit kleinem Stirnfortsatz und starkem, nach vorn gerichtetem Rostrum. Die vorderen Antennen reichen bis zum Ende des Cephalothorax. Auf dem Cephalothorax sind keine Haare vorhanden; das letzte Segment desselben ist ziemlich dreieckig gestaltet und endigt mit kurzen, stumpfen Spitzen. (52 a.) Das Abdomen ist vollständig haarlos. Das Genitalsegment ist nur wenig länger als das nächste Segment, die langen Schwanzborsten sind nur wenig länger als das Abdomen, und die geknieten Anhangsborsten sehr lang. Die Genitalschwellung nimmt die obere Hälfte des Segments ein und ist sehr groß, vertikal größer als horizontal und seitlich nicht so breit wie das Segment. (52 b.) Die obere Fläche ist konvex, und mehr als das halbe Segment wird von einem großen Lappen eingenommen; der untere Teil

trägt einen kleineren Lappen, und zwischen beiden liegt eine tiefe Furche. Weit offenstehende Klappen wie bei *Euchaeta robusta* sind nicht vorhanden, sondern das Segment scheint solid zu sein.

Am 1. Außenlobus der Maxillen sind 9 Borsten vorhanden, von denen die beiden proximal gelegenen sehr kurz sind. Das 1. Fußpaar (52 e) hat nicht so stark konkav-konvexen Rand wie bei manchen anderen Arten, auch sind weder Borsten noch Haare am Außenrande des proximalen Gliedes vom Außenaste vorhanden, und der Randdorn des 2. Gliedes ist ziemlich schwach und reicht nicht bis zum Ende des Gliedes. Beim 2. Fußpaare (52 d) reicht der Außenranddorn des 2. Gliedes vom Außenaste bis zur Spitze des nächsten Dornes. Der Mediandorn des 3. Gliedes erreicht das Ende des Gliedes, und dieses Glied zerfällt durch den Sinus in zwei Teile, von denen der distale größer als der proximale ist, und deren Längen sich wie 6 : 4 verhalten.

Das vorliegende Tier entspricht am nächsten der kurzen Beschreibung, welche Sars von *Euchaeta incisa* gab. Bei dieser wird, obwohl erwähnt ist, daß das letzte Thorakalglied haarlos sei, nichts von Spitzen gesagt. Auch das Genitalsegment wird als ein wenig vorn angeschwollen beschrieben, die Wucherung als sehr wenig hervortretend und in der Mitte durch einen Einschnitt in zwei Lappen geteilt und die hinteren Segmente als deutlich behaart. Bei unserer Art tritt die Genitalschwellung stark hervor und die Abdominalsegmente sind unbehaart. Ich glaube daher, daß es zwei verschiedene Arten sind. Die Größe von *Euchaeta incisa* Sars war 5,60 mm.

Mit den beiden Arten von *Euchaeta*, welche Spitzen an den Seiten des letzten Thorakalsegments haben an Stelle der gewöhnlichen Haarbüschel, nämlich *Euchaeta tonsa* und *Euchaeta norwegica*, hat *Euchaeta exigua* im Bau des Genitalsegments keine Ähnlichkeit.

Sie wurde am 12. November 1901 (3000 m) im südlichen Atlantischen Ozean westlich von Kapstadt gefunden.

**144. *Euchaeta scotti* FARRAN.** (Tafel XXXV, Fig. 2, Textfig. 53 a—c.)

♀ 4,85 mm, davon Cephalothorax 3,75 mm, Abdomen 1,1 mm. Das Rostrum ist klein und nach vorn gerichtet, der Kopf nach vorn verschmälert, mit kleinem Stirnfortsatz. Das letzte Thorakalsegment ist abgerundet und jederseits mit starkem Haarbüschel ausgestattet. Die Längen der ersten drei Abdominalsegmente verhalten sich wie 10 : 6 : 6. Am Analsegment und an der Furka finden sich einige Haare, und die Distalränder der Abdominalsegmente sind am Rücken fein gekämmt. (XXXV. 2.)

Die Genitalschwellung tritt stark hervor und nimmt den mittleren und oberen Teil des Segments ein (s. Abb. 53 a). Sie besteht aus zwei seitlichen Lappen und einem Paare kleinerer Lappen darüber. Die Anhangsborsten sind sehr lang.

Die vorderen Antennen sind nicht so lang wie der Cephalothorax. Die Maxille hat am 1. Außenlobus 5 Borsten, am Außenast 11. Beim 1. Fußpaar ist der Außenrand des Außenastes nur wenig konkav, und die kleine Borste ist sehr unbedeutend. (53 b.) Der Dorn des 2. Gliedes erreicht das Ende desselben. Beim 2. Fußpaar (53 c) erreicht der Außenranddorn des 1. Gliedes vom Außenaste beinahe die Spitze des nächsten Dornes; der 1. Dorn des 3. Gliedes ist klein, der



Textfig. 53. *Euchaeta scotti*.

a Genitalsegment. b Außenrand des Außenastes vom 1. Fuß. c Außenrand des Außenastes vom 2. Fuß.

2. Dorn erreicht das Ende des Gliedes, doch ist er bei einigen Exemplaren von anscheinend derselben Art nur dreiviertel so lang wie dieser Teil des Außenrandes, reicht also nicht bis zum Ende des Gliedes. Der Sinus an der Basis dieses 2. Dornes teilt das Glied in zwei annähernd gleiche Stücke.

In den meisten Einzelheiten scheint dieses Tier mit *Euchaeta scotti* nach der Beschreibung von FARRAN übereinzustimmen (Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906 II [1908]), doch ist es gewöhnlich kleiner als FARRAN's Art. Auch scheint es in der Größe erheblich zu variieren, da einige Exemplare nicht mehr als 4,2 mm lang sind. Dennoch scheinen sie alle derselben Art anzugehören.

Mehre Exemplare wurden im Fange vom 26. September 1903 (3000 m) unter dem Äquator beobachtet.

### Heterorhabdus GIESBRECHT.

Die ursprüngliche Gattungsdiagnose wurde erweitert, um auch für Arten zu passen, welche erheblich vom ersten Typus abweichen. Die Artunterschiede waren in erster Linie begründet auf Eigentümlichkeiten der Maxillipeden, des fünften Fußpaars beim ♂ und sekundär auf der Bezeichnung der Mandibeln sowie auf der Form und der Zahl der Schwimmborsten an den Füßen. G. O. SARS schlug vor, eine neue Gattung (*Mesorhabdus*) zu schaffen für ein mit *Heterorhabdus* nahe verwandtes Tier, welches jedoch in einigen wesentlichen Punkten verschieden war. Die Art *Heterorhabdus grimaldi* RICHARD weicht noch mehr vom Typus *Heterorhabdus* ab (der später beschrieben wird), und daher schlage ich vor, sie als Typus einer neuen Gattung, *Hemirhabdus*, zu betrachten. Während *Disseta* eine Zwischenstellung zwischen *Lucicutia* und *Heterorhabdus* einnahm, schieben sich nun zwischen ihr und *Heterorhabdus* noch die Gattungen *Hemirhabdus* und *Mesorhabdus* ein. Zwei sehr merkwürdige Arten, die zu einer neuen Gattung, *Alloiorhabdus*, gerechnet werden, scheinen weitere Glieder in der morphologischen Kette der Familie *Heterorhabdidae* zu bilden.

#### 145. *Heterorhabdus longicornis* GIESBRECHT

liegt vor vom 5. und 11. September 1903 (400 m) und vom 4. September 1903 (2000 m) aus dem Gebiete zwischen St. Helena und Ascension.

#### 146. *Heterorhabdus spinifrons* CLAUS

wurde am 19. Oktober 1901 (500 m), 22. Oktober 1901 (3000 m), 12. November 1901 (3000 m) 22. August 1903 (1500 m) und 13. Oktober 1903 (3000 m) in etwa gleichen Abständen 20° nördlich und südlich vom Äquator im Atlantischen Ozean gefunden.

#### 147. *Heterorhabdus papilliger* CLAUS

fand sich am 19. Oktober 1901 (500 m), 5. November 1901 (1000 m), 26. August 1903 (400 m), 3., 4. und 5. September 1903 (400 m und 2000 m), 9. Oktober 1903 (3000 m) im Atlantischen Ozean.

#### 148. *Heterorhabdus brevicornis* DAHL

war bereits aus dem Atlantischen Ozean bekannt. Die vorderen Antennen sind kurz und ihr vorletztes Glied ist nicht doppelt so lang als breit. Sonst ist die Art *Heterorhabdus vipera* sehr ähnlich. Sie wurde am 12. November 1901 in einem Vertikalfang aus 3000 m beobachtet.

**149. *Heterorhabdus Clansi* GIESBRECHT.**

Diese wenig bekannte Art fand sich zusammen mit der vorigen am 12. November 1901 (3000 m).

**150. *Heterorhabdus tropicus* DAHL.**

Ein Exemplar, welches zu dieser Art gerechnet werden kann, wurde am 4. September 1903 (2000 m) zwischen St. Helena und Ascension gefunden.

**151. *Heterorhabdus vipera* GIESBRECHT.**

wurde am 12. November 1901 (3000 m) im Südatlantischen Ozean gefunden.

**152. *Heterorhabdus abyssalis* GIESBRECHT**

fand sich am 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m) westlich von den Kapverden.

***Alloiorhabdus* n. g.**

*Heterorhabdus austrinus* wurde von GIESBRECHT nach einem einzigen Exemplar beschrieben, das ihm mit *Heterorhabdus clausi* nahe verwandt zu sein schien. Mehrere Abbildungen davon sind in dem Bericht über die Copepoden der „Belgica“ gegeben, und bei der Genauigkeit, die die Arbeiten GIESBRECHT's auszeichnet, kann man über die Merkmale der Art nicht zweifelhaft sein. GIESBRECHT erwähnt jedoch nicht die Zahl der Borsten des Innenastes der Füße (ausgenommen das 5. Paar), und die Exemplare der Deutschen Südpolar-Expedition weichen darin erheblich vom Typus der Gattung *Heterorhabdus* ab. Bei dieser Gattung gruppieren sich die Borsten der Innenäste der Schwimmpfüße sonst folgendermaßen<sup>1)</sup>:

1. Fuß 1, 2, 4; 2. Fuß 1, 2, 5; 3. Fuß 1, 2, 6; 4. Fuß 1, 2, 5; 5. Fuß 1, 1, 4;  
bei den 6 Exemplaren (4 ♀, 2 ♂) von *Heterorhabdus austrinus*, welche ich habe, dagegen:

1. Fuß 1, 2, 5; 2. Fuß 1, 2, 7; 3. Fuß 1, 2, 8; 4. Fuß 1, 2, 7; 5. Fuß 1, 1, 6.

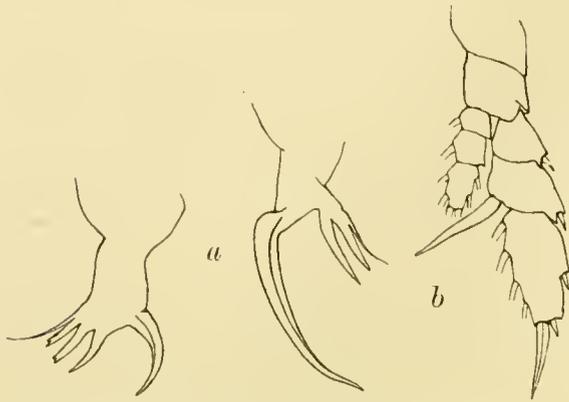
In der Figur vom 5. Fußpaare bildet GIESBRECHT auch 1, 1, 6 Borsten ab.

Die Zahl dieser Borsten der Innenäste ist ein wichtiger diagnostischer Faktor bei der Unterscheidung der Gattungen *Disseta*, *Isochaeta*, *Heterorhabdus* und *Hemirhabdus*. Die Exemplare vom „Gauss“ scheinen sehr genau mit GIESBRECHT'S Beschreibung übereinzustimmen. Sie sind etwas größer, nämlich bis 3,8 mm lang. Die vorderen Antennen sind etwas länger als das Tier, 4,2 mm; die hinteren Antennen haben längeren Innenast und kürzeren Außenast, die Maxillen sind mit sehr kleinem Innenaste, welcher 3 Borsten trägt, und sehr langem Außenast ausgestattet, der dreimal so lang als breit ist und 5 Borsten hat; am 1. Außenlobus sind auch 5 Borsten und am 2. Basalglied ist eine Borste vorhanden.

Die vorderen und hinteren Maxillipeden und das 5. Fußpaar entsprechen vollkommen den Abbildungen GIESBRECHT'S. Die Mandibularäste sind gleich und die äußeren Zähne der Zahnplatte verdickt und verlängert. Das vorletzte Glied der vorderen Antennen ist dreimal so lang als das Endglied und achtmal so lang als breit. Es ist kaum zweifelhaft, daß diese Tiere mit GIESBRECHT'S *Heterorhabdus austrinus* identisch sind. Aber die eigentümliche Beborstung der Innenäste der Füße tritt noch bei einer andern antarktischen Art auf, welche in der Sammlung des „Gauss“ vorkommt und welche später als *Alloiorhabdus medius*

<sup>1)</sup> GIESBRECHT: Fauna und Fl. Neap. p. 64.

beschrieben wird. Letzterer nimmt sich *Heterorhabdus longicornis* zum Muster, während *Heterorhabdus austrinus* nach GIESBRECHT *Heterorhabdus clausi* nachahmt. Wenn dieses zufällig wäre, würde es eine morphologische Merkwürdigkeit sein, aber da diese Charaktere



Textfig. 54. *Heterorhabdus austrinus*.

a Mandibel mit Zahnplatte der rechten und linken Seite. b 5. Fuß.

bei 15 Exemplaren von *Heterorhabdus* vel *Alloiorhabdus austrinus* und 3 von *Alloiorhabdus medius* konstant sind, so erscheint es wohl angebracht, für diese abweichenden Formen eine neue Gattung zu bilden. Ich schlage für dieselbe den Namen *Alloiorhabdus* vor<sup>1)</sup>.

Wenn man nicht den Gattungsbegriff *Heterorhabdus* erweitern will, so daß er gewisse abweichende Formen aufnehmen kann, welche sich erheblich vom normalen Typus in den Merkmalen ihrer Schwimmfüße unterscheiden, so ist es notwendig, die Südpolarformen in einer besonderen, aber nahestehenden Gattung zu-

sammenzufassen. Bei dieser Gattung, welche sonst *Heterorhabdus* nachahmt, findet sich konstant eine größere Zahl von Borsten an den Innenästen der Schwimmfüße. Es sind vorhanden:

bei *Heterorhabdus*

1. Fuß 1, 2, 4; 2. Fuß 1, 2, 5; 3. Fuß 1, 2, 6; 4. Fuß 1, 2, 5; 5. Fuß 1, 1, 4;

bei *Alloiorhabdus*

1. Fuß 1, 2, 5; 2. Fuß 1, 2, 7; 3. Fuß 1, 2, 8; 4. Fuß 1, 2, 7; 5. Fuß 1, 1, 6;

bei *Hemirhabdus*

1. Fuß 1, 2, 5; 2. Fuß 1, 2, 7; 3. Fuß 1, 2, 7; 4. Fuß 1, 2, 7; 5. Fuß 1, 1, 6;

bei *Disseta*

1. Fuß 1, 2, 5; 2. Fuß 1, 2, 8; 3. Fuß 1, 2, 8; 4. Fuß 1, 2, 8; 5. Fuß 1, 1, 6.

*Hemirhabdus* unterscheidet sich außerdem besonders durch die Charaktere der vorderen Maxillipeden und *Disseta* durch ihre Annäherung an *Lucicutia* in vielen anatomischen Eigentümlichkeiten. Es scheint mir danach unmöglich, *Alloiorhabdus austrinus* und *Alloiorhabdus medius* zur Gattung *Heterorhabdus* zu rechnen, welcher sie sonst angegliedert werden müßten.

### 153. *Alloiorhabdus austrinus* GIESBRECHT. (Tafel XXXV, Fig. 3 und 4.)

*Heterorhabdus austrinus* GBT. Belgica-Report.

♀ 4,35 mm lang, davon kommen 2,85 mm auf den Cephalothorax, 1,5 mm auf das Abdomen. Der Kopf und der übrige Körper ist genau wie bei *Heterorhabdus* gestaltet, nur daß die Hinterenden des letzten Thorakalsegments etwas zugespitzt sind. Das Rostrum ist sehr fein. Das Genitalsegment ist etwa so lang wie die beiden folgenden und tritt ventral stark hervor. Es ist etwas asymmetrisch, da es links etwas mehr als auf der rechten Seite angeschwollen ist. Das Analsegment ist etwas kürzer als das vorhergehende. Die Distalränder der Abdominalsegmente sind fein gekämmt. Der linke Furkalast ist etwas länger als der rechte, fünfmal so lang als breit und trägt eine lange Borste, die 2½mal so lang ist wie das Abdomen. Die äußeren Randborsten jedes

<sup>1)</sup> ἄλλοῖος.

Segments teilen dieses in einen distalen und einen proximalen Teil, so daß zwei Fünftel auf den distalen, drei Fünftel auf den proximalen Teil kommen. Die Borsten sind, mit Ausnahme der innersten, welche dünn ist, alle von gleicher Dicke.

Die vorderen Antennen sind (nach MASS) etwa um 3 Glieder länger als die Furka. Das vorletzte Glied ist über fünfmal so lang als breit, und das 19. Glied ist sechsmal so lang als breit. Der Außenast der hinteren Antennen ist nur  $\frac{3}{4}$  so lang wie der Innenast; das 1. Basalglied hat 1, das 2. 2 sehr lange Borsten, und am distalen Teile des verlängerten Gliedes vom Innenaste sind 2 kurze Borsten vorhanden. Die Mandibeln haben gleich lange Äste und genau gleiche Zähne der Kauplatte wie *Heterorhabdus vipera*. Der äußere Zahn ist verdickt und der der linken Seite sehr lang und gekrümmt. Auf der rechten Seite sind 3, auf der linken 2 weitere Zähne vorhanden. Die Maxillen haben verlängerten Außenast, der viermal so lang als breit ist und 5 Borsten trägt; der Innenast ist sehr klein und hat 5 Borsten, das Basalglied 1, der 1. Außenlobus 5 Borsten, während am 1. Innenlobus 8 Haken und 5 Borsten auftreten.

Die vorderen Maxillipeden (XXXV. 3) gleichen denen von *Heterorhabdus vipera*, der 5. und 6. Lobus tragen eine lange, gekrümmte Kammborste, der 4. Lobus zwei Feilenborsten und eine lange und dünne Borste; der 3. Lobus ist mit einer Feilenborste und einer Stachelborste versehen. Die Borsten des Innenastes sind nur halb so lang wie die Haken. Der 5. Lobus ist ein sehr langer Zapfen. Die hinteren Maxillipeden haben keinen langen, gebogenen Dorn, aber am gerundeten Vorsprung des 2. Basalgliedes findet sich ein gerader Dorn, ferner ein zweiter kürzerer und eine Borste. Das 2. Basalglied ist dreimal so lang als breit und hat eine Längsreihe feiner Zähne auf der Oberfläche.

Beim 1. Fußpaar ist das 2. Glied des Außenastes klein und breit; das 1. Glied ist etwas länger als das 3. und das letztere halb so breit als lang. Die äußeren Randdornen, zu 1, 1, 2 auftretend, sind sehr groß. Unter dem Dorne des 3. Gliedes findet sich noch ein kleinerer. Die Endsäge hat chitinierten, gekerbten Rand. Der Innenast ist kurz, das 2. Glied breiter als lang und das 3. Glied am distalen Ende dicht behaart. Am äußeren distalen Rande des 2. Gliedes findet sich eine starke Spitze. Von Innenrandborsten sind 1, 2, 5 vorhanden.

Beim 2. Fußpaar ist das 3. Glied des Außenastes halb so breit als lang, und dieses Glied ist länger als das 1. und 2. zusammen. Die Außenranddornen, zu 1, 1, 3 auftretend, sind pfeilförmig und zwischen zwei kleinen Basaldornen eingeschlossen. Die Endsäge ist etwa ein Drittel so lang als das letzte Glied. Der Innenast ist kurz, sein 1. und 2. Glied tragen starke Außenranddornen und 1, 2, 7 Innenrandborsten sind vorhanden.

Beim 3. Fußpaar ist das 3. Glied des Außenastes stark verbreitert, fast zwei Drittel so breit wie lang, hat eine kurze und gekrümmte Endsäge, 3 Außenranddornen und 5 Innenranddornen. (XXXV. 4.) Am letzten Gliede des Innenastes finden sich 8 Randborsten.

Das 3. Glied des Außenastes vom 4. Fußpaar ist nicht verbreitert ( $\frac{1}{2}$  so breit als lang), und am letzten Glied des Innenastes treten 7 Randborsten auf.

Das 5. Fußpaar ist dem von *Heterorhabdus vipera* sehr ähnlich. Das 3. Glied des Außenastes ist ebenso lang wie das 2. + 1. Die Endsäge desselben ist  $\frac{2}{3}$  so lang wie das Glied. 1, 1, 6 Randborsten des Innenastes sind vorhanden, von denen die beiden am Innenrande schwächer als die übrigen sind. Die Säbelborste ist sehr dick und gekrümmt.

Das ♂ ist 4 mm lang und sehr ähnlich dem ♀. Von den vorderen Antennen ist die linke gekniet, mit 4 Gliedern distal vom Gelenk, von denen die ersten beiden sehr lang sind und das vorletzte Glied dreimal so lang als das Endglied ist. Die Mundorgane und das 1. bis 4. Fußpaar sind wie beim ♀ gebildet.

Das 5. Fußpaar hat sehr gedrungene Form. Das 2. Basalglied vom rechten Fuße springt mit gerundetem Rande stark vor und ist behaart. Das 1. Glied vom Außenast ist sehr kurz, das 2. so breit wie lang, mit eigentümlichem Fortsatz am Innenrande; das 3. Glied erscheint löffelartig, mit kurzem Enddorn und 2 kurzen Randdornen.

Beim linken Fuß ist das 2. Basalglied breit, ohne Fortsatz, und das letzte Glied ist etwas viereckig, mit einem Enddorn und einem besonderen dicken, gekrümmten Dorne, welcher vom Innenrand entspringt und mit kurzen Zähnen an der Unterseite bewaffnet ist. Das 2. Glied hat auch einen kleinen, aber dicken Randdorn. Die Innenäste aller Füße sind dreigliedrig und haben 0, 1, 6 Innenrandborsten.

Dieses Tier wurde von mir als ♂ von *Heterorhabdus austrinus* in „Plankton Studies 1905“ beschrieben.

Etwa 6 ♀ und 3 ♂ aus dem Gebiete des Scholleneises vom 6. März 1903 (1200 m) und 26. März 1903 (2000 m) waren in der Sammlung der Deutschen Südpolar-Expedition vorhanden, welche alle genau übereinstimmten.

Sowohl in den speziellen Charakteren der Borsten an den Füßen als auch in der Größe, der Länge der vorderen Antennen und ein wenig im Anhang der vorderen Maxillipeden sind diese Tiere von *Heterorhabdus vipera* verschieden. Das 5. Fußpaar des ♂, obgleich nach dem allgemeinen Typus dieser Familie gebaut, ist ganz anders gestaltet als bei irgendeiner Art von *Heterorhabdus*.

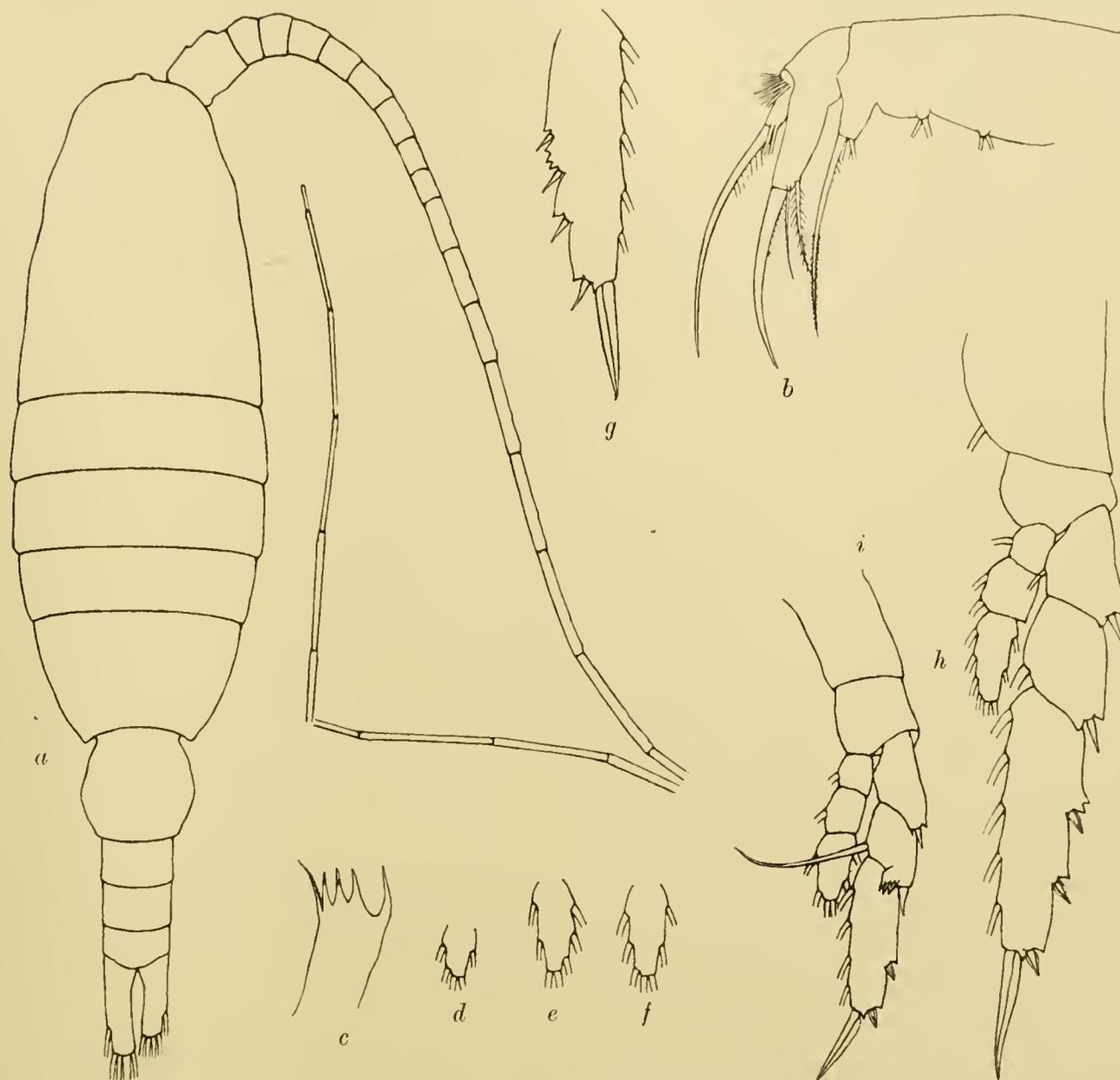
F u n d o r t : Antarktisches Meer.

#### 154. *Alloiorhabdus medius* n. sp. (Textfig. 55 a—i.)

♀ 5,2 mm lang, davon Cephalothorax 3,4 mm, Abdomen 1,75 mm. Der Körper ist ziemlich schmal, nicht ein Drittel so breit als lang. Das Abdomen fast halb so lang als der Cephalothorax, das Genitalsegment seitlich geschwollen, ebenso breit wie lang, so lang wie die beiden folgenden Segmente, mit großem, ventralem Höcker und hervortretender Klappe an der linken Seite versehen. Die Furkaläste sind vom Analsegment vollständig abgegliedert; der linke ist länger und viermal so lang als breit. Die Außenrandborste teilt ihn in einen langen, proximalen und kurzen, distalen Teil, im Verhältnis von 7 : 3. Auf der linken Seite ist eine sehr lange *Heterorhabdus*-Borste vorhanden, die an der Basis viel dicker als die übrigen Schwanzborsten ist. (55 a.)

Die vorderen Antennen sind sehr lang, 8,55 mm, und 7 bis 8 Glieder überragen die Furka. Die basalen Glieder sind breit und kurz, das 8. und 9. Glied nur schwach geteilt. Alle folgenden Glieder nach dem 13. sind stark verschmälert; das 19. und 20. Glied sind über 20 mal so lang als breit, ebenso das vorletzte, und dieses ist dreimal so lang wie das letzte Glied. Der Innenast der hinteren Antennen ist viel länger und dicker als der Außenast. Die Äste der Mandibeln sind ungefähr gleich, und die Zahnplatte trägt 4 gleich große Zähne wie bei *Disseta*. (55 c.)

Die *Maxille* ist wie bei *Heterorhabdus* gebildet, der Innenast so lang wie das 2. Basalglied, der erstere hat 5, das letztere eine Borste. Der Außenast und 1. Innenlobus sind beide sehr



Textfig. 55. *Alloiorhabdus medius*.

*a* Rückenansicht. *b* hinterer Maxilliped. *c* Zahnplatte. *d* Letztes Glied des Innenastes vom 1. Fuß. *e* Letztes Glied des Innenastes vom 2. Fuß. *f* Letztes Glied des Innenastes vom 4. Fuß. *g* 3. Fuß. *h* 3. Fuß. *i* 5. Fuß.

lang, der erstere trägt 5 lange Borsten, der letztere 8 (oder 9) lange Haken. Der 1. Außenlobus hat 4 lange Borsten, der 2. Innenlobus nur eine dicke und lange Borste.

Die vorderen *Maxillipeden* gleichen genau denen von *Heterorhabdus longicornis*, ebenso sind die sehr dünnen hinteren *Maxillipeden* denen von *Heterorhabdus longicornis* ähnlich. (54 b.)

Die Zahl der Randborsten an den Innenästen der *Schwimfüße* stimmt genau mit der Zahl derselben bei der vorigen Art überein. Das 3. Glied hat beim 1. Paare 5, beim 2. Paare 7,

beim 3. Paare 8, beim 4. Paare 7 und beim 5. Paare 5 Randborsten. (55 d—f.) Der Außenast des 3. Paares ist nicht verbreitert und halb so breit als lang; seine Endsäge ist halb so lang wie das letzte Glied. Die 3 Außenranddornen sind klein, nicht zwischen Dornen eingeschlossen und unmittelbar proximal vom 2. Dorn ist der Rand jederseits gezähnt, trägt 2 oder 3 Zähnechen. Die Innenäste vom 2. bis 4. Paar erstrecken sich bis über den Rand vom 2. Gliede des Außenastes; die Außenränder des 1. und 2. Gliedes tragen Dornen. Die Endsägen haben eine sehr fein gekerbte Kante der Chitinlamelle mit äußerst feinen, anliegenden Zähnechen. Beim 5. Paare sind 1, 1, 6 Randborsten des Innenastes vorhanden und 0, 1, 4 am Außenaste. Die Endsäge ist nicht ganz halb so lang wie das letzte Glied des Außenastes. Das 2. Glied des Außenastes trägt am distalen Außenrand einen Haufen von Dornen, der aus 4 kleineren vorn, 3 größeren hinten und einem starken, konischen, äußeren Dorne mit dicker Basis besteht, was stark an *Heterorhabdus longicornis* erinnert. Die Säbelborste ist nicht dicker als eine der übrigen.

Die Tiere wurden am 13. Februar 1902 (2000 m), 18. Februar 1903 (400 m), 27. März 1903 (2000 m), also nur im tiefen Wasser vor dem antarktischen Sockel gefunden. Sie sehen einem größeren *Heterorhabdus longicornis* ähnlich (vielleicht dem wenig bekannten *Heterorhabdus major* DAHL), aber bei der sonst fast vollkommenen Nachahmung dieser Art ist die Zahl der Borsten der Füße bei *Alloiorhabdus medius* gänzlich verschieden und widerspricht ihrer Einreihung in die Gattung *Heterorhabdus*.

### Hemirhabdus n. g.

Diese Gattung wurde für eine von RICHARD beschriebene Art, *Heterochaeta grimaldi* (Bull. Soc. zool. France vol. 18) und eine andere, viel kleinere aufgestellt, welche sich in den atlantischen Fängen des „Gauss“ fand. Diese Tiere sind von *Heterorhabdus* erheblich verschieden, besonders im Bau der vorderen Maxillipeden und der Maxillen, und auch in der Zahl der Borsten an den Innenästen der Schwimmpfüße. Die Körpergestalt ist von der bei *Heterorhabdus* etwas verschieden, kräftiger, gedrungen und die Furkaläste sind weniger unsymmetrisch. Die vorderen Maxillipeden tragen an den beiden letzten Loben starke, sichelförmige Haken, die mit Zähnen bewaffnet sind. Diese sind gänzlich verschieden von den Feilenborsten von *Heterorhabdus*, den einfachen Hakenborsten von *Mesorhabdus* SARS und den schwachen Borsten von *Disseta*.

Die hinteren Antennen haben stets viel längeren Innenast als Außenast, sind dadurch von denen bei *Heterorhabdus* verschieden, wo die Äste gleich lang sind, und auch von *Mesorhabdus*, bei welchem der Außenast verhältnismäßig unbedeutend ist.

Die Maxillen sind von denen bei *Heterorhabdus* völlig verschieden, durch den großen ovalen Außenast und die Zahl der Borsten. Die Mandibeln gleichen mehr denen von *Heterorhabdus* als von den verwandten Gattungen *Mesorhabdus* und *Disseta* im Besitz eines dicken Außenzahnes und eines Paares starker, dreispitziger Zähne.

Die Schwimmpfüße sind breit, ähnlich denen von *Disseta*, aber von denen aller verwandten Gattungen verschieden in der Borstenzahl der Innenäste. Bei *Hemirhabdus* finden sich am letzten Gliede des Innenastes 7, bei *Disseta* dagegen 8, bei *Heterorhabdus* und *Mesorhabdus* aber 5. Beim 5. Paare sind 6, beim 1. nur 4 Borsten vorhanden.

**155. Hemirhabdus grimaldii** RICHARD. (Textfig. 56 a, b.)

♀ 9,0 mm lang, davon Cephalothorax 6,6 mm, Abdomen 2,4 mm. Der Kopf ist schmal, gerundet und mit 2 kurzen Rostralfilamenten versehen, welche von kurzer Chitinplatte entspringen. (56 a.) Er ist vom 1. Thorakalsegment abgegliedert; das letzte Segment hat abgerundete Ränder. Das Abdomen ist etwas mehr als ein Drittel so lang wie der Vorderkörper, das Genitalsegment groß, mit stark vorspringender Anschwellung. Die Furkaläste sind ungleich, der linke länger als der rechte und beide vom Analsegment abgegliedert. An jeder Seite treten 5 Schwanzborsten auf, von denen die 2. von innen auf der linken Seite sehr dick und außerordentlich lang, wie bei *Heterorhabdus* ist. Die vorderen Antennen überragen mit etwa 3 Gliedern die Furka, das vorletzte Glied ist dreimal so lang als das Endglied und zehnmal so lang als breit. Der Innenast der hinteren Antennen ist länger als der Außenast um etwa ein Drittel seiner Länge; das 1. und 7. Glied des Außenastes sind gleich lang, das 1. Glied des Innenastes ist verlängert und drei siebentel so breit als lang.

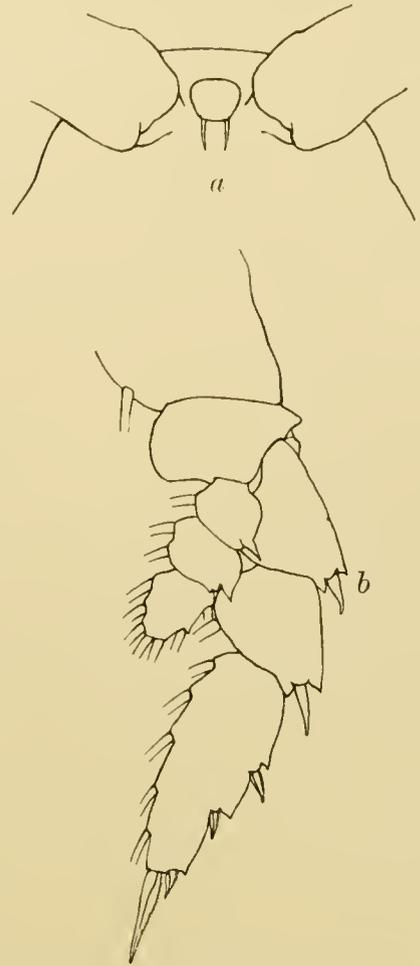
Die Mandibeln haben etwa gleich lang Äste; die Zahnplatte hat jederseits einen verdickten und gekrümmten äußeren Zahn, dann nach einem breiten Zwischenraum einen kurzen, dreieckigen Zahn, ferner zwei gleich große, lang dreispitzige Zähne und einen inneren kurzen, dornigen Zahn.

Die Maxillen haben einen großen, ovalen Außenast mit 5 Randborsten, am kurzen Innenaste 6 Borsten, am 2. Basalglied 1 Borste, ferner am etwas vierseitigen Innenlobus 9 schwache Haken, am 2. Innenlobus 1 Borste und am unbedeutenden 1. Außenlobus 5 Borsten.

Die vorderen Maxillipeden haben sehr kleine Loben mit Ausnahme des 5., welcher ein kurzer Zapfenlobus ist. Der 1. Lobus hat 4 Borsten, der 2. fehlt, der 3. hat 2, der 4. 2 Borsten und eine sehr kurze, schwache Hakenborste, der 5. einen mächtigen, sichelförmigen Haken, der mit kurzen, weitstehenden (6 bis 7) Zähnen bewehrt ist, und eine kurze Borste, und der 6. Lobus einen längeren, aber schwächeren Haken gleicher Art mit 6 Zähnen und 3 kurzen Borsten. Der Innenast trägt nur kurze, schwache Borsten.

Die hinteren Maxillipeden haben ein kurzes 1. und ein längeres 2. Basalglied, das die Länge des Innenastes erreicht. Bei dem letzteren ist das 1. Glied länger als das 2., die Borsten der Basalia sind schwach, und Dornen sind nicht vorhanden. Die Borsten des Innenastes sind etwa so lang wie die beiden Basalglieder.

Alle Füße haben dreigliedrige Äste. Beim 1. Paare finden sich Randborsten an jedem Basalgliede; der Innenast erstreckt sich bis zur halben Länge des 3. Gliedes vom Außenaste. Der letztere hat 2 Außendornen, von denen der des 1. Gliedes lang und dünn ist. Auf die 3 Glieder des Innen-



Textfig. 56. *Hemirhabdus grimaldii*.  
a Kopf mit Rostrum. b 2. Fuß.

astes verteilen sich die Randborsten zu 1, 2, 5 und die Außenränder der beiden proximalen Glieder sind in starke Dornen verlängert.

Beim 2. Fußpaar (56 b) ist das 3. Glied des Außenastes so lang wie die beiden ersten Glieder und halb so breit als lang. Es hat 3 Außendornen und 5 Randborsten. Der Innenast ist klein und trägt 1, 2, 7 Randborsten. Beim 3. und 4. Paar ist das letzte Glied der Außenäste viel länger als die beiden proximalen Glieder und doppelt so lang als breit. Die Innenäste sind kurz, überragen nur ein wenig das Ende vom 2. Gliede der Außenäste. Die Außendornen des Außenastes und die Randborsten des Innenastes treten in derselben Zahl wie beim 2. Fußpaar auf (1, 2, 7); die distale Borste am Rande des 3. Gliedes vom Außenast ist viel kleiner als die übrigen 4 Borsten.

Das 5. Fußpaar ist klein und hat breite Äste; der Innenast reicht nicht bis zum Ende des 2. Gliedes vom Außenaste; die Randborsten der ersten beiden Glieder vom Innenast sind breit, aber nicht lang und im distalen Teile stark mit Zähnen besetzt; die Borsten des Innenastes sind nach der Formel 1, 1, 6 angeordnet.

Das 2. bis 5. Fußpaar sind breit und ihre Endsägen kurz, mit breitem, gekerbtem (nicht gezähntem) Chitinrande.

Das ♂ gleicht dem ♀, hat auch dieselbe Größe. Die Mundorgane beider sind auch ähnlich, nur hat der 1. Innenlobus der Maxille beim ♂ 4 Haken statt 9 beim ♀.

Das 1. bis 4. Fußpaar ist wie beim ♀ gebildet, das 5. wie bei den verwandten Gattungen modifiziert. Beim rechten Fuß ist das 2. Basalglied am distalen Innenrand erweitert und der ganze Rand ist mit steifen Borsten behaart. Das 2. Glied des Außenastes hat eine vortretende, eiförmige Erweiterung mit einem distalen Haarbüschel. Das letzte Glied ist etwas länger als das 2., trägt distal einen kurzen Dorn und hat dünnen Außenrand mit 2 kurzen Dornen, der etwas eingefaltet ist, so daß eine Art von Löffel gebildet wird. Beim linken Fuß ist der Innenrand des 2. Basalgliedes mit steifen, kurzen Borsten bedeckt, und die 3 Glieder des Außenastes sind ungefähr gleich lang. Das letzte Glied ist in einen stumpfen Dorn verlängert, mit kleinem Dorn am Innenrand. Am distalen Außenrande des 2. Gliedes vom Außenaste findet sich ein Dorn und ein kurzer am 1. Gliede. Die Innenäste beider Seiten sind dreigliedrig und tragen 0, 1, 6 Randborsten.

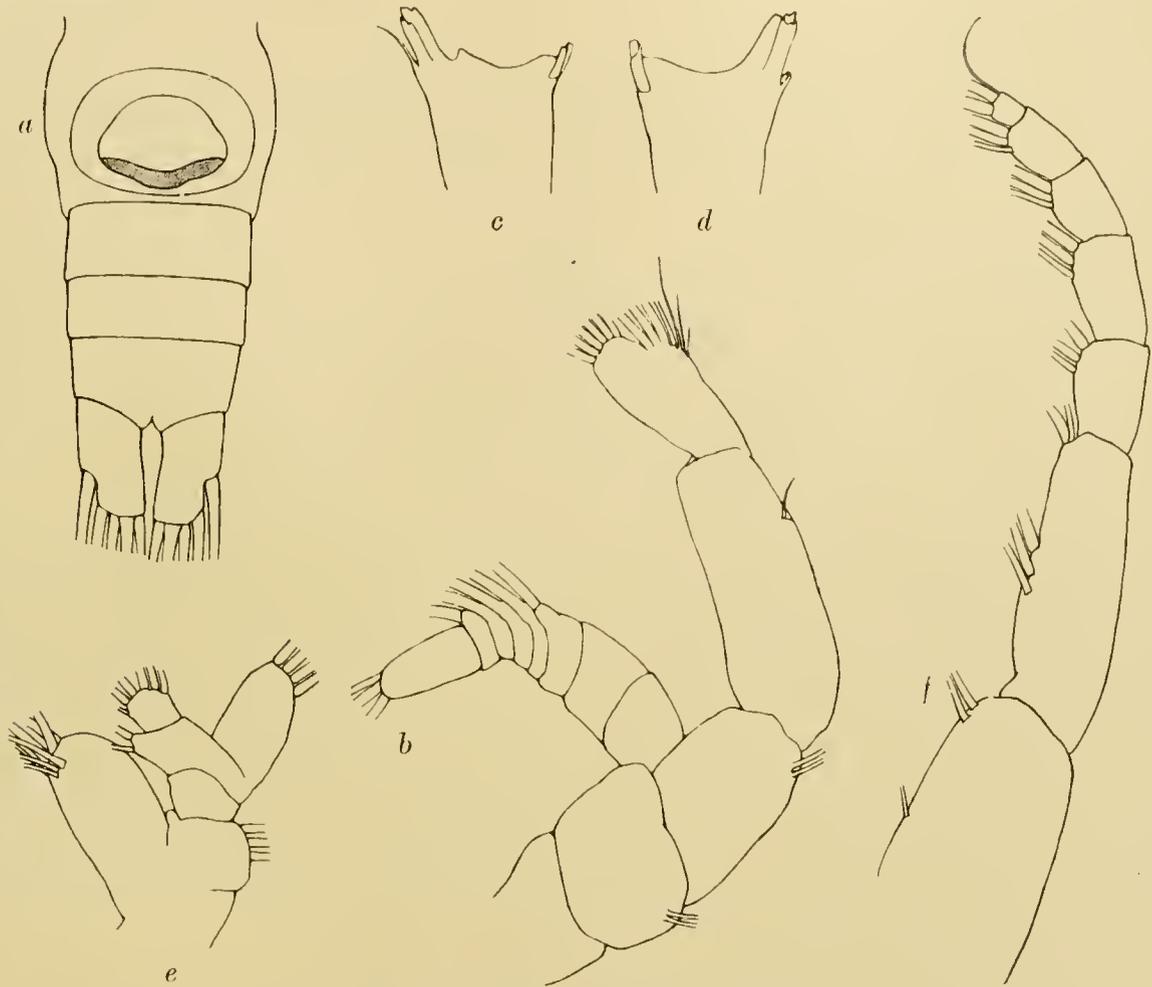
**156. *Hemirhabdus falciformis* n. sp.** (Textfig. 57 a—f.)

♀ 5,6 mm; Cephalothorax 4,2 mm, Abdomen 1,4 mm lang. Kopf und Körper sind sehr ähnlich wie bei *Hemirhabdus grimaldii* gestaltet, nur die Furkaläste sind weniger ungleich. Die linke Seite trägt eine lange, heterorhabdoide Borste. (57 a.)

Bei den hinteren Antennen (57 b) sind die Äste mehr gleich an Länge, doch ist der Innenast noch beträchtlich länger als der Außenast, welcher nur bis zum Ende des 1. Gliedes vom Innenaste reicht. Das 1. und 2. Glied des Außenastes sind deutlich getrennt und das 8. Glied ist das längste. Die vorderen Maxillipeden weichen dadurch ab, daß die proximalen 4 Loben deutlicher abgegrenzt sind, daß die Borsten des 3. und 4. Lobus stark und gekrümmt und mit feilenartigen Borsten besetzt sind. Die Borste des 2. Lobus hat denselben Charakter, ist aber nicht gekrümmt. Die großen, sichelförmigen Haken des 5. und 6. Lobus sind dichter mit Zähnen besetzt als bei *Hemirhabdus grimaldii*, besonders beim 5. Lobus. Die Zähne der Mandi-

bularplatte weichen dadurch ab, daß nur 3 vorhanden sind, ein äußerer starker Zahn (bei unserem Exemplar abgebrochen) mit weitem Zwischenraum zwischen ihm und den beiden inneren dreispitzigen Zähnen. (57 c u. d.)

Die Maxille (57 e) hat weniger Borsten als bei *Hemirhabdus grimaldii*: 3 am 1. Außenlobus, 4 am Außenast und 3 große Borsten mit 3 kleinen einfachen am 1. Innenlobus. Wie bei *Hemirhabdus grimaldii* hat der Innenast 6, das 2. Basalglied nur 2 Borsten. Die hinteren Maxillipeden gleichen denen von *Hemirhabdus grimaldii*, aber das 1. und 2. Glied des Innenastes sind nicht so ungleich.



Textfig. 57. *Hemirhabdus falciformis* ♀.

a Abdomen. b hintere Antenne. c und d Mandibel, Kauplatten. e Maxille. f hinterer Maxilliped.

Auch die Schwimmfüße sind wie bei jener Art gebildet; die Innenäste der 2. bis 4. Paare haben 1, 2, 7, beim 1. Paar 1, 2, 5 Randborsten.

Das 5. Fußpaar weicht nur insofern von dem bei *Hemirhabdus grimaldii* ab, als das 1. Basalglied am Innenrand einen kurzen Dorn trägt, welcher die gewöhnliche Borste ersetzt und bei *Hemirhabdus grimaldii* fehlt; daß die beiden Borsten des 1. und 2. Gliedes vom Innenaste verhältnismäßig dicker und stärker gezähnt sind (eher gleich einer *Pennatula*) als bei *Hemirhabdus grimaldii*. Die Randborsten des Innenastes sind zu 1, 1, 6 angeordnet.

Das 5. Fußpaar des  $\sigma$  weicht nur wenig von dem bei *Hemirhabdus grimaldii* ab. Es ist mehr gedrunken, die 2. Basalglieder sind am Rande stärker behaart, die Außenäste weniger lang und der Fortsatz am 2. Gliede des Außenastes vom rechten Fuße weniger eiförmig gestaltet.

Das Exemplar wurde am 22. Oktober 1901 im südlichen Atlantischen Ozean bei einem Vertikalang aus 3000 m erbeutet.

### Mesorhabdus G. O. SARS.

#### 157. *Mesorhabdus brevicaudatus* WOLFENDEN.

(Plankton Studies 1905.)

Diese Gattung sollte nach SARS (Bull. Mus. Oceanogr. Juni 1905) eine Mittelstellung zwischen *Heterorhabdus* und *Disseta* einnehmen, sich von der ersteren durch den Bau der Mandibeln und besonders durch den der vorderen Maxillipeden unterscheiden, bei denen alle Loben wohl entwickelt und mit Haaren ausgestattet sind. Einige von diesen sind in krallenförmige Dorne verwandelt.

Die Art *Mesorhabdus annectens* SARS soll (Bull. Inst. Ocean. 1907) nach SARS identisch mit *Heterorhabdus brevicaudatus* WOLFENDEN (Plankton Studies 1905) sein, und FARRAN erwähnt sie als *Mesorhabdus brevicaudatus* WOLFENDEN (Fisheries Ireland Soc. Inv. 1906 [1908]). Das Tier ist 3,15 mm lang, der Cephalothorax etwas mehr als doppelt so lang als das Abdomen, der Kopf deutlich vom 1. Segment abgegliedert; das Genitalsegment tritt ventral stark hervor und ist meist auf der linken Seite angeschwollen; die Furkaläste sind etwa  $1\frac{1}{2}$ mal so lang als das Analsegment, der linke von ihnen ist etwas länger als der rechte und nur doppelt so lang als breit.

Die vorderen Antennen sind nur so lang wie der Körper; die hinteren Antennen haben einen sehr kurzen Außenast und längeren und dickeren Innenast, der dreimal so lang wie der Außenast ist. Die vorderen Maxillipeden sind von denen von *Heterorhabdus* in der Größe und der Stellung der Loben verschieden. Der 1. Lobus trägt 6 Borsten, der 2., 3. und 4. je 3, der 5. eine gekrümmte Hakenborste, der 6. einen ähnlichen, aber dünneren Haken, und die Borsten des Innenastes sind sehr lang. Die hinteren Maxillipeden haben Innenast und 2. Basalglied von gleicher Länge, und beide sind länger als das 1. Basalglied. Das 2. Glied des Innenastes ist etwas länger als das 1. Alle Borsten sind schwach und ein langer Dorn fehlt. Der Innenast der Mandibeln ist viel länger als der Außenast; die Zahnplatte hat 6 etwa gleich weit voneinander abstehende Zähne, die denen bei *Disseta* gleichen.

Die Maxillen haben einen sehr großen, ovalen Außenast, am 2. Basalgliede 2 und am kurzen Innenaste 4 Borsten; der 1. Innenlobus ist lang, etwas viereckig, mit 7 Haken, von denen der eine sehr dick ist, und 3 Borsten. Wohlausgebildete Innenloben sind vorhanden, von denen der 2. 2 Borsten, der 3. nur 1 Borste hat. Der 1. Außenlobus hat 4 Borsten, ist aber unbedeutend.

Das 3. Fußpaar gleicht dem 4. Über die Borsten dieser Füße ist nichts anzugeben, da sie fehlen. Das 5. Fußpaar hat dreigliedrige Äste; das 3. Glied des Außenastes ist größer als das 2., hat 4 Innenrandborsten und 2 Außendornen. Das 2. Glied trägt eine dünne Säbelborste; der Innenast ist kurz, der Außenrand des 1. und 2. Gliedes in Dornen verlängert und Randborsten treten entsprechend der Formel 1, 1, 6 auf.

Diese Art wurde von mir an der Westküste Irlands gefangen, gehört nicht eigentlich zu der Sammlung des „Gauss“. Ich benutze die Gelegenheit, sie zu beschreiben, um die Beziehungen der verwandten Arten von *Heterorhabdus* zu der neuen Gattung von SARS zu erläutern. Wenn die Arbeit des letzteren ausführlich publiziert sein wird, wird es sich ergeben, ob die Meinung von SARS richtig ist, daß *Mesorhabdus brevicaudatus* WOLFENDEN (= *Heterorhabdus brevicaudatus*) mit seinem *Mesorhabdus annectens* identisch ist.

### Disseta GIESBRECHT.

Diese Gattung, 1892 von GIESBRECHT beschrieben, scheint im Atlantischen Ozean nicht angetroffen zu sein, bis ich sie 1904 in den Tiefseefängen bei der Westküste Irlands wiederfand und unter dem Namen *Heterorhabdus grandis* beschrieb (Journ. Marine Biol. Ass. 1904). Das von mir 1905 (Plankton Studies) als zu *Heterorhabdus grandis* gehörig beschriebene ♂ muß also auch zu dieser Gattung gestellt werden. ESTERLY (University of California Zool. Dez. 1906.) erwähnt als *Disseta grandis* eine Art, welche in einigen Punkten von *Disseta palumboi* GIESBRECHT abzuweichen scheint. Die Exemplare, welche vom „Gauss“ mitgebracht wurden, scheinen zwischen diesen beiden Arten, die beide aus dem Pazifischen Ozean stammen, in der Mitte zu stehen. ESTERLYS Art *Disseta grandis* ist durch die bedeutendere Größe von 8,3 mm beim ♀ ausgezeichnet auch durch Unterschiede im Bau der 5. Füße und der Kauplatte, ferner ist des letzte Thorakalsegment asymmetrisch, länger auf der linken Seite. Das Genitalsegment ist mehr gerundet und asymmetrisch. Der Darm enthält orangefarbenes Pigment und die Füße sind rötlich gefärbt.

GIESBRECHT gibt die Größe von *Disseta palumboi* zu 5,7 mm an, während *Disseta grandis* mehr als 8 mm erreicht. Die atlantischen Exemplare sind alle 7 mm oder etwas darüber groß und weichen etwas von *Disseta palumboi* in den folgenden Punkten ab: Die vorderen Antennen sind nicht ganz so lang, reichen nur mit etwa 4 Gliedern, anstatt mit 6 bei *Disseta palumboi*, über die Furka hinaus. Der Innenast der hinteren Antennen und auch der Mandibeln ist viel länger als der Außenast, anstatt daß beide gleich sind, wie bei *Disseta palumboi*. Die Maxillen haben am 1. Gliede des Innenastes 3, am 2. und 3. 9 Borsten, also 12 im ganzen gegen 9 bei *Disseta palumboi*. Das letzte Thorakalsegment ist auf beiden Seiten in gleicher Weise verlängert, und das Genitalsegment ist jederseits angeschwollen. Der Innenast des 1. Fußpaares hat 1, 2, 5 Randborsten, beim 2., 3. und 4. sind 1, 2, 8 und beim 5. 1, 1, 6 vorhanden. Die frisch gefangenen Exemplare von der irischen Küste waren durch orangefarbene Pigmentierung des Vorderkörpers ausgezeichnet, welche bei konservierten Exemplaren verschwindet.

Sonst stimmt unsere Art mit GIESBRECHTS Beschreibung von *Disseta palumboi* überein, aber die oben erwähnten Unterschiede machen die Identität zweifelhaft. Dasselbe gilt für *Disseta grandis*, deren Größe auch schon eine Unterscheidung der Arten nahelegt. Da die atlantischen Exemplare also mit keiner der beiden pazifischen Arten genau übereinstimmen, schlage ich für sie den neuen Namen *Disseta atlantica* vor.

#### 158. *Disseta atlantica* n. sp.

♀ 7 mm lang, Cephalothorax 2½mal so lang als das Abdomen. Das Genitalsegment ist so lang wie die beiden folgenden, der linke Furkalast viel länger und breiter als der rechte und

trägt eine sehr dicke und lange Borste. Das Genitalsegment ist symmetrisch, sowohl rechts wie links, seitlich angeschwollen. Die vorderen *Antennen* überragen mit 4 Gliedern die Furka, das vorletzte Glied über zweimal so lang als das letzte. Die ersten 7 Glieder sind klein, das 8., 9. und 10. fast vollständig geteilt, das 11. und 12. klein, das 13. länger, das 17., 18. und 19. am längsten von allen. Der Innenast der hinteren Antennen und ebenso der der *Mandibeln* ist länger als der Außenast. Die vorderen *Maxillipeden* haben 5 Borsten und einen kleinen Dorn am 1. Lobus; der 2., 3. und 4. Lobus haben 3 Borsten; von den 3 Anhängen des 5. Lobus ist einer ein feiner Haken, der gezähnt ist und sich auf der konkaven Seite findet; der 6. Lobus hat einen ähnlichen, aber dünneren Haken. Der Innenast trägt 6 lange Borsten.

Die *Maxillen* gleichen denen von *Disseta palumboi* bis auf die oben erwähnten Unterschiede.

Die *Schwimmfüße* sind bei diesen beiden Arten gleich.

Das ♂ ist nur wenig kleiner als das ♀. Die linke, gekniete *Antenne* zeigt jenseits des Gelenks 4 Glieder. Die Längen der letzten 5 Glieder, also das letzte vor dem Gelenk noch mitgerechnet, verhalten sich wie 8 : 19 : 20 : 10 : 6. Das 2. Glied ist unvollkommen in zwei geteilt. Das Glied vor dem Gelenk trägt an der oberen Fläche einen Dorn, der vorwärts gerichtet ist und fast parallel mit dem Gliede liegt (wie bei *Metridia*). Die *Mundorgane* gleichen denen vom ♀, aber das 5. Beinpaar ist charakteristisch.

Der rechte *Fuß* des 5. Paares hat am 2. Basalglied einen kleinen aufrechten, lamellären Fortsatz, welcher am Innenrande behaart ist. Das 2. Glied vom Außenast ist kugelig, mit kräftigem, kurzem und etwas gekrümmtem Dorn, welcher sich von breiter Basis erhebt, und einem kurzen Zahn unter demselben. Das 3. Glied ist ziemlich viereckig, kurz, mit stark gekrümmtem Dorn, welcher sich von der distalen Innenkante, und einem kurzen Dorn, der sich nahe an der distalen Außenkante erhebt. Das 2. Glied vom Innenast ist in der Mitte am breitesten, und sein Innenrand ist stark behaart.

Das 2. Basalglied des linken Fußes hat konvexen Innenrand und einen kurzen, behaarten Fortsatz; das 2. Glied vom Außenaste trägt am Innenrande 2 starke Dornen, das 3. Glied hat einen Innenranddorn, einen Enddorn, einen langen gekrümmten Dorn am distalen Außenrand und einen kurzen Randdorn unter demselben. Das 2. Glied vom Innenast ist groß und trägt am Außenrand einen vorspringenden, mehr oder weniger viereckig gestalteten Anhang. Der Innenast dieses Fußes hat nur 2 Glieder.

Gefunden wurde diese Art am 26. September 1903 (3000 m), 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m), 12. November 1901 (3000 m) im Atlantischen Ozean.

### **Lucicutia** GIESBRECHT.

Mehrere neue Arten wurden vor kurzem noch dieser Gattung angereiht, und es ist möglich, die bekannten Arten derselben in zwei Gruppen zu ordnen:

1. *Gruppe*, nicht über 2 mm lang:

α) der Innenast des 1. Fußpaares nur zweigliedrig,

*Lucicutia clausi, longiserrata, ovalis,*

β) der Innenast des 1. Fußpaares ist dreigliedrig,

*Lucicutia flavicornis, longicornis, frigida, curta;*

## 2. Gruppe, über 3 mm lang,

α) der Innenast des 1. Fußpaares nur zweigliedrig,

*Lucicutia magna*,

β) der Innenast des 1. Fußpaares dreigliedrig,

*Lucicutia grandis, lucida, bradyana, aurita, maxima, major.*

Bei den neuen Arten, *Lucicutia gracilis*, *Lucicutia intermedia* und *Lucicutia tenuicauda*, wurde von SARS (Bull. Mus. Oceanogr. June 1905) der Bau der Füße nicht erwähnt, aber sie alle sind über 3 mm groß.

Den Namen *Lucicutia magna* erhielt 1903 von mir ein ♂, von dem das ♀ nicht bekannt war, aber 1904 beschrieb ich ein ♀ unter dem Namen *Lucicutia atlantica*, welches, wie ich glaube, das ♀ von *Lucicutia magna* sein dürfte. *Lucicutia gracilis* SARS soll nach SARS damit identisch sein, daher müssen die beiden Namen *Lucicutia gracilis* und *Lucicutia atlantica* fallen.

Was *Lucicutia maxima* STEUER anbetrifft, so hielt ich sie früher für wahrscheinlich identisch mit der von GIESBRECHT 1895 und 1898 als *Lucicutia grandis* beschriebenen Art, doch habe ich mich nun nach Untersuchung vieler Exemplare davon überzeugt, daß sie nicht gleichartig sind.

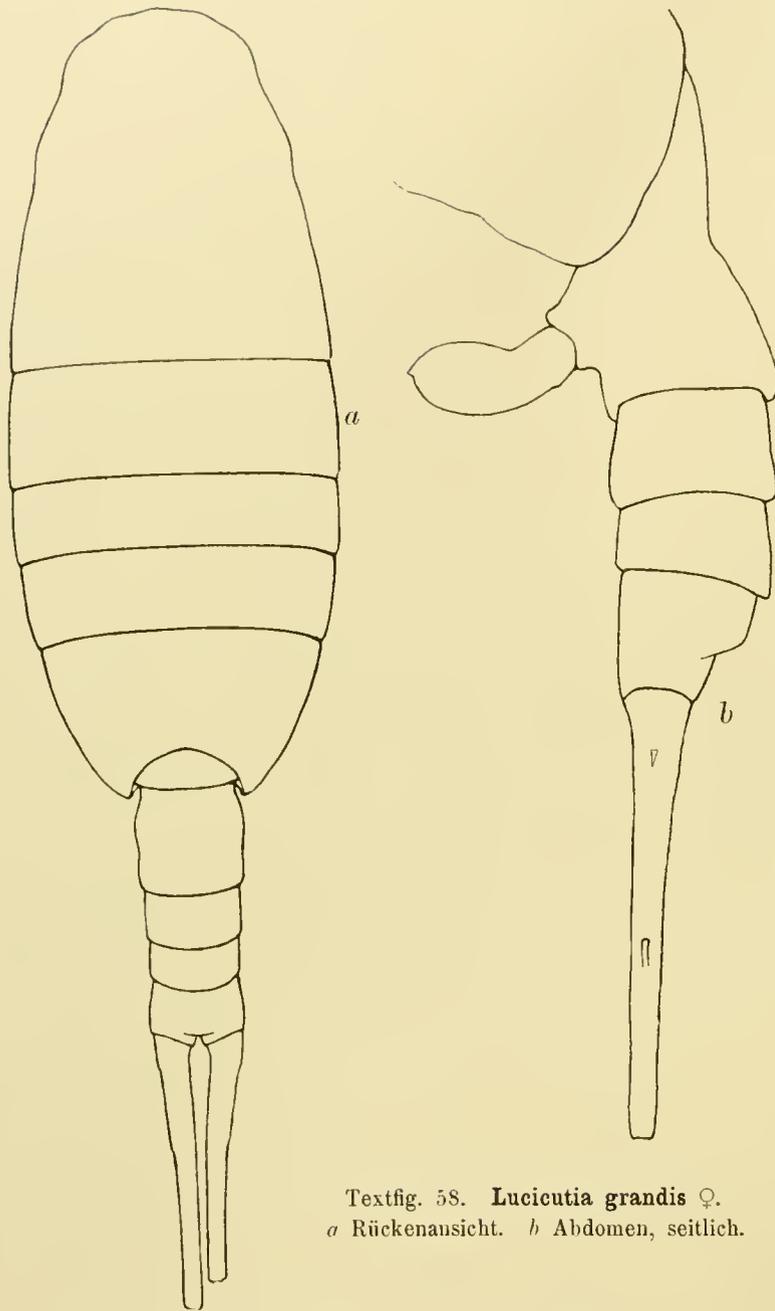
*Lucicutia bicornuta* WOLFENDEN (1905) kann vielleicht mit *Lucicutia aurita* SARS (1905) identisch sein, aber keiner der beiden Autoren scheint bemerkt zu haben, daß CLEVE bereits 1904 (Plankton of the S. African Seas) eine *Lucicutia aurita* beschrieb. *Lucicutia bicornuta* jedoch scheint ganz verschieden von *Lucicutia aurita* CLEVE zu sein, und die Art von SARS ist nicht genügend gekennzeichnet, um ihre Stellung beurteilen zu lassen.

*Lucicutia bradyana* CLEVE scheint nur in einigen unbedeutenden Punkten von *Lucicutia grandis* GIESBRECHT verschieden zu sein, ist aber wahrscheinlich nicht mit BRADY's Art (Challenger Report) verwandt. Die Natur dieser Art, welche BRADY unter dem Namen *Lucicutia flavicornis* beschrieb, muß noch zweifelhaft bleiben. Sie ist sicher nicht mit der letzteren Art verwandt, aber die Größe von 6,2 mm sowie die Gestalt des Analsegments lassen sie nahestehend, wenn nicht direkt identisch mit STEUER's *Lucicutia maxima* erscheinen. Ohne Zweifel variieren die Arten von *Lucicutia* beträchtlich, worauf GIESBRECHT schon (Fauna und Flora von Neapel) im Falle von *Lucicutia flavicornis* aufmerksam machte, aber eingehende Untersuchung der verschiedenen vom „Gauss“ gesammelten Arten veranlaßte mich, meine Meinung von dem weitgehenden Variieren dieser Formen zu ändern. So hielt ich es früher für möglich, daß *Lucicutia maxima* und *Lucicutia grandis* identisch sein könnten, glaube aber heute nicht mehr daran. Die neulich von SARS beschriebenen Arten *Lucicutia intermedia* und *Lucicutia tenuicauda* sind nicht genügend gekennzeichnet, um ihre Beziehungen zu andern Arten festzustellen, aber *Lucicutia aurita* SARS dürfte sich wohl entweder mit *Lucicutia aurita* CLEVE oder mit *Lucicutia bicornuta* WOLFENDEN als identisch erweisen.

**159. *Lucicutia grandis* GIESBRECHT.** (Textfig. 58 a und b.)

Diese Art wurde nach einem einzigen ♂ aus dem Pazifischen Ozean aufgestellt. Das ♀ wurde von mir erst später an der Westküste Irlands angetroffen (Journ. Marine Biol. Association vol. VII, 1904) und dann auch von FARRAN dort gefunden.

Das ♀ ist etwa 6,5 mm lang und weicht von denen anderer Arten hauptsächlich in den Längenverhältnissen der Abdominalsegmente ab. (58 a.) Das Genitalsegment ist nicht ganz so lang



Textfig. 58. *Lucicutia grandis* ♀.  
 a Rückenansicht. b Abdomen, seitlich.

wie die beiden nächsten, welche untereinander ziemlich gleich lang und etwas kürzer als das Analsegment sind. Die Furkaläste sind etwa zweidrittel so lang als das Abdomen und ungefähr sechsmal so lang als breit. Die Genitalwucherung hat auf der linken Seite eine vorspringende Klappe. (58 b.)

Die vorderen Antennen überragen mit 4 oder 5 Gliedern die Furka. Bei den hinteren Antennen ist der Außenast etwas kürzer als der Innenast, und die Mandibularäste sind in ähnlicher Weise ungleich. Alle Füße haben dreigliedrige Äste. Das letzte Glied des Außenastes vom 5. Fußpaar ist ebenso lang wie das 2. und das halbe 1. zusammen und ungefähr  $2\frac{1}{4}$ mal so lang als die Endsäge. Der Innenast ist kurz und seine Borsten (am Innenrand und an der Spitze) stehen zu 1, 1, 5. Das ♂ wurde von GIESBRECHT ausführlich beschrieben.

Vom „Gauss“ wurde diese Art im Atlantischen Ozean am 5. November 1901 (1000 m), 18. Dezember 1901 (2500 m), 22. August 1903 (1500 m), 26. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (1500 m), 9. Oktober 1903 (3000 m) gefunden, ferner im südlichen

Eismeer am 6. März 1903 (1200 m), 10. März 1903 (3000 m) und 27. März 1903 (2000 m). Die antarktischen Exemplare sind allem Anscheine nach mit den atlantischen identisch.

#### 160. *Lucicutia magna* WOLFENDEN. (Textfig. 59 a und b.)

Das ♂ wurde von mir 1903 (Journ. Mar. Biol. Ass. 1903) als *Lucicutia magna*, das ♀ 1904 wahrscheinlich als *Lucicutia atlantica* (Journ. Mar. Biol. Ass. 1904) von der Westküste Irlands beschrieben und auch von FARRAN dort angetroffen. Dann beobachtete ich diese Art in der Bai von Biscaya, und schließlich waren in den Sammlungen des „Gauss“ einige Exemplare aus dem Atlantischen Ozean und der Antarktis vorhanden. Da es mir nicht zweifelhaft erscheint, daß alle diese Exemplare derselben Art angehören, so hat diese eine sehr weite Verbreitung.

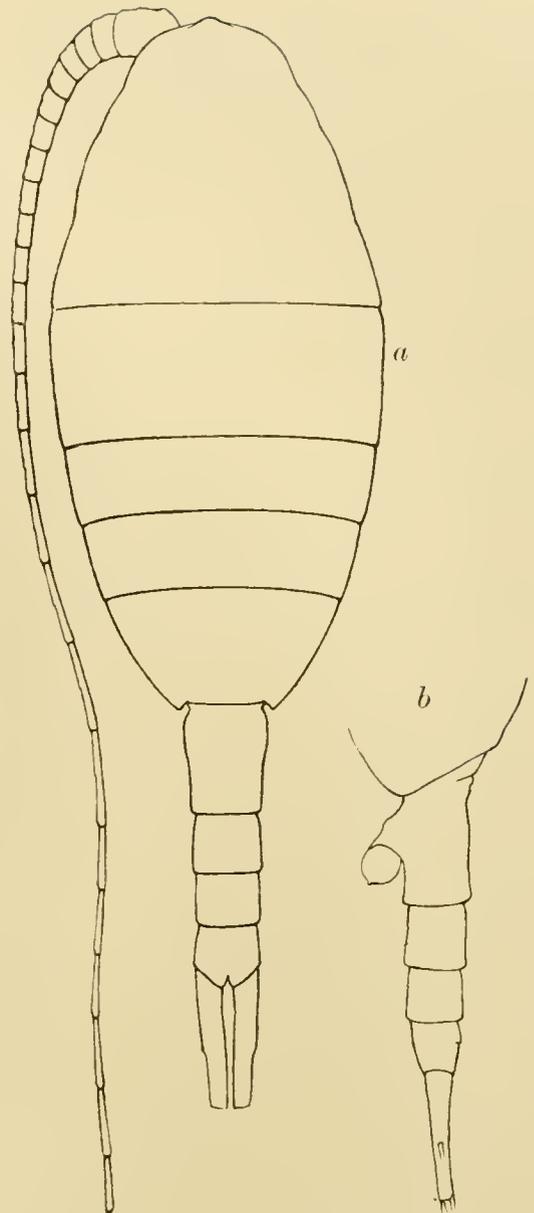
♀ etwa 3,5 mm lang, der Cephalothorax etwa  $1\frac{1}{2}$ mal so lang als das Abdomen. Das Genitalsegment ist ungefähr so lang wie die beiden folgenden Segmente; das Analsegment ist sehr wenig länger als das vorhergehende. Die Furkaläste sind etwa fünfmal so lang als breit und ebenso lang wie die letzten beiden Segmente, die vorderen Antennen um 4 Glieder länger als das ganze Tier. Die Äste der hinteren Antennen sind ungefähr gleich lang; das 1. Fußpaar hat zweigliedrigen Innenast, und die Endsäge des 5. Fußes ist halb so lang als das letzte Glied. Die Gliederung des 1. Fußes ist charakteristisch, da die einzigen andern bekannten Arten mit zweigliedrigem Innenast *Lucicutia clausi*, *Lucicutia oralis* und *Lucicutia longiserrata* sind.

Gefunden wurde die Art im Atlantischen Ozean am 22. August 1903 (1500 m), 30. September 1903 (1500 m), 9. Oktober 1903 (3000 m) und im Eismeer am 10. März 1903 (3000 m) und 27. März 1903 (2000 m), zusammen mit der vorigen.

#### 161. *Lucicutia major* n. sp.

♀ 8—8,2 mm lang. Der Kopf ist vorn gerundet, ohne Seitenhaken, obwohl jederseits eine Ausbuchtung vorhanden ist. Der Vorderkörper ist am breitesten im 3. Segment und dort halb so breit als die Länge des Thorax. Das Abdomen ist drei viertel so lang als der Vorderkörper. Das Genitalsegment ist nur sehr wenig länger als das folgende und das 2. wenig länger als das 3., welches wiederum etwas länger als das Analsegment ist. Die Furkaläste sind außerordentlich lang, länger als das übrige Abdomen, zehn- bis zwölfmal länger als breit und dicker an der Basis als in der Mitte. Eine Seitenborste teilt die Furkaläste in zwei gleiche Hälften, und im proximalen Sechstel erhebt sich am Rande ein kurzer Dorn. Der linke Ast der Furka ist erheblich länger als der rechte. Am Ende finden sich 4 Borsten, von denen die zweite von innen am längsten und dicksten ist.

Die vorderen Antennen überragen die Furka mit 1 oder 2 Gliedern. Der Innenast der hinteren Antennen ist um ein Viertel länger und viel dicker als der Außenast; die Mandibeln haben ebenfalls längeren und dickeren Innenast. Die vorderen Maxillipeden haben am 1. Lobus 4 Borsten und einen kurzen Dorn. Die distalen Haken sind fein und gerade. Bei den hinteren Maxillipeden sind Basalia und Innenast etwa gleich lang, das 2. Basalglied ist etwa fünfmal so lang als breit und trägt nur schwache Borsten. Das 2. Basalglied der Maxillen hat 3 Borsten.



Textfig. 59. *Lucicutia magna*.  
a Rückenansicht. b Abdomen, seitlich.

Das 1. Fußpaar hat dreigliedrige Äste. Beim 5. Paare reicht der Innenast bis etwa zur halben Länge des 2. Gliedes vom Außenaste. Das letzte Glied des Außenastes ist ebenso lang wie das 2. zusammen mit der Hälfte des 1. Gliedes. Die Endsäge ist wenig mehr als halb so lang wie das 3. Glied. Die Säbelborste ist ziemlich kräftig und etwa zweidrittel so lang wie das letzte Glied. Die Innenborsten des Innenastes verteilen sich zu 1, 1, 5.

In vielen Punkten zeigt diese Art mit *Lucicutia grandis* und *Lucicutia maxima* Übereinstimmung, aber die Länge der Antennen, der auffallend kurze Außenast der hinteren Antennen, die sehr langen und unsymmetrischen Furkaläste sind konstant bei mehreren Exemplaren, sie muß daher als selbständig anerkannt werden.

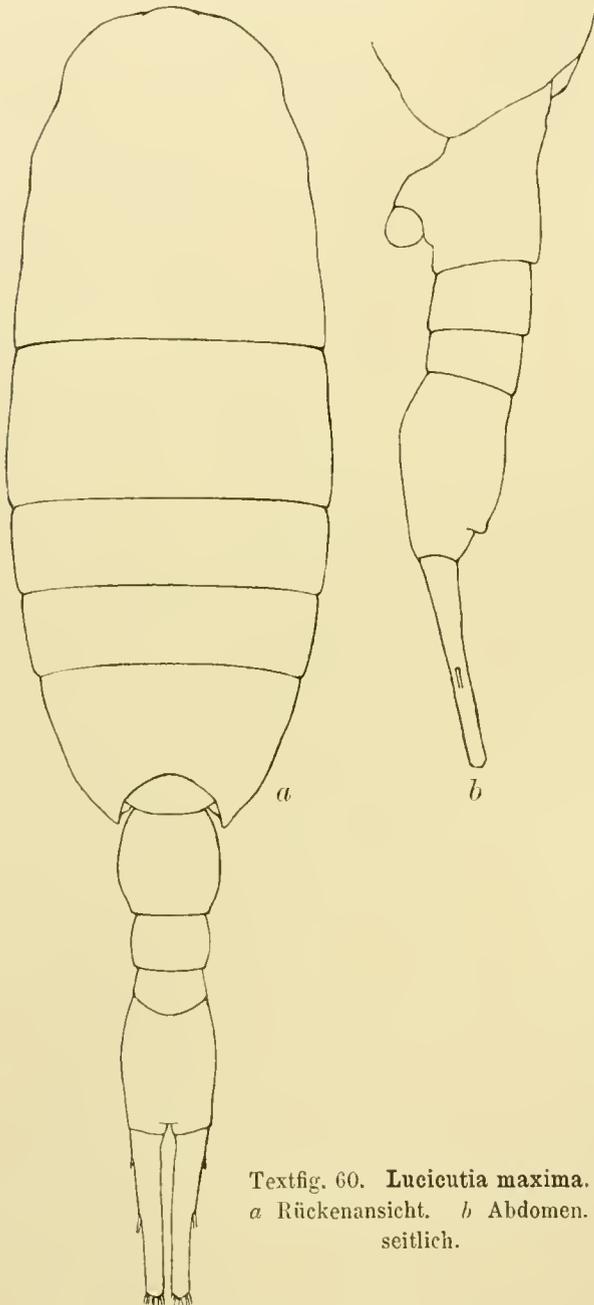
Sie fand sich in den Planktonfängen vom 26. September 1903 (3000 m) und 12. November 1901 (3000 m).

**162. *Lucicutia maxima* STEUER.** (Textfig. 60 a und b.)

Die von STEUER unter diesem Namen beschriebene Art hat die erhebliche Größe von 8,7 mm und besitzt Seitenhaken am Kopf. Ich habe einige Exemplare in den atlantischen Fängen angetroffen, welche in manchen Einzelheiten mit STEUERS Beschreibung (Zool. Anz. Bd. XXVII) übereinstimmen, welche aber sehr deutlich in der Größe und durch die Abwesenheit der Seitenhaken am Kopfe verschieden sind. Das sind natürlich sehr wichtige Punkte, aber in Anbetracht dessen, daß bei andern Arten (z. B. *Lucicutia clausi*) Varietäten mit und ohne Seitenhaken vorkommen und daß alle Arten von *Lucicutia* erhebliche Größendifferenzen zeigen, habe ich trotz dieser Unterschiede meine Exemplare zu *Lucicutia maxima* STEUER gerechnet.

♀ 6,2 mm, davon Cephalothorax 3,85 mm. Abdomen 2,35 mm. Der Vorderkörper ist mehr als 1½mal so lang als das Abdomen, der Kopf

gerundet viereckig und die größte Breite des Körpers beträgt 1,5 mm. Das Genitalsegment ist etwa so lang als die beiden folgenden Segmente; das Analsegment, durch seine Länge und geschwollene Gestalt ausgezeichnet, ist länger als die beiden vorhergehenden und so lang wie das Genitalsegment zusammen mit dem halben folgenden, breiter als die übrigen und überall mit Drüsen ausgestattet. Die Furkaläste sind etwa so lang wie das Genitalsegment zusammen mit



Textfig. 60. *Lucicutia maxima*.  
a Rückenansicht. b Abdomen.  
seitlich.

dem folgenden und etwas über fünfmal so lang als breit. Die lange Außenrandborste erhebt sich ein wenig proximal von der Mitte. Bei einem Exemplar ist der rechte Furkalast erheblich kürzer als der linke (um 0,3 mm).

Die vorderen Antennen reichen bis zum Ende der Furka. Die Mundorgane sind wie bei der typischen *Lucicutia maxima* gebildet. Der 1. Fuß hat dreigliedrige Äste.

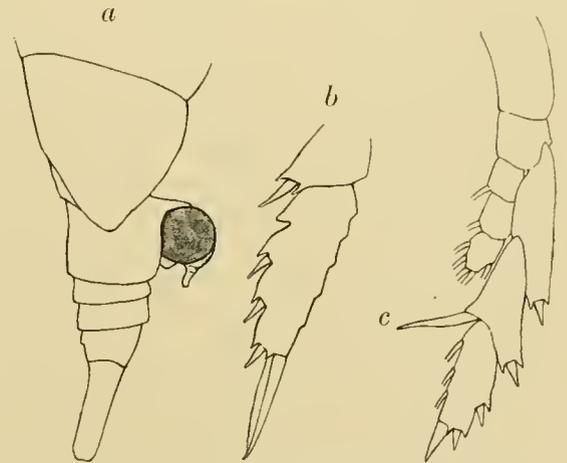
Bei einigen Exemplaren findet sich eine seitliche Ausbuchtung an den Seiten des Kopfes, aber bei keinem ist eine Spur von Seitenhaken vorhanden, während bei andern die Kopfseiten ganz eben, ohne Schwellung erscheinen. Das Genitalsegment ist ventral angeschwollen und hat bei allen Exemplaren einen mißfarbenen, braunen, eiförmigen Anhang an der Geschlechtsöffnung.

Ogleich die Gestalt des Kopfes variiert und sogar die Symmetrie und Länge der Furkaläste, stimmen doch alle Exemplare im Besitze des verlängerten und verbreiterten Analsegments überein. Kein Exemplar ist länger als 6,5 mm, und es bleibt immerhin zweifelhaft, ob diese Art mit Recht als identisch mit *Lucicutia maxima* betrachtet werden kann.

Sie wurde im Südatlantischen Ozean am 12. November 1901 (3000 m) und 10. September 1903 (3000 m) gefunden.

**163. *Lucicutia ovalis* n. sp.** (Tafel XXXV, Fig. 6, Textfig. 61 a—c.)

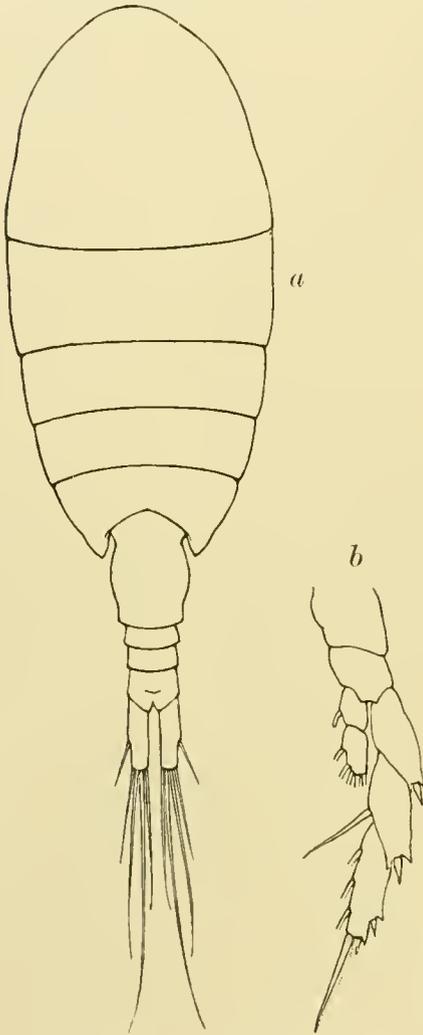
♀ 1,25—1,5 mm lang, davon Cephalothorax 1,0 mm, Abdomen 0,5 mm. Der Kopf ist etwas viereckig, seitlich gerundet; die Thorakalsegmente sind auf dem Rücken nicht deutlich abgegrenzt und nur am Seitenrande distinkt. Die Breite ist erheblich größer als die Hälfte der Länge. (XXXV. 6.) Das Abdomen ist ziemlich kurz, nur halb so lang als der Thorax; das Genitalsegment ist ebenso lang wie die 3 nächsten Segmente, ebenso breit als lang und mit einer sehr großen, braunen Anschwellung der Genitalöffnung versehen. Die beiden mittleren Abdominalsegmente sind kurz, breiter als lang, und das Analsegment hat etwa dieselbe Größe wie das vorhergehende. Die Furkaläste sind länger als die 3 vorhergehenden Segmente und dreimal so lang als breit. (61 a.) Durch die Außenrandborste werden sie in zwei Teile abgeteilt, von denen der proximale etwas länger als der distale ist. Hinter dieser Borste verschmälern sich die Äste. Die langen Schwanzborsten sind nicht ganz so lang als das Abdomen.



Textfig. 61. *Lucicutia ovalis*.  
a Abdomen, seitlich. b Letztes Glied des Außenastes vom 4. Fuß. c 5. Fuß.

Die vorderen Antennen überragen mit etwa 3 Gliedern die Furka. Die Äste der hinteren Antennen sind ungefähr gleich lang; das Distalglied des Außenastes ist beinahe so lang wie die beiden proximalen Glieder. Die vorderen Maxillipeden gleichen denen von *Lucicutia flavicornis*. Das 1. Basalglied der hinteren Maxillipeden ist etwas kürzer als das 2., welches ebenso lang wie der Innenast ist.

Die Innenäste des 1. Fußpaares sind zweigliedrig; die des 2. bis 4. Paares sind kurz, reichen nicht bis über den Distalrand des 2. Gliedes vom Außenaste hinaus. Beim 2. Paar ist die Endsäge viel länger als das letzte Glied, im Verhältnis von 13 : 8. Beim 4. Fußpaar ist das 3. Glied des Außenastes länger als das 1. und 2. zusammen, und die Endsäge im Verhältnis von  $14\frac{1}{2} : 8$  länger als das Endglied. (61 b.) Unter dem proximalen Außenranddorne dieses Gliedes findet



Textfig. 62. *Lucicutia frigida*.  
a Rückenansicht. b 5. Fuß.

sich ein tiefer Ausschnitt am Rande ohne Spur eines Dornes. Beim 5. Paar ist der Innenast sehr kurz, nicht halb so lang wie der Außenast. Das 1. Glied des letzteren ist länger als das 2. und 3., welche ungefähr gleich lang sind. Die Endsäge des letzten Gliedes ist sehr kurz, nicht mehr als ein Drittel so lang wie das Glied. Die Innenborsten der Innenäste vom 2. bis 5. Fuß sind nach der Formel 1, 1, 5 angeordnet. Die Säbelborste des 2. Gliedes vom Außenast ist nicht so lang wie das 3. Glied. (61 c.)

Das Tier zeigt im Bau der Füße manche Ähnlichkeit mit *Lucicutia clausi*. Diese Art besitzt jedoch, nach den Exemplaren zu urteilen, welche ich gesehen habe, am Kopfe Seitenhaken, während diese den beiden vorliegenden Stücken von *Lucicutia ovalis* fehlen. Diese scheint auch deutlich kleiner als *Lucicutia clausi* zu sein, breiter und von mehr untersetzter Gestalt. Ich bin daher geneigt, *Lucicutia ovalis* als eigene Art zu betrachten.

Sie wurde nur in dem einen Fange vom 3. September 1903 (400 m) zwischen St. Helena und Ascension angetroffen.

#### 164. *Lucicutia frigida* n. sp. (Textfig. 62 a und b.)

♀ 1,5—1,6 mm. Der Kopf ist rundlich oval und deutlich vom Thorax abgegliedert. Letzterer ist an der breitesten Stelle gerade halb so breit als lang. Der Vorderkörper ist ungefähr doppelt so lang als das Abdomen. Das Genitalsegment ist ebenso lang wie die 3 folgenden Segmente, von denen die beiden mittleren gleich lang sind, während das Analsegment länger als jedes derselben ist. Die Furkaläste sind  $2\frac{1}{2}$ mal so

lang als das Analsegment und beinahe fünfmal so lang als breit. Die Seitenrandborste teilt sie in zwei fast gleiche Stücke. Die 2. Schwanzborste von innen ist die längste, sie ist auf beiden Seiten gleich lang und etwas länger als das Abdomen. Der Kopf zeigt keine Spur von Seitenhaken, und das Genitalsegment ist im unteren Teile ventral angeschwollen. (62 a.)

Die vorderen Antennen überragen das Genitalsegment, reichen bei einem Exemplare sogar bis zum Ende des Analsegments. Der Innenast der hinteren Antennen ist viel länger als der Außenast und trägt 2 kurze Randborsten am 1. Gliede distal von der Mitte. Ebenso ist der Innenast der Mandibeln viel länger als der Außenast. Die Maxillen tragen 5 Borsten am 2. Basalgliede, 9 am Innenast und 11 am Außenast, der verhältnismäßig sehr groß ist, bis zum Ende des

Innenastes reicht und am Innenrande behaart ist. Das 2. Basalglied der hinteren *Maxillipeden* ist ziemlich lang, etwas länger als das 1., und der Innenast ist nur drei viertel so lang als das 2.

Das 1. Fußpaar hat dreigliedrigen Innenast. Beim 3. Fußpaar ist die Endsäge halb so lang als das letzte Glied des Außenastes, beim 4. Paar ist sie kürzer. Beim 5. Fußpaare hat der Innenast nur 2 Glieder, der Außenast 3. Der Innenast ist kurz, reicht nicht weiter als bis zur halben Länge des 2. Gliedes vom Außenaste. Von Randborsten findet sich eine am 1. Gliede, zwei am Innenrand und drei am Ende des 2. Gliedes. Das letzte Glied des Außenastes ist ebenso lang wie das 1., die Endsäge so lang wie das Endglied. Die dünne Säbelborste des 2. Gliedes ist nur drei viertel so lang als das letzte Glied. (62 b.)

Diese Art repräsentiert die Gattung *Lucicutia* in der Antarktis. Sie hat viel äußere Ähnlichkeit mit *Lucicutia flavicornis*, weicht jedoch von den verwandten Arten durch die Beschaffenheit der hinteren Antennen, der Maxillenborsten und besonders durch den zweigliedrigen Innenast des 5. Fußpaares ab.

*Lucicutia frigida* wurde im südlichen Scholleneise am 6. März 1903 (1200 m), 10. März 1903 (3000 m) und 27. März 1903 (2000 m) erbeutet.

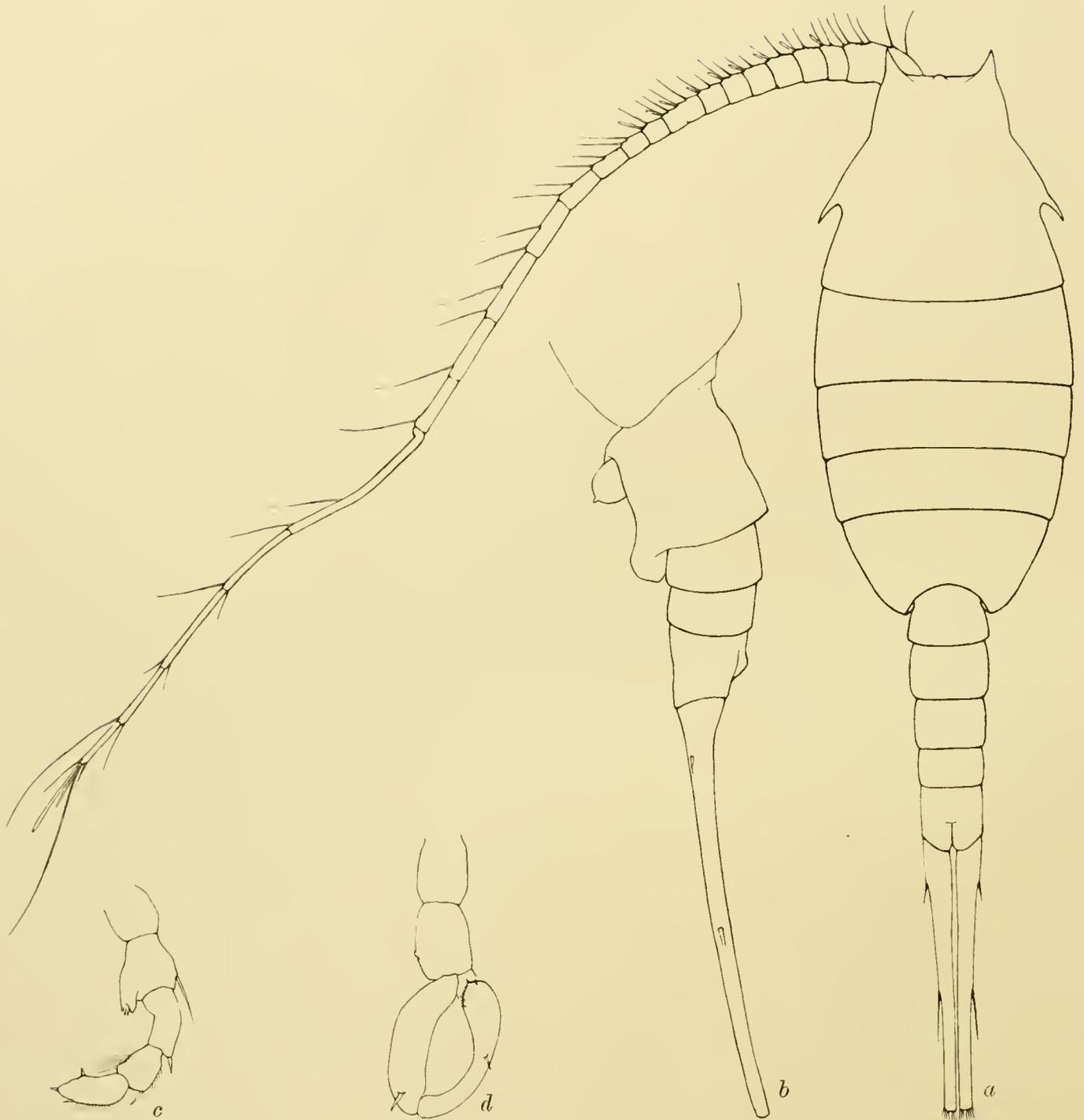
#### 165. *Lucicutia bicornuta* n. sp. (Textfig. 63 a—c.)

♀ 6,75 mm lang, davon Cephalothorax 3,4 mm, Abdomen 3,35 mm. Der Kopf hat sehr charakteristische Gestalt, vorn 2 starke Dornen, die jederseits am Seitenwinkel vorspringen und zwischen denen der Kopf breit viereckig erscheint. Außerdem finden sich 2 hervortretende, nach hinten gerichtete Seitenhaken. Das Genitalsegment ist etwa um die Hälfte länger als das folgende; die beiden mittleren Segmente sind gleich lang und das Analsegment ebenso lang wie das Genitalsegment. Die Furkaläste sind länger als das ganze Abdomen (1,85 mm), breiter am basalen Ende, von ungleicher Länge und zeh- bis zwölfmal so lang als breit. (63 a. b.)

Die vorderen Antennen überragen die Furka mit etwa 4 Gliedern. (63 a.) Die Innenäste der hinteren Antennen sowohl wie der Mandibeln sind länger als ihre Außenäste, und am 1. Gliede der ersteren finden sich 2 kurze Randborsten. Die Innenäste der Mandibeln sind nicht behaart. Das 2. Basalglied der Maxillen trägt 3 Borsten. Die Längen des 2. Basalgliedes und des Innenastes vom hinteren Maxillipeden sind ungefähr gleich; das 2. Basalglied ist etwa viermal so lang als breit und am Innenrande mit einer Reihe steifer Borsten versehen.

Alle Schwimfüße haben dreigliedrige Äste. Beim 1. Paare trägt der Innenast 1, 2, 5 Borsten, und am Distalrande des 2. und 3. Gliedes treten Dornen auf. Das 2. bis 4. Paar hat 1, 2, 6 Borsten. Die Innenäste sind klein und erstrecken sich nicht bis über das Ende des 2. Gliedes vom Außenaste. Die Endsägen sind kurz, beim 3. Paare nicht halb so lang wie das Glied und beim 4. Paare noch kürzer. Das 3. Glied des Außenastes ist sehr lang, länger als die beiden ersten Glieder zusammen.

Beim 5. Fußpaar ist der Innenast nur wenig länger als das 1. Glied des Außenastes; das 1. und 3. Glied des Außenastes sind gleich lang und die Endsäge ist etwas mehr als halb so lang wie das letzte Glied des Außenastes. Der Innenast hat 7 Randborsten; die Säbelborste des 2. Gliedes vom Außenast ist dünn und gleicht den übrigen.

Textfig. 63. *Lucicutia bicornuta*.

*a* Rückenansicht. *b* Abdomen, seitlich. *c* und *d* ♂ 5. Fuß.

Das ♂ hat dieselbe Größe wie das ♀. Kopf, Mundorgane und Füße, abgesehen vom 5. Paare, sind ähnlich gebaut. Die Greifantenne auf der linken Seite hat jenseits des Gelenkes noch 5 Glieder. Das Glied vor dem Gelenk ist nur halb so lang wie das folgende. Die Längen der 6 letzten Antennenglieder sind 0,3 mm (Gelenk), 0,7 mm, 0,45 mm, 0,5 mm, 0,3 mm, 0,2 mm.

Der Vorderkörper ist nur sehr wenig länger als das Abdomen; die Furkaläste sind länger als das Abdomen, bisweilen ungleich und zehn- bis elfmal so lang als breit.

Das 5. Fußpaar ist ähnlich wie bei *Lucicutia grandis* gebildet. (63 cu. d.) Das 2. Basalglied des linken Fußes ist im distalen Teile stärker verlängert und trägt 4 Endborsten. Das Endglied des rechten Fußes erscheint mehr keulenförmig, am Ende gut doppelt so breit als in der Mitte; die Außenränder der Glieder des linken Fußes sind behaart und das letzte Glied trägt einen Enddorn und je einen Dorn in entsprechender Lage am Außen- und Innenrande. Das 2. Basalglied des rechten Fußes scheint nicht wie bei *Lucicutia grandis* Dornen zu tragen.

Zwischen *Lucicutia bicornuta* und *Lucicutia aurita* scheinen nach der Beschreibung CLEVES zahlreiche unterscheidende Merkmale vorhanden zu sein, wie die Längenverhältnisse der Abdominalsegmente und der Furka, die Länge der vorderen Antennen und die Beborstung der Innenäste der Füße, so daß sie nicht als identisch betrachtet werden können. Auch scheint unsere Art, so weit die Beschreibung reicht, nicht völlig identisch mit *Lucicutia aurita* Sars zu sein, welche, wenn sie nicht mit CLEVES Art identisch sein sollte, doch einen neuen Namen erhalten müßte.

Vier ♂ und ein ♀ wurden vom „Gauss“ am 22. Oktober 1901 (3000 m) im südlichen Atlantischen Ozean gefunden.

#### 166. *Lucicutia flavicornis* CLAUS

erschien in den Fängen aus dem Atlantischen Ozean vom 11. Oktober 1901 (1200 m), 14. Oktober 1901 (1900 m), 20. und 24. August 1903 (400 m), 4. September 1903 (2000 m), 5. September 1903 (400 m), 10. September 1903 (3000 m), 9. Oktober 1903 (3000 m) und im Indischen Ozean am 20. Mai 1903 (400 m).

#### 167. *Lucicutia longiserrata* GIESBRECHT

wurde am 9. Oktober 1903 (3000 m) westlich von den Kap Verde-Inseln gefunden.

#### 168. *Lucicutia longicornis* GIESBRECHT

war in den Fängen vom 9. Oktober 1903 (3000 m) und 19. Oktober 1901 (500 m) im tropischen Atlantischen Ozean, 20° nördlich und südlich vom Äquator, vorhanden.

### Haloptilus GIESBRECHT.

#### 169. *Haloptilus longicornis* CLAUS

wurde im Atlantischen Ozean am 11. Oktober 1901 (1200 m), 14. Oktober 1901 (1900 m), 19. Oktober 1901 (500 m), 5. November 1901 (1000 m), 12. und 16. November 1901 (3000 m), 20. August 1903 (400 m), 22. August 1903 (1500 m), 3. und 11. September 1903 (400 m), 10. September 1903 (3000 m), 13. Oktober 1903 (3000 m), im Indischen Ozean am 18. Mai 1903 (400 m) und vor der Eiskante der Antarktis am 13. Februar 1902 (2000 m) erbeutet.

#### 170. *Haloptilus ornatus* GIESBRECHT

wurde am 1. und 19. Oktober 1901 (800 m), 11. Oktober 1901 (1200 m), 16. September 1903 (400 m), 26. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (800 m) im Atlantischen Ozean gefunden.

#### 171. *Haloptilus plumosus* CLAUS

erschien in den Vertikalfängen vom 5. November 1901 (1000 m), 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m).

**172. *Haloptilus spiniceps* GIESBRECHT**

war in den Fängen vom 14. Oktober 1901 (1900 m), 5. September 1903 (400 m), 10. September 1903 (3000 m), 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m) vorhanden.

**173. *Haloptilus chierchiaie* GIESBRECHT**

wurde am 26. September 1903 (3000 m) unter dem Äquator im Atlantischen Ozean erbeutet.

**174. *Haloptilus oxycephalus* GIESBRECHT**

fand sich in einem Planktonfang aus dem Indischen Ozean am 18. Mai 1903 (400 m).

**175. *Haloptilus ocellatus* WOLFENDEN.**

Diese gut charakterisierte Art wurde bereits ausführlich im Bericht über die Copepoden der National Antartic Expedition 1908 beschrieben. Sie erschien verhältnismäßig häufig in den Fängen des „Gauss“ aus dem antarktischen Gebiet. Ihre bedeutende Größe, 8—9 mm, der vor-springende und fast gerade Stirndorn, das kurze Abdomen und der auffallende schwarze Ocellus auf der Mitte des Rückens im 2. Thorakalsegment machen sie leicht kenntlich. Die vorderen Antennen überragen etwa mit 4 Gliedern das Ende der Furka, und der Innenast der Maxillen trägt 5 Borsten.

**176. *Haloptilus major* n. sp.**

♀ 7,35 mm, davon Cephalothorax 6,0 mm, Abdomen 1,35 mm. Der Kopf ist gerundet und vorn etwas vorgewölbt. Das 1. Segment ist etwas länger als der übrige Vorderkörper, und das letzte Segment ist seitlich gerundet. Der Cephalothorax ist im breitesten Teil etwa ein viertel so breit als lang. Das Abdomen ist kurz, noch nicht ein viertel so lang als der Rumpf, das Genitalsegment so lang wie der übrige Teil des Abdomens mit Einschluß der Furka. Die Seitenränder sind gerundet, das Segment ist ebenso breit als lang und mit großem Genitalvorsprung versehen. Die Furkaläste sind so lang wie breit und tragen 2 kräftige Borsten am Außenrande, 3 Endborsten und jederseits eine kurze akzessorische Borste.

Die vorderen Antennen überragen den ganzen Körper mit 2 oder 3 Gliedern. Die hinteren Antennen haben sehr kurzen, siebengliedrigen Außenast, der nur ein wenig den Distalrand des 2. Basalgliedes überragt. Der Innenast ist sehr lang und viel dicker als der Außenast.

Die Äste der Mandibeln sind etwa gleich lang, aber der Innenast ist sehr dünn. Die Zahnplatte ist lang und schmal, mit 3 gleich großen und starken Zähnen, einem dünnen, gekrümmten äußeren Zahne, 2 kleinen Zähnen und einem größeren Innenzahn versehen. Der Innenast der Maxillen hat nur 2 Borsten, der 2. und 3. Innenlobus sind klein und tragen je eine Borste, der Außenast ist lang und mit 2 starken, langen Borsten und einer sehr kurzen, feinen Außenborste bewaffnet. Das 2. Basalglied hat keine Borsten. Die vorderen Maxillipeden sind wie bei *Haloptilus ornatus* gestaltet, die 5 proximalen Loben haben je 3 Borsten, der 6. Lobus trägt 4, der Innenast 6 Borsten. Alle Borsten des 3. bis 6. Lobus sind stark bewehrt mit feinen Randzähnen und dicht stehenden Dornen auf der Oberfläche. Die Borsten des Innenastes sind weniger dicht und 3 von ihnen kaum bedornt. Keine der Borsten ist in einen Haken umgebildet. Die Borsten der beiden ersten Loben sind am kürzesten, die der zweiten stachelartig entwickelt. Die

hinteren Maxillipeden sind sehr lang, die Längen des 1. und 2. Basalgliedes und des Innenastes verhalten sich wie 20 : 13 : 37. Das 1. Glied des Innenastes ist am längsten. Die 3 Borsten der letzten 2 Glieder des Innenastes sind sehr lang und kräftig, fast hakenförmig, aber nicht bedornt und ganz verschieden von den Dornen des *Haloptilus ornatus*.

Das 1. Fußpaar ist dem von *Haloptilus spiniceps* ziemlich ähnlich, aber das letzte Glied des Außenastes ist kürzer, die beiden großen Randdornen stehen dicht beieinander und die Ränder der Glieder sind nicht behaart. Das letzte Glied des Innenastes trägt 5 Borsten, von denen die äußerste lang und dünn und die nächste viel dicker als alle übrigen ist. Beim 2. Fußpaar ist die Endsäge so lang wie das letzte Glied des Außenastes. Das 3. und 4. Paar bieten nichts Besonderes, außer daß 8 Borsten am letzten Gliede vom Innenaste beim 3. Paar und 6 beim 4. Paare vorhanden sind. Die Endsägen haben bei beiden etwa fünf siebentel der Länge des letzten Gliedes. Am Innenrande des 2. Gliedes vom Außenaste findet sich eine kurze und stark gekrümmte Borste mit kräftiger Basis. Nur 2 Außenranddornen sind am letzten Gliede vorhanden, die Endsäge erreicht nur die halbe Länge des Gliedes, und am Innenrande treten 3 Borsten auf. Das letzte Glied des Innenastes trägt 6 Borsten.

*Haloptilus major* hat einige Ähnlichkeit mit *Haloptilus ornatus* und *Haloptilus plumosus*, ist jedoch viel größer, zeigt auch Eigentümlichkeiten im Bau der vorderen und hinteren Maxillipeden, in der Beschaffenheit der Maxillarborsten, der Bewaffnung der Zahnplatte und im Bau des 5. Fußpaares. Die Art wurde am 1. Oktober 1901 (1330 m) unter dem Äquator im Atlantischen Ozean erbeutet.

### Pseudhaloptilus.

Die Gattung wurde zur Aufnahme eines merkwürdigen Copepoden geschaffen, welchen ich früher zur Gattung *Haloptilus* rechnete, der sich jedoch in einigen wesentlichen Merkmalen abweichend erwies und besser als neuer Typus betrachtet wird. Der Körper ist breit und gedrungen, gänzlich unähnlich einem *Haloptilus*, der Außenast der hinteren Antennen ist länger als der Innenast, die Maxillen zeigen abweichenden Bau, haben sehr großen 1. Innenlobus; die vorderen und hinteren Maxillipeden sind mit eigentümlichen breiten Hakenborsten bewaffnet und der Innenast des 5. Fußpaares ist nur eingliedrig. Nur 2 Exemplare derselben Art angehörig wurden beobachtet.

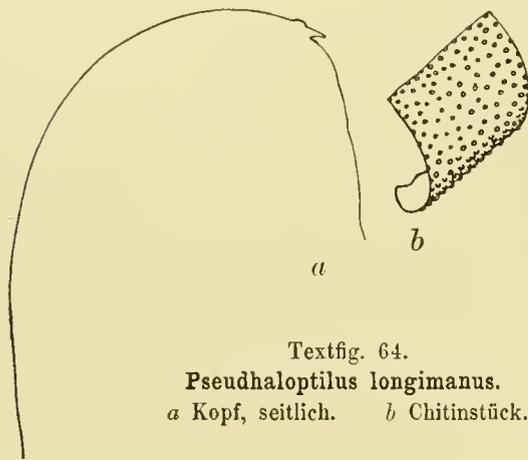
**177. *Pseudhaloptilus longimanus* WOLFENDEN.** (Tafel XXXV, Fig. 7—13, Textfig. 64 a und b.)  
(*Haloptilus longimanus* WOLFENDEN. Plankton Studies 1906.)

♀ 6,72 mm, davon Cephalothorax 5,4 mm, Abdomen 1,3 mm lang. Die Gestalt ist sehr plump und erinnert an die breite, ungeschickte Form von *Augaptilus rattrayi*. Der Cephalothorax ist nur 1½mal so lang als breit. Der Kopf erscheint seitlich breit gerundet und endet vorn mit sehr kurzem, aber starkem, zweispitzigem Rostrum. (64 a.) Das letzte Segment endigt seitlich mit sehr kleinen Spitzen. Das Abdomen, nur ein viertel so lang als der Vorderkörper, hat ein großes Genitalsegment, das größer als die übrigen Segmente ist, sehr kleines Analsegment und Furkaläste, die etwa so lang wie die beiden letzten Segmente und breiter als lang sind. Die Schwanzborsten sind kurz, etwa so lang wie das Abdomen. (XXXV. 7.)



Die vorderen *Antennen* haben 25 Glieder und reichen ungefähr bis zum Ende des Genital-segments. Das 12. bis 15. Glied sind ungefähr gleich lang und etwas länger als das 16. bis 18. Glied; das 19., 20. und 21. Glied sind kleiner, das 22. nur wenig kleiner als jedes der vorhergehenden oder folgenden Glieder, und das 25. ist nur ein Drittel so lang als das vorletzte. Bei den hinteren Antennen ist der Außenast etwa um ein Viertel länger als der Innenast und besteht aus 8 Gliedern, von denen das letzte viermal so lang als breit und fast so lang ist wie die 6 proximalen Glieder. Der Innenast der *Mandibeln* ist länger als der Außenast. Der letztere ist deutlich fünfgliedrig; das 2. Basalglied ist drei Viertel so breit als lang; die Zahnplatte ist breit und mit starken, unregelmäßig gestellten Zähnen besetzt (XXXV. 9.)

Die *Maxillen* (XXXV. 8) haben einen sehr großen 1. Innenlobus, der fast viereckig und mit starken Haken versehen ist. Die andern Loben sind klein, aber deutlich; der 2. Innenlobus trägt 5 starke Borsten, der 3. 3, das 2. Basalglied 3, von denen 2 an der Basis sehr dick und kurz sind,



Textfig. 64.  
*Pseudhaloptilus longimanus*.  
a Kopf, seitlich. b Chitinstück.

und der nicht gegliederte Innenast 5 Borsten. Der Außenast ist verhältnismäßig groß und trägt 9 Borsten, der 2. Außenlobus hat eine starke Borste; der 1. Außenlobus ist unbedeutend, aber mit 9 starken Borsten versehen. Die vorderen und hinteren *Maxillipeden* (XXXV. 10 u. 11) haben ungefähr dieselbe Länge und sind durch besondere Borsten der Innenäste ausgezeichnet. Mit Ausnahme von 2 winzigen Endborsten an den hinteren Maxillipeden sind es alle starke Hakenborsten, die in der distalen Hälfte mit dicht stehenden feinen Börstchen besetzt sind. Die beiden proximalen Loben der vorderen Maxillipeden tragen gewöhnliche

Borsten, das 2. Basalglied 2 starke Haken und distal eine kleine Borste. Am Innenaste finden sich 9 lange Haken.

Das 1. Basalglied der hinteren Maxillipeden ist etwas länger als das 2. sowohl wie auch als der Innenast und besonders breit; das 2. Basalglied ist etwas schmaler und der Innenast etwa um ein Viertel kürzer als dieses. Dieser trägt 8 lange Hakenborsten, von denen die beiden distalen die längsten und stärksten sind.

Alle *Füße* mit Ausnahme des 5. Paares haben dreigliedrige Äste. Beim 1. Paar ist der Innenast viel kürzer als der Außenast und mit 1, 1, 5 Randborsten versehen. Der Außenast hat 1, 1, 4 Innenrandborsten, eine lange Endsäge und 1, 1, 2 Außendornen. Der Außendorn des 1. Gliedes ist bei weitem am stärksten. Beim 2. Paare (XXXV. 12) trägt das letzte Glied des Außenastes 3 Außendornen, die Endsäge, die nicht halb so lang als das Endglied ist, und 5 Innenrandborsten. Der Innenast hat 1, 2, 7 Randborsten.

Das 3. und 4. Paar sind gleich gebildet, ihre Außenäste verhalten sich wie beim 2. Paare, die Innenäste haben 1, 2, 7 Randborsten und Endsägen von halber Länge des letzten Gliedes. Beim zweiten bis vierten Paar ist der Innenrand des ersten Gliedes vom Außenast und der Außenrand vom ersten Gliede des Innenastes dicht behaart; die Endsägen sind sehr fein gezähnt. Das 5. Paar (XXXV. 13) hat dreigliedrigen Außenast und einen eingliedrigen Innenast, der sehr klein

und unbedeutend und mit 4 Randborsten ausgestattet ist. Die Endsäge des Außenastes ist fast so lang wie das letzte Glied, welches 2 äußere Randdornen und 3 Innenrandborsten trägt. Der Chitinpanzer erscheint besonders am Kopfe dicht von kleinen Knötchen punktiert. (64 b.)

Zwei Exemplare von *Pseudhaloptilus longimanus* wurden am 9. Oktober 1903 (3000 m) und 22. August 1903 (1500 m) im Atlantischen Ozean erbeutet.

### Phyllopus BRADY.

BRADY hatte ursprünglich nur ein Exemplar, nach welchem er die Gattung beschrieb, und der zweizählige Fortsatz des letzten Thorakalsegments gab Anlaß dazu, die Art *Phyllopus bidentatus* zu nennen (Chall. Report). Auch GIESBRECHT besaß nur ein Exemplar für seine Beschreibung (Fauna und Flora des Golfs von Neapel p. 419), fand aber an diesem nicht den von BRADY beobachteten Fortsatz. Exemplare von *Phyllopus*, welche ich 1904 in der Nähe der Westküste Irlands erbeutete, hatten ebensowenig den zweizähligen Fortsatz wie FARRAN's Exemplare von derselben Lokalität. Aber vom „Gauss“ wurde im südlichen Atlantischen Ozean ein Exemplar gesammelt, bei welchem nicht nur das letzte Thorakalsegment auf der rechten Seite verlängert, sondern auch zweizählig ist. Solche Formen existieren also, müssen aber sehr selten sein. Unglücklicherweise ist das Exemplar, welches für weitere Untersuchung beiseitegestellt wurde, verloren gegangen, so daß ich nicht sagen kann, ob ihm besondere Merkmale zukommen.

FARRAN hat zwei andere Arten *Phyllopus helgae* und *Phyllopus impar* beschrieben (Fisheries Ireland l. c.), und G. O. SARS erwähnte neulich eine dritte Art *Phyllopus muticus* aus der Sammlung des Fürsten von Monaco, welche 4,10 mm lang, also viel länger als alle vorher beschriebenen Arten ist. BRADY's Exemplar, welches 3,6 mm Länge hat, und SARS' Art können vielleicht identisch sein. Das einzige Brauchbare aus der Beschreibung des letzteren ist: Körper länger, Seitenlappen des Thorax sehr kurz und am Ende abgestutzt; vordere Maxillipeden mehr „ramassés“ und die Außendornen viel kürzer und stark gekrümmt; 5. Fuß etwas abweichend. (Bull. Inst. Oceanogr. 1907). Von den beiden Arten FARRAN's ist die eine viel kleiner (*Phyllopus helgae*, 2,4 mm), die andere (*Phyllopus impar*) erreicht die Länge von 3,0 mm.

Der Hauptunterschied zwischen diesen beiden Arten scheint zu beruhen auf der Größe, der Form des letzten Thorakalsegments (gerundet und sehr wenig verlängert bei *Phyllopus helgae*, in zugespitzte seitliche Flügel, am stärksten auf der rechten Seite, ausgezogen bei *Phyllopus impar*), auf der unsymmetrischen Genitalanschwellung, der Vergrößerung der rechten Seite des Segments, der Länge des Segments, das so lang wie die drei folgenden und länger als breit bei *Phyllopus helgae*, kürzer, breiter als lang bei *Phyllopus impar* ist. In der Sammlung des „Gauss“ finden sich Exemplare von *Phyllopus*, von denen einige der Beschreibung von *Phyllopus helgae*, andere mit in Flügel ausgezogenem letzten Thorakalsegment und unregelmäßig geschwollenem Genitalsegment der von *Phyllopus impar* entsprechen.

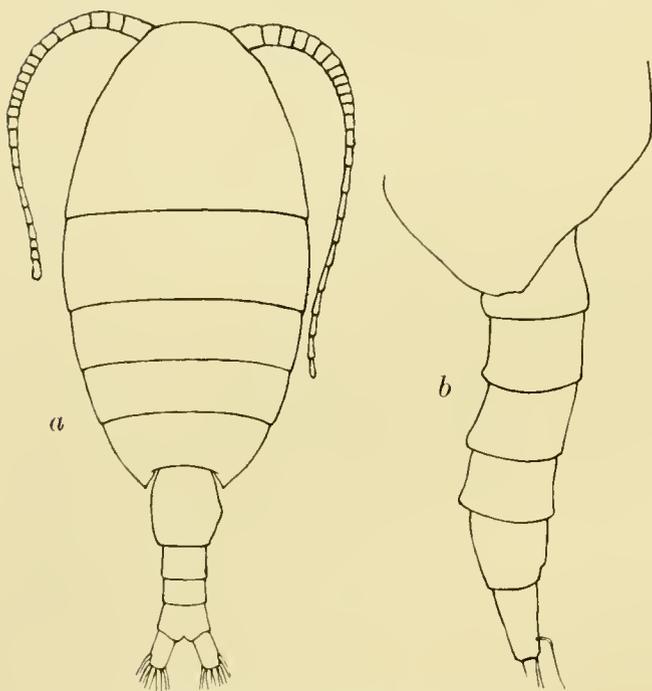
In einem Falle war der rechte Flügel des letzten Thorakalsegments deutlich zweizählig, und bei einem männlichen Exemplare, das zusammen mit einem nach der Beschreibung zu *Phyllopus helgae* gehörenden ♀ gefunden wurde, ist eine entschiedene Andeutung von zweizähligem Einschnitt in den rechten Flügel des Thorax vorhanden, welcher etwas mehr als auf der linken Seite verlängert

ist. (65 b.) Das 5. Fußpaar stimmt völlig mit dem vom *Phyllopus*-♂ überein, welches ich im Journ. Marine Assoc. 1904 von der irischen Küste beschrieb.

Gewisse Variation ist demnach in dieser Hinsicht vorhanden, wie auch in den Verhältnissen der 5. Füße bei ♂ und ♀, und auch in der Länge der Antennen. So ist z. B. in der Fig. 65 a die rechte Antenne um 3 Glieder länger als die linke. Wie weit die Variation normalerweise bei dieser Gattung geht, ist noch zu untersuchen. Indessen zeigen die Merkmale des Abdomens bei beiden so bedeutende Unterschiede, daß FARRAN'S Arten *Phyllopus helgae* und *Phyllopus impar* anerkannt werden müssen.

**178. *Phyllopus helgae* FARRAN. (Textfig. 65.)**

♀ 2,15—2,25 mm. Cephalothorax etwas über doppelt so lang als das Abdomen. Das letzte



Textfig. 65. *Phyllopus helgae* ♀.  
a Rückenansicht. b Abdomen, seitlich.

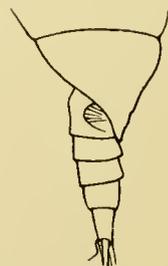
Thorakalsegment ist auf der rechten Seite in einen zugespitzten Flügel verlängert, der sich nicht bis zum Ende des Genitalsegments erstreckt, und nicht zweizählig ist. Die gegenüberliegende Seite ist auch in eine kurze Spitze ausgezogen. Das Genitalsegment ist etwas länger als breit und rechts etwas mehr als links angeschwollen. Die beiden mittleren Abdominalsegmente haben etwa gleiche Größe, und das Analsegment ist länger als jedes der beiden. Die Furkaläste sind etwa so lang wie die beiden vorhergehenden Segmente, zweimal so lang als breit und nicht divergierend.

Diese Exemplare aus dem südlichen Atlantischen Ozean sind erheblich kleiner als die, welche FARRAN beschrieb, und die Abdominalsegmente weichen etwas ab, dennoch kann kaum ein Zweifel sein, daß beide derselben Art angehören.

Sie fanden sich am 5. November 1901 (1000 m), 12. November 1901 (3000 m), 26. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (1500 m), 9. Oktober 1903 (3000 m) im Atlantischen Ozean.

**179. *Phyllopus impar* FARRAN. (Tafel XXXVI, Fig. 2, Textfig. 66.)**

♀ 2,2 mm; davon Cephalothorax 1,55 mm, Abdomen 0,65 mm. Der Vorderkörper ist daher erheblich mehr als doppelt so lang wie das Abdomen. Das letzte Thorakalsegment ist jederseits zugespitzt, aber asymmetrisch, und die Seiten sind verlängert. (Textfig. 66.) Das Genitalsegment ist groß und fast so lang wie die 3 folgenden Segmente. Die Furka ist doppelt so lang als breit und hat stark divergierende Äste. Die am 26. September 1903 unter dem Äquator im Atlantischen



Textfig. 66.  
*Phyllopus impar*.  
Letztes Thoraxsegment und Abdomen.

Ozean bei einem Vertikalfang aus 3000 m Tiefe erbeuteten Individuen scheinen mit den irischen Exemplaren FARRAN's und den von mir als *Phyllopus bidentatus* 1904 beschriebenen übereinzustimmen.

### **Arietellus** GIESBRECHT.

GIESBRECHT beschrieb *Arietellus setosus* in der Fauna und Flora von Neapel Bd. 19 nach einem einzigen Exemplar, einem ♂. Später (Zoologischer Anzeiger vol. 20, 1897) beschrieb er auch das ♀ ausführlich, so daß kein Zweifel über die Diagnose dieser Art bestehen kann. Doch publizierte GIESBRECHT keine Abbildung, und soweit mir bekannt, existiert auch sonst keine Abbildung vom ♀ des *Arietellus setosus*. Ich halte es daher für gut, eine solche zu geben, besonders da SARS einige neue Arten dieser Gattung zugeteilt hat, von denen eine oder mehrere gegenwärtig hier noch eine etwas zweifelhafte Stellung haben und ich sowohl wie auch andere (FARRAN, Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906 [1908] p. 82) mit den Diagnosen dieser Arten Schwierigkeiten gehabt haben.

Der von T. SCOTT aus dem Golf von Guinea (Transact. Linn. Soc. London ser. 2 vol. 6) beschriebene *Rhincalanus aculeatus* gehört augenscheinlich zu *Arietellus*, ist aber nicht mit *Arietellus setosus* identisch, sondern vielleicht mit einer andern Art, welche ich *Arietellus armatus* genannt habe, obwohl sich das nicht mit Sicherheit feststellen läßt. Die von mir unten als *Arietellus minor* beschriebene Form könnte als ein kleines Exemplar von *Arietellus setosus* betrachtet werden, aber der Größenunterschied ist zu auffallend, und auch andere geringere Differenzen sind vorhanden. *Arietellus armatus* kann sich vielleicht mit einer der neuen Arten von SARS als identisch erweisen, doch ist bei keiner von diesen ein so außerordentlich gestalteter Kopf beschrieben. Die Gattung hat eine sehr weite Verbreitung im Atlantischen Ozean und ist wahrscheinlich eine Tiefseeform.

#### **180. Arietellus setosus** GIESBRECHT. (Tafel XXXVI, Fig. 3.)

Sehr wenig nur habe ich der genauen Beschreibung GIESBRECHT's (Zool. Anz. vol. 20, p. 254) hinzuzufügen. Größe des ♀ 4,6 mm, Genitalsegment fast kubisch, mit kleiner Hervorragung jederseits, die linke äußere Schwanzborste ist dicker als die rechte, die Antenne gleicht der rechten Antenne des ♂. Das 5. Fußpaar ist dreigliedrig, das mittlere Glied am dicksten, auf der linken Seite mit sehr kurzer, rechts mit sehr langer Borste, am Innenrande des distalen Endes mit 2 Borsten, dem Rudiment eines Innenastes, versehen. An der Außenkante dieses Gliedes findet sich noch ein schwaches Glied, welches an der Spitze eine pfriemförmige Borste trägt.

Die Größe der vom „Gauss“ gesammelten Exemplare erreicht 4,75 mm, Cephalothorax davon 3,75 mm, Abdomen 1,0 mm. Der Kopf ist in der Halsgegend verschmälert und die Stirn nach vorn und etwas nach unten gerichtet. Hinter dem Halse ist der Körper breit und höckerig. Das letzte Thorakalsegment endigt mit starken, etwas divergierenden Spitzen, und der Hinterrand desselben hat kleine, sekundäre, innere Lappen. Das Abdomen hat etwas mehr als ein viertel der Länge des Vorderkörpers, das Genitalsegment ist größer als die beiden folgenden und breiter als lang. Die Furkaläste divergieren, sind etwas länger als breit und am Rande und der Außenseite stark behaart. Die äußerste Schwanzborste der linken Seite ist bei weitem am dicksten, kurz, aber dicht befiedert. Die innerste Borste ist auch kurz. Die 2. und 3. Borste von innen sind am

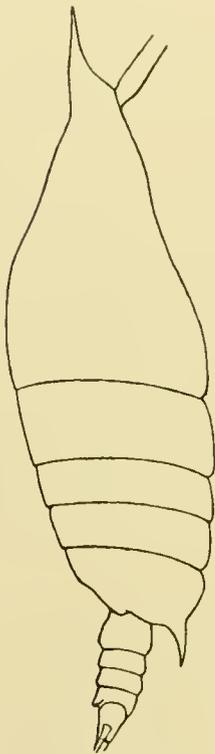
längsten, die 2.  $1\frac{1}{2}$ mal so lang als der ganze Körper, und die 3. nur wenig kürzer. Am Ende sind diese Borsten fächerartig verbreitert. Sie haben alle karmoisinrote Farbe, welche auch die Grenzlinien der Thorakalsegmente zeigen. Die vorderen Antennen sind so lang wie der Cephalothorax.

Fundort: Atlantischer Ozean.

**181. *Arietellus armatus* n. sp.** (Tafel XXXVI, Fig. 4, Textfig. 67.)

♀ 4,5—5,1 mm. Der Kopf ist in einen starken Fortsatz verlängert, welcher mit stumpfer Spitze endigt und ein wenig nach vorn und unten gekrümmt ist. Dorsal hinter dem Halse ist der Thorax breit und stark bucklig. Das letzte Thorakalsegment ist seitlich in zwei sehr starke Spitzen ausgezogen, die krumm sind, divergieren und fast bis zum hinteren Ende des 3. Segments

reichen. (67.) Das Abdomen ist kurz, noch nicht ein viertel so lang wie der Vorderkörper, das Genitalsegment so lang wie die beiden folgenden und das Analsegment ebenso lang wie die beiden vorhergehenden. Die Furkaläste haben etwas unregelmäßige Form, sind zwei drittel so breit als lang, divergieren stark und sind an den beiden Rändern stark behaart; der Außenrand und die Spitzen derselben sind gerundet. Die Schwanzborsten sind dicht befiedert, die 5. jederseits gleich dick, nicht verbreitert wie bei *Arietellus setosus*, die längste nicht so lang wie das Abdomen, und jederseits findet sich noch eine dünne, gekniete, akzessorische Borste. Die vorderen Antennen sind viel länger als bei *Arietellus setosus* und überragen mit einem Gliede etwa die Furka. Die der linken Seite ist regelmäßig am letzten Gliede tief schokoladenbraun gefärbt, und derartig gefärbte Flecke treten auch auf den Thorakalsegmenten auf. Der Außenast der hinteren Antennen ist drei viertel so lang wie der Innenast, und der Innenlobus des letzten Gliedes von letzterem ist lang. Die Mundteile gleichen denen von *Arietellus setosus*. Das 5. Fußpaar ist etwas abweichend gebaut. Es besteht wie bei *Arietellus setosus* aus gemeinsamem Basalglied, einem großen 2. Basale jederseits, mit einer langen, dünnen Borste am Außenrande, welche sich bis über das Ende der Furka hinaus erstreckt. Der Außenast ist durch einen kleinen, konischen Fortsatz repräsentiert, welcher am Ende einen kurzen, gekrümmten Dorn trägt. Der Innenast ist durch 2 lange, dünne Borsten ersetzt.



Textfig. 67.

*Arietellus armatus*.  
Seitenansicht.

Das ♂ ist ebenso groß wie das ♀; der Kopf und das letzte Thorakalsegment sind ähnlich wie bei diesem gebaut, das Abdomen besteht aus 5 Segmenten, und die linke vordere Antenne ist als Greiforgan entwickelt. Die Längen der drei letzten Antennenglieder verhalten sich wie 37 : 60 : 23. Das Gelenk findet sich vor den beiden letzten Gliedern, und das letzte Glied zeigt schokoladenbraune Färbung, wie beim ♀. Das 5. Fußpaar des ♂ gleicht dem von *Arietellus setosus*.

Diese Art erschien sehr häufig in den Fängen des „Gauss“. Die allgemeine Form von *Rhincalanus (Arietellus) aculeatus* T. SCOTT würde ihr mehr als *Arietellus setosus* gleichen. Aber die Abbildung des 5. Fußes, welche SCOTT gibt, sieht weder dem Fuße von *Arietellus setosus* noch von *Arietellus armatus* ähnlich, und die vordere Antenne ist bei SCOTT's Art größer.

Bei keiner der Arten von Sars ist das Stirnhorn erwähnt, das unsere Art so auffallend von *Arietellus setosus* unterscheidet und ein so charakteristischer Zug ist, der nicht übersehen werden konnte. Daher kann ich dieselbe mit keiner von diesen identifizieren.

*Arietellus armatus* wurde zahlreich am 26. September 1903 und 9. Oktober 1903 (3000 m) im tropischen Atlantischen Ozean gefunden.

**182. *Arietellus minor* n. sp.** (Tafel XXXVII, Fig. 1.)

♀ 3,3 mm; davon Cephalothorax 2,5 mm, Abdomen 0,8 mm. Der Kopf ist hinten nicht wie bei den andern Arten verschmälert, auch der Rücken nicht bucklig. Die Stirn hat nur einen kleinen Fortsatz, welcher als kleine Spitze nach unten geneigt ist. Das letzte Thorakalsegment hat verhältnismäßig schwache Spitzen, welche gerade nach hinten gerichtet sind. Das Genitalsegment ist größer als das nächste zusammen mit der Hälfte des 3.; das Analsegment ist fast so lang als die beiden vorhergehenden. Die Furkaläste sind fast doppelt so lang als breit, überhaupt nicht am Außenrand und nur sehr schwach am Innenrande behaart.

Die 2. Schwanzborste von außen ist sehr lang, die 2. von innen hat mittlere Länge und ist von der Mitte bis zum Ende sehr zart und nicht befiedert. Die akzessorische Borste jederseits ist ziemlich kurz. Keine der Schwanzborsten, außer der innersten, ist stark befiedert, und keine dicke Schwanzborste, wie bei *Arietellus setosus*, ist vorhanden. Da sie abgebrochen sind, läßt sich die Länge der Schwanzborsten nicht genau angeben.

Die vorderen Antennen reichen bis zur Furka. Die Äste der hinteren Antennen sind fast gleich. Das 5. Fußpaar gleicht dem von *Arietellus armatus*, und der rudimentäre Außenast trägt einen feinen, gekrümmten Dorn an der Spitze statt der pfriemförmigen Borste von *Arietellus setosus*.

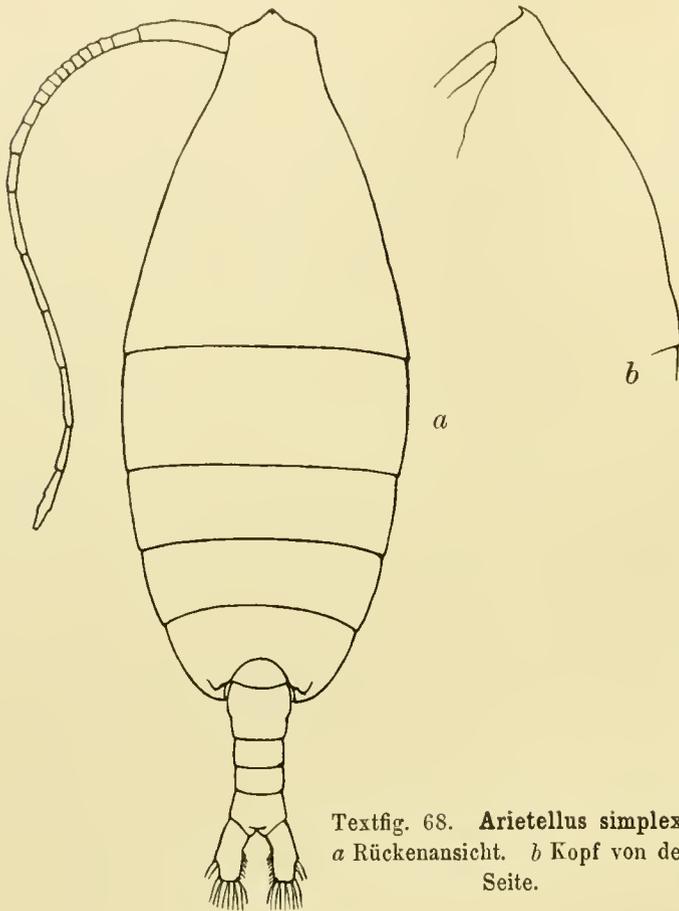
Das ♂ gleicht dem ♀ in der Form, aber die Dornen des letzten Thorakalsegments sind etwas stärker. Die Schwanzborsten sind dicht gefiedert, wie bei *Arietellus setosus*, und am Ende auch fächerartig verbreitert. Das 5. Fußpaar gleicht dem von *Arietellus setosus*, doch sind einige Differenzpunkte vorhanden. So hat das letzte Glied vom Außenaste des linken Fußes 2 deutliche und fast gleich große Klauen, der Innenast ist keulenförmig und nicht in zwei Partien geteilt, wie bei *Arietellus setosus*. Der Fortsatz am 2. Gliede des Außenastes vom rechten Fuß ist größer und das innere Haarbüschel sehr dicht. Die Längen der letzten 4 Glieder der Greifantennen verhalten sich wie 6 : 10 : 10 : 4, das letzte Glied ist am kleinsten. Die Antennen sind nicht so dicht mit Ästhetasken und Borsten wie bei *Arietellus setosus* besetzt.

Diese Art wurde am 10. September 1903 (3000 m) in der Nähe von Ascension erbeutet.

**183. *Arietellus simplex* Sars.** (Tafel XXXVI, Fig. 5, Textfig. 68 a und b.)

♀ 5,60 mm; davon Cephalothorax 4,35 mm, Abdomen 1,25 mm lang. Der Kopf ist ungefähr auf der Höhe der hinteren Antenne verschmälert und dahinter ist der Körper bucklig. Das letzte Thorakalsegment trägt keine Spitzen, sondern ist hinten gleichmäßig gerundet. Die Stirn hat vorn eine kleine, nach unten gekrümmte Spitze. Das Genitalsegment ist so lang wie die beiden folgenden Segmente; die Furkaläste sind doppelt so lang als breit, parallel gestellt und nur am Innenrande behaart. Die beiden äußeren und die innerste Schwanzborste sind nicht viel länger als das Abdomen, die mittleren sind leider abgebrochen.

Die vordere Antenne reicht bis zum 4. FuÙe. Der Außenast der hinteren Antennen ist fünfneunteil so lang als der Innenast. Das Haarbüschel am 2. Basalgliede der hinteren Maxillipeden scheint kleiner zu sein und die Zähne, welche auf den langen Borsten beider Maxillipeden auftreten, scheinen länger zu sein als bei *Arietellus setosus* und dichter zu stehen.



Textfig. 68. *Arietellus simplex*.  
a Rückenansicht. b Kopf von der Seite.

Beim 2. Fußpaar ist der Außenranddorn des 2. Gliedes vom Außenaste sehr groß und reicht bis zur Basis des 2. Dorns vom letzten Gliede. Das 5. Fußpaar zeigt denselben Typus wie bei *Arietellus setosus*, der rudimentäre Außenast ist größer und die beiden Borsten, welche den Innenast ersetzen, sehr klein.

Ein ♂ 5,0 mm lang, welches zu dieser Art gehören kann, war in demselben Fange vorhanden. Der Stirnfortsatz ist sehr klein und vom Rücken nur schwach sichtbar. Der Cephalothorax ist 2½mal so lang als das Abdomen, die Schwanzborsten sind viel kürzer als der ganze Körper und nicht mehr als doppelt so lang als das Abdomen. Das letzte Thorakalsegment hat schwache, divergierende Spitzen. Die letzten 3 Glieder der Greifantennen verhalten sich wie 43 : 80 : 30. Das 5. Fußpaar gleicht dem von *Arietellus setosus*.

Alles dieses scheint sehr gut mit der Beschreibung von *Arietellus simplex* Sars (Bull. Mus. Oceanogr. 1905) übereinzustimmen, und ein abgerundetes letztes Thorakalsegment ist nur dieser Art und *Arietellus pavoninus* Sars eigentümlich. Sie wurde am 9. Oktober 1903 (3000 m) und 30. September 1903 (1500 m) im tropischen Atlantischen Ozean gesammelt.

### **Augaptilus** GIESBRECHT.

Zu den 8 im „Tierreich“ erwähnten Arten sind zahlreiche neue hinzugekommen. So beschrieb STEUER *Augaptilus fungiferus* (Zool. Anz. XXVII, p. 597), FARRAN *Augaptilus facilis, similis, horridus, anceps* (Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906 II [1908]). ESTERLY fügte *Augaptilus rostratus* (Univ. California Zool. vol. 3, 1906), WOLFENDEN *Augaptilus zetesios* (Journ. marine Biol. Assoc. 1902), *Augaptilus magnus* und *gibbus* (ibid. 1904) hinzu. Aber eine ganz außerordentliche Zahl neuer Arten beschrieb G. O. Sars nach den Sammlungen des Fürsten von Monaco: *Augaptilus angustus, laticeps, oblongus, brevicaudatus, gracilis, elongatus, nodifrons, truncatus, longicirrhus, tenuicaudia, gibbus, longimanus, cucullatus, spinifrons, rigidus, latifrons, mixtus, clavatus*. So ist die Zahl der Arten bereits auf 35 gestiegen, und von den 18 neuen Arten, welche Sars aufstellte, indem er kurze

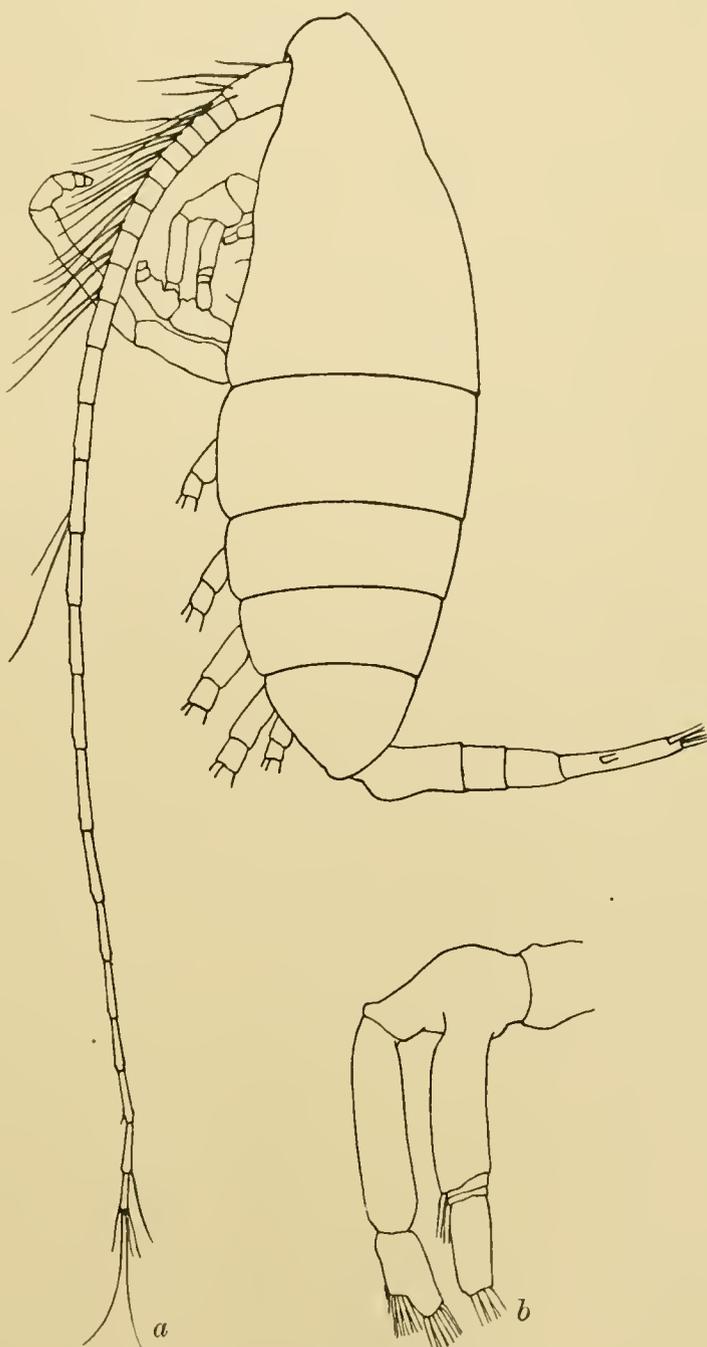
Diagnosen ohne jede Abbildung gab, sind mehrere äußerst schwer wiederzuerkennen. Im Bulletin Inst. Oceanogr. 1907 konstatiert Professor Sars jedoch, daß *Augaptilus gibbus* Sars (1905) synonym mit *Augaptilus gibbus* Wolfenden ist, welcher ein Jahr früher beschrieben wurde. Es ist klar, daß diese immer noch wachsende Gruppe bald nach vernünftigen Gesichtspunkten aufgeteilt werden muß.

184. *Augaptilus cornutus* n. sp. (Textfig. 69 a und b.)

♀ 6,50 mm, davon Cephalothorax 4,5 mm, Abdomen 2,0 mm lang. Der Kopf ist vorn in einen kurzen, spitzen Fortsatz verlängert, stark vor demselben gekrümmt und endigt mit kurzem, nach unten gerichtetem Rostrum. Die Seitenränder des letzten Thorakalsegments sind scharf gerundet. Das Genitalsegment ist etwas größer als die beiden folgenden, die mittleren Segmente kürzer als das Analsegment, die Furkaläste länger als die beiden vorhergehenden Segmente und fast siebenmal so lang als breit. Die Außenrandborste teilt den Furkalast in zwei Teile, von denen der distale der bei weitem längere ist.

Die vorderen Antennen (69 a) sind um 4 Glieder länger als der ganze Körper und ihre proximalen 10 Glieder sehr dicht mit Borsten besetzt. Die hinteren Antennen haben stark verlängerte Äste von gleicher Länge. Der Außenast hat nur 4 deutliche Glieder, die beiden mittleren tragen lange Borsten, das 1. Glied ist viel länger als die übrige Antenne und das letzte mit 3 langen Borsten versehen. Das 1. Glied des Innenastes ist  $2\frac{1}{4}$  mal so lang als das letzte Glied. (69 b.)

Die Mandibeln haben nur einen Ast, der mit 2 Endborsten versehen ist, die Zahnplatte ist sehr lang und schmal, mit 2 Paaren langer, spitzer Zähne, die durch eine Chitinspalte getrennt sind und einen dünnen, spitzen, inneren Zahn. Der Außenzahn ist der stärkste; eine Innenborste ist nicht vorhanden. Über die Maxille kann ich leider nichts angeben.



Textfig. 69. *Augaptilus cornutus* ♀.  
a Seitenansicht. b Hintere Antenne.

Die vorderen *Maxillipeden* haben 5 Loben, die 1, 2, 2, 2, 5 Borsten tragen. Der Innenast ist deutlich segmentiert und seine 3 Glieder haben 15 Borsten. Die proximale Borste des 4. Lobus ist geknöpft, die distale nicht, und alle Borsten distal von jener sind mit kleinen, dicht stehenden Knöpfchen ausgestattet.

Die hinteren Maxillipeden haben ein langes 2. Basalglied, das fünfmal so lang als breit ist. Die Längen der Basalia und des Innenastes verhalten sich wie 15 : 20 : 12. Das 1. Basalglied hat 3+3 Borsten und das 1. Glied des Innenastes ist fast so lang wie die 4 distalen Glieder.

Die Füße sind stark zerbrochen, nur das 1. und 5. Paar intakt, das 3. beinahe. Beim 1. Paar ist die Außenborste des 1. Gliedes vom Außenast sehr lang und sehr kräftig und überragt weit das Ende des letzten Gliedes; die Außenborsten des 2. und 3. Gliedes (2 bei dem letzteren) sind von gleicher Länge. An den Basalgliedern sind keine Borsten vorhanden. Das letzte Glied vom Innenaste hat beim 1. Paare 5, beim 3. Paare 7 Randborsten.

Beim 5. Fußpaar ist die Borste des 2. Gliedes vom Außenaste kräftig, aufrecht und dreiviertel so lang wie das letzte Glied. Das letztere ist so lang wie die beiden proximalen Glieder, fast halb so breit als lang und fünf achtel so lang wie das 3. Glied. Es ist dünn und schwach. Das letzte Glied vom Innenaste hat 6 Borsten, an den Basalgliedern sind keine Borsten vorhanden.

Diese Art hat die meiste äußere Ähnlichkeit mit *Augaptilus longicaudatus*, von welchem sie jedoch nicht nur dadurch abweicht, daß sie doppelt so groß ist, sondern auch in der Gestalt des Kopfes und in vielen anderen Merkmalen. Auch von jeder der neuen Arten von Sars ist sie verschieden. Von *Augaptilus glacialis* Sars unterscheidet sie sich besonders durch die Gestalt des Kopfes, den Bau des Abdomens und der Maxillipeden sowie durch bedeutendere Größe als die Nordpolarform.

*Augaptilus cornutus* wurde am 10. März 1903 (3000 m) im Scholleneise nordwestlich von der Gauss-Station gefunden.

#### 185. *Augaptilus antarectiens* n. sp. (Tafel XXXVI, Fig. 6 und 7, Textfig. 70 a—f.)

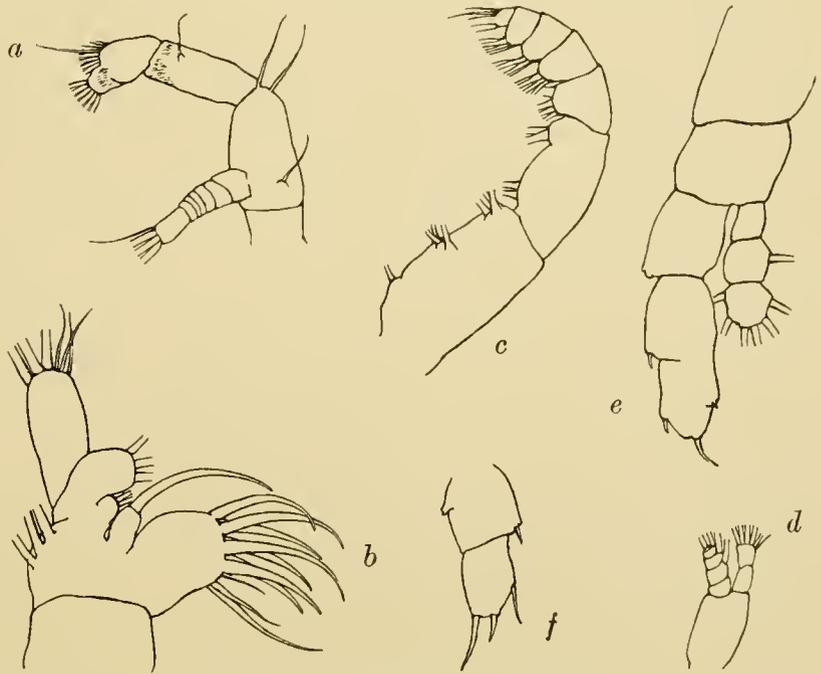
♀ 8,55 mm lang, davon Cephalothorax 6,75 mm, Abdomen 1,8 mm; ein zweites Exemplar maß 9,65 mm. Der Kopf ist gerundet, das Genitalsegment mehr als doppelt so lang wie die beiden folgenden Segmente, das mittlere Segment kürzer als das Analsegment; die Furkaläste sind etwas länger als das Analsegment und drei viertel so breit wie lang. Vor der Analöffnung findet sich eine kleine Chitinklappe. (XXXVI. 6.) Die vorderen Antennen überragen mit 6 Gliedern die Furka. Die Längen der letzten 5 Glieder verhalten sich wie  $9\frac{1}{2} : 8 : 10 : 8 : 5$ . Der Außenast der hinteren Antennen ist etwas kürzer als der Innenast und viel dünner. Er besteht aus 7 Gliedern, von denen das letzte ein wenig größer als das 1. ist. Die mittleren Glieder tragen keine, das 2. Basalglied hat 3 Borsten. (70 a.)

Die Äste der Mandibeln sind ungefähr gleich lang, der Außenast ist aber dicker als der Innenast. Die Zahnplatte ist lang und trägt einen sehr starken, gekrümmten und spitzen Außenzahn mit einem ähnlichen dünnen Zahne daneben, dann 2 krumme und spitze Zähne, an denen auf der Innenseite der Chitinrand ausgehöhlt ist, ferner einen ziemlich dicken, gekrümmten, langen und spitzen Zahn, einen kleineren ähnlichen, äußeren Zahn und am Innenrand einen spitzen, borstenähnlichen Zahn. Der Innenast hat 6 kurze Endborsten.

Die *Maxillen* haben 3 dicke und lange und 3 winzige innere Borsten am Außenaste. Das 2. Basalglied hat 3, der 3. Innenlobus 2, der 2. Innenlobus einen sehr kräftigen Haken, der 1. Innenlobus 8 starke Haken mit einer dicken, proximalen Borste. Am 1. Außenlobus sind 3 Borsten vorhanden. (70 b.)

Die vorderen *Maxillipeden* haben am 2. und 4. bis 6. Lobus 2, 2, 3, 2 Borsten. Der 3. Lobus ist viel größer als die übrigen; der Innenast trägt 10 Borsten. (XXXVI. 7.) Die 3 Glieder der hinteren Maxillipeden verhalten sich wie 20 : 10 : 15. Das 2. Basalglied ist daher bei weitem am kürzesten. Die Borsten des 1. Basalgliedes stehen zu 1, 3, 3 und beim 2. Basalglied in 2 Gruppen zu 2. Das 1. Glied des Innenastes ist  $1\frac{1}{2}$ mal so lang als das 2. (70 c.)

Beim 1. Fußpaare fehlt die lange Borste der Basalia, die Außenborste vom 1. Gliede des Außenastes ist stark, reicht aber nicht über das Ende des Außenastes hinaus; die beiden Randborsten des 3. Gliedes stehen dicht zusammen, sind klein und schwach, und die des 2. Gliedes ist ihnen ähnlich. Das letzte Glied vom Innenaste hat 5 Randborsten. Beim 2. Paar ist die Endsäge des Außenastes ungefähr drei viertel so lang wie das letzte Glied, und das letzte Glied des Innenastes hat 7 Borsten. Beim 3. Paar ist die Endsäge etwas mehr als halb so lang wie das letzte Glied, und am letzten Gliede des Innenastes finden sich



Textfig. 70. *Augaptilus antarcticus* ♀.

a Hintere Antenne. b Maxille. c Hinterer Maxilliped. d Mandibelpalpus.  
e 5. Fuß der einen Seite ♂. f 5. Fuß der andern Seite ♂.

8 Borsten. Beim 4. Paar ist eine lange, peitschenförmige Borste am 2. Basalgliede vorhanden; die Endsäge ist so lang wie das letzte Glied des Außenastes, und das letzte Glied vom Innenaste trägt 7 Borsten. Beim 5. Fußpaar ist die Innenborste des 2. Gliedes vom Außenaste nicht viel mehr als ein drittel so lang wie die Borste darüber; die Endsäge ist etwas über zwei drittel so lang wie das letzte Glied vom Außenaste; das letzte Glied vom Innenaste hat 6 Borsten. Die peitschenartige Borste am Außenrande des 2. Basalgliedes ist vorhanden.

Diese die größte aller bekannten Arten von *Augaptilus* erinnert am meisten an *Augaptilus fungiferus* STEUER.

Das ♂ ist 9,5 mm lang. Die Mundteile gleichen denen des ♀, ausgenommen daß der Innenast der hinteren Antenne sehr kräftig und der Außenast nur drei fünftel so lang und nur halb so dick wie der Innenast ist; der Innenast der Mandibeln ist etwas länger als der Außenast, und seine Borsten sind am längsten; die Zahnplatte ist kürzer, aber die Zähne verhalten sich wie beim ♀. Unglücklicherweise sind beide vorderen Antennen abgebrochen. Die Borsten des

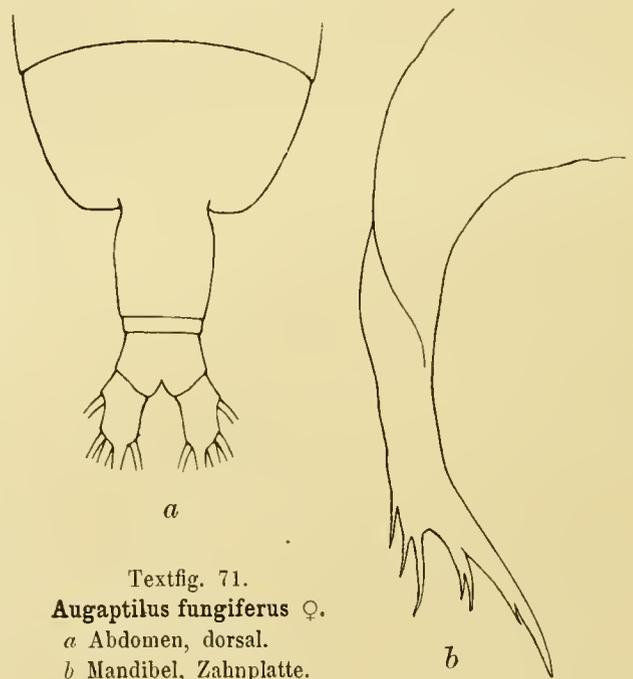
1. Basalgliedes der hinteren Maxillipeden sind zu 1, 2, 1, 2 angeordnet. Das 5. Fußpaar (70 e) hat gleich große Äste; das 3. Glied des Außenastes ist unvollkommen vom 2. getrennt und mit 2 Enddornen, von denen der innere der längere, und einem 3. langen Dorn am distalen Außenrande versehen. Das 2. Glied hat am Innenrande des linken Fußes (70 f) einen kurzen Auswuchs, und an keinem Gliede des Außenastes finden sich Borsten.

Drei Exemplare dieser Art wurden am 6. März 1903 (1200 m) und 27. März 1903 (2000 m) im Scholleneise der Antarktis nordwestlich von der Gauss-Station gefunden.

**186. *Augaptilus fungiferus* (?) STEUER.** (Tafel XXXVI, Fig. 8, Textfig. 71 a und b.)

Eine sehr große Art fand sich in Fängen aus dem Südatlantischen Ozean, welche ich auf STEUER's Art beziehen möchte, obwohl ich nicht völlig sicher bin, daß diese Identifizierung korrekt ist. Das ♀ ist 8,5 mm lang, der Vorderkörper 7,0 mm, das Abdomen 1,5 mm. Das Genitalsegment ist doppelt so lang wie die beiden nächsten, das mittlere Segment nur halb so lang wie das Analsegment, die Furkaläste  $2\frac{1}{4}$  mal so lang wie das Analsegment und doppelt so lang als breit. (71 a.) Die Schwanzborsten sind leider abgebrochen, aber so weit man sehen kann, war keine Spur einer akzessorischen Borste vorhanden. Der Vorderkörper ist eindrittel so breit als lang, der Kopf gerundet. Der Körper ist daher im Verhältnis zur Länge schmaler als bei *Augaptilus magnus*. Die vorderen Antennen überragen mit 6 Gliedern die Furka. Der Außenast der hinteren Antennen ist nur so lang wie das 1. Glied des Innenastes und dreigliedrig. Die beiden Äste der Mandibeln haben gleiche Länge. Die 4 Borsten des Außenastes sind verhältnismäßig lang, die 6 des Innenastes sehr kurz und schwach. Die Loben der vorderen Maxillipeden haben 3, 2, 2, 3, 2, 3 Borsten, der Innenast hat 6. Die Längen der 3 Glieder der hinteren Maxillipeden verhalten sich wie 20 : 13 : 14, und beim 1. Basalgliede sind 1, 3, 3 Borsten vorhanden. Die Maxillen haben am 1. Außenlobus 4 Borsten, am Außenaste 3 lange und 3 sehr kleine Borsten. Am 2. Basalgliede treten 3 starke Borsten auf, am 3. Innenlobus 2; am 2. Innenlobus findet sich ein langer Haken, und der 1. Innenlobus ist mit 8 großen Haken und 2 Borsten versehen.

Die Füße sind wie bei der Art STEUER's gebildet, und am letzten Gliede des Innenastes vom 1. Fuße finden sich 5 Borsten, beim 2. 7, beim 3. 8, beim 4. 7 und beim 5. Fuße 6 Borsten. Die Außenborste vom 1. Gliede des Außenastes beim 1. Paare reicht nicht bis zum Ende des letzten Gliedes, und die Borste vom 2. und die 2 Borsten vom 3. Gliede sind sehr klein und schwach. (XXXVI. 8.) Die Peitschenborste des 1. und 2. Paares scheint zu fehlen. Dieses Exemplar, welches am 9. Oktober 1903 (3000 m) erschien, scheint eine sehr große, äußere Ähnlichkeit mit



Textfig. 71.  
***Augaptilus fungiferus* ♀.**  
a Abdomen, dorsal.  
b Mandibel, Zahnplatte.

*Augaptilus antarcticus* zu haben, doch sind wesentliche Differenzen vorhanden, welche zwischen diesen beiden Arten und *Augaptilus magnus* noch dazu hier zusammengestellt werden.

*Augaptilus magnus*, 6,65—7 mm lang, Körper breit, nicht doppelt so lang als breit, Kopf ziemlich viereckig; Abdomen ein viertel so lang wie der Vorderkörper; Genitalsegment länger als das übrige Abdomen, das mittlere Segment etwas kürzer als das Analsegment; Furkaläste nur so lang wie das Analsegment und fast so breit wie lang, mit akzessorischer Borste. Antenne um 4 Glieder länger als der Körper. Borsten der Mandibularäste kurz und schwach.

*Augaptilus antarcticus*, 8,55—9,65 mm lang, Körper schmal, Kopf gerundet. Genitalsegment doppelt so lang wie die beiden folgenden Segmente, mittleres Segment nicht viel mehr als halb so lang wie das Analsegment. Furkaläste etwas länger als das Analsegment und länger als breit, mit akzessorischen Borsten und zwei langen Schwanzborsten, die  $2\frac{1}{2}$ mal so lang sind als das Abdomen. Antennen um 6 Glieder länger als der Körper.

*Augaptilus fungiferus*, 8,5 mm lang (7,5 mm nach STEUER). Cephalothorax dreimal so lang als breit, Kopf gerundet. Genitalsegment doppelt so lang wie die beiden nächsten, Analsegment doppelt so lang als das mittlere Segment, Furkaläste  $2\frac{1}{4}$ mal länger als das Analsegment und doppelt so lang als breit. Antennen um 6 Glieder länger wie der Körper. Innenast der hinteren Maxillipeden so lang oder länger wie das 2. Basalglied. 1. Außenlobus der Maxille mit nur 3 Borsten.

Es sind Unterschiede vorhanden in der Zahl der Borsten des ersten Außenlobus der Maxille zwischen dieser und STEUER'S Beschreibung. Er erwähnt  $9 + 5$  Borsten am Außenaste der Mandibeln und beschreibt auch die Furkaläste als kurz und breit. Die Furkaläste sind bei *Augaptilus fungiferus* viel länger als bei *Augaptilus antarcticus*.

#### 187. *Augaptilus gibbus* WOLFENDEN. (Tafel XXXVII, Fig. 2 und 3, Textfig. 72 a—d.)

Diese Art wurde zuerst von mir im Journal Mar. Biol. Association vol. XII 1904 nach einem Exemplar aus dem Atlantischen Ozean in die Nähe der Westküste Irlands beschrieben. SARS hat unter seinen neuen Arten (Bull. Mus. Oceanogr. 1905) eine Art beschrieben, welche vielleicht mit jener identisch sein kann und für welche er denselben Namen vorschlug, ohne jedoch auf die frühere Art zu verweisen. FARRAN (Fisheries Ireland l. c.) erhielt, nachdem er ein Exemplar von der irischen Küste an Professor SARS eingesandt hatte, von diesem die Nachricht, daß *Augaptilus gibbus* SARS mit der früher von mir beschriebenen Art synonym wäre.

Die Größe des Original Exemplars von der irischen Küste betrug 2,75 mm, und ein Individuum aus der Sammlung des „Gauss“ war 2,7 mm lang, während SARS die Größe zu 3,10 mm angibt. FARRAN'S Exemplar war 3,36 mm lang. Es ist möglich, daß hier zwei verschiedene Arten zusammengeworfen sind, und ich gebe daher nach dem Exemplar vom „Gauss“ einige Zusätze zur früheren Beschreibung.

♀ 2,7 mm lang, davon Cephalothorax 2,2 mm, Abdomen 0,5 mm. (XXXVII. 2.) Der Kopf ist gerundet und hat ein starkes, zweispitziges Rostrum. (72 a.) Auf dem 1. Thorakalsegment findet sich eine starke, höckerartige Anschwellung. Dieses Segment ist von den übrigen abgegliedert und der Kopf ist fast so lang wie der übrige Thorax. Das Abdomen ist nur ein viertel so lang wie der Vorderkörper. Das Genitalsegment ist länger als die beiden folgenden Segmente zusammen mit der halben Furka, das mittlere Segment ist sehr klein und das Analsegment doppelt so lang wie das mittlere. Die Furkaläste sind länger als das Analsegment und fast doppelt so lang als breit, haben gut entwickelte akzessorische Borsten und die längste Schwanzborste ist über doppelt so lang wie das Abdomen. Der Cephalothorax ist nur doppelt so lang als breit.

Die vorderen Antennen überragen die Furka etwa mit einem Gliede. Die Längen der letzten 5 Glieder verhalten sich wie 14 : 14 : 14 : 13 : 11.

Bei den hinteren Antennen (72 d) ist der Außenast nur halb so lang als der Innenast und hat nur 4 Glieder. Das 1. von diesen ist so lang wie die übrigen 3, die mittleren Glieder tragen keine

Borsten. Das 1. Glied vom Innenast ist lang, zweimal so lang als das 2., am proximalen Ende verschmälert, distal etwas keulenförmig. Der Außenlobus des letzten Gliedes ist lang und hat 6 Borsten, der Innenlobus hat 8, von denen nur 3 lang, die 3 proximalen aber sehr kurz und schwach sind.

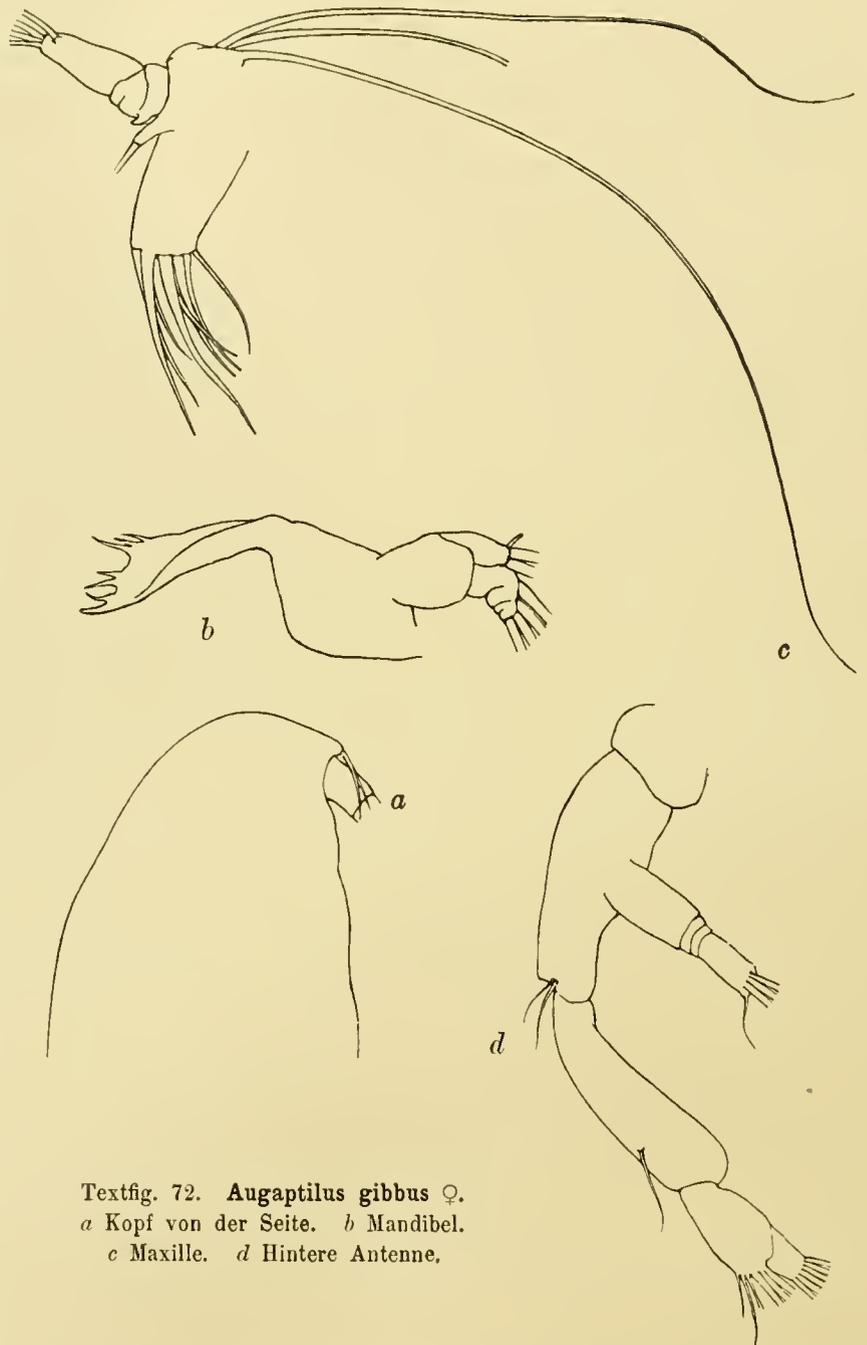
Die Mandibeln (72 b) sind zweiästig, mit viel längerem und dickerem Außenaste. Dieser hat 4, der Innenast 2 dicke Borsten und 1 kurze. Die Zahnplatte ist lang und schmal, die Zähne sind stark. Es sind vorhanden: ein äußerer krummer und dicker Zahn mit einem kleineren innen daneben, eine mittlere Gruppe von 2 langen, spitzen Zähnen und eine innere Gruppe von 2, von denen der innerste bei weitem der kleinste ist. An Stelle der Innenborste findet sich ein scharfer Dorn.

Die Maxille (72 c) gleicht der typischen Form, der 1. Außenlobus hat 3 Borsten. Der Außenast, zweimal so lang als breit, trägt 4 (3 lange und 1 kurze schwache) Borsten; das 2. Basalglied und der Innenast sind angedeutet, haben aber keine Borsten, ebenso ist der 3. Innenlobus borstenlos; der 2. Innenlobus trägt einen langen Haken und der 1. 5 schwache Haken und 3 Borsten. Der mittlere

Haken ist sehr lang und die proximale Borste des 1. Außenlobus ist ebenfalls äußerst lang und dünn.

Die hinteren Maxillipeden haben 3 ungefähr gleich lange Glieder, und die Basalia sind sehr dick. Nur ein Lobus mit 2 Borsten zeigt sich am 1. Basalgliede. Die Endborsten beider Maxillipeden sind dick und dicht mit Knöpfen besetzt.

Das 1. Fußpaar (XXXVII. 3) hat ein eigentümliches 2. Basalglied, dessen Außenkante einen Buckel mit langer, peitschenförmiger Borste trägt und welches auffallend gegen den fast



Textfig. 72. *Augaptilus gibbus* ♀.  
 a Kopf von der Seite. b Mandibel.  
 c Maxille. d Hintere Antenne.

geraden Außenrand des 1. Basalgliedes absticht. Die erste Außenborste erreicht kaum das Ende des Außenastes, und die 3 andern Borsten sind klein. Das letzte Glied vom Innenaste trägt 6 Borsten, beim 2. Fuße 7, beim 3. 8 und beim 4. 7. Das 5. Fußpaar ist klein und die Innenborste des 2. Gliedes vom Außenast ist schwach und kurz, nicht mehr als halb so lang wie das letzte Glied. Das letzte Glied vom Innenast ist mit 6 Borsten ausgestattet.

Dieses Exemplar stimmt genau mit der von mir beschriebenen Type überein, obwohl der Rücken etwas weniger bucklig und das Genitalsegment verhältnismäßig etwas länger ist. Sonst ist alles dasselbe.

Es wurde am 4. September 1903 (2000 m) zwischen St. Helena und Ascension gefunden.

#### 188. *Augaptilus cucullatus* G. O. Sars.

Die Beschreibung dieser Art im Bulletin Mus. Oceanogr. 1905 ist so dürftig, daß die hier erwähnte Form möglicherweise nicht mit ihr identisch ist, aber so weit die Beschreibung von Sars geht, stimmt sie mit den vom „Gauss“ erbeuteten Exemplaren überein.

Das ♀ ist 6,2—6,7 mm lang, wovon 5,35—5,55 mm auf den Cephalothorax, 1,2 mm auf das Abdomen kommen. Das Abdomen ist daher nicht mehr als ungefähr ein fünftel so lang wie der Rumpf. Diese Art weicht von *Augaptilus rattrayi* darin ab, daß sie weniger untersetzt und breit ist, der Kopf länger erscheint, die Stirn konischer gestaltet und nicht behaart wie bei *Augaptilus rattrayi* ist. Das 1. Segment ist länger als der übrige Thorax. Das Genitalsegment ist länger als die beiden folgenden Segmente, das Analsegment doppelt so groß als das mittlere, und die Furkaläste sind nur halb so lang wie das Analsegment und ebenso breit wie lang.

Die vorderen Antennen reichen bis zum Ende des 4. Thorakalsegments. Der Außenast der hinteren Antennen ist kürzer und dünner als der Innenast und besteht aus 7 Gliedern, von denen das letzte lang, so lang wie die 5 Glieder vorher, ist. Der Innenast ist gut  $3\frac{1}{2}$ mal so dick wie der Außenast. Am Innenaste der Mandibeln finden sich 2, am Außenaste 4 Borsten, welche nicht so dicht wie bei *Augaptilus rattrayi* befiedert sind; die Zahnplatte hat einen starken äußeren, einen kleineren medianen und einen starken und spitzen inneren Zahn. Die Maxillen tragen am 1. Außenlobus 5, am 1. Innenlobus 3 (die beiden äußeren davon sind geknöpft), am Außenaste 3 Borsten und an dem 2. Basalgliede noch eine lange Borste. Die Basalia der beiden vorderen und hinteren Maxillipeden sind sehr dick, und bei den letzteren ist der Innenast nur  $\frac{1}{3}$  so dick wie das 1. und nicht halb so dick wie das 2. Basalglied; die Endborsten sind bei beiden sehr dick und sehr dicht mit Knöpfen besetzt. Die Längen der 3 Glieder der hinteren Maxillipeden verhalten sich wie 13 : 16 : 14.

Diese Art scheint in der Mitte zu stehen zwischen *Augaptilus rattrayi* Scott, von 4,9 mm Länge, und *Augaptilus horridus* Farran, welche 10 mm lang wird. Einige Exemplare fanden sich am 11. Oktober 1901 (1200 m) südwestlich von Ascension.

#### 189. *Augaptilus megalurus* Giesbrecht

wurde unter dem Äquator am 26. September 1903 (3000 m) im Atlantischen Ozean beobachtet.

#### 190. *Augaptilus hecticus* Giesbrecht

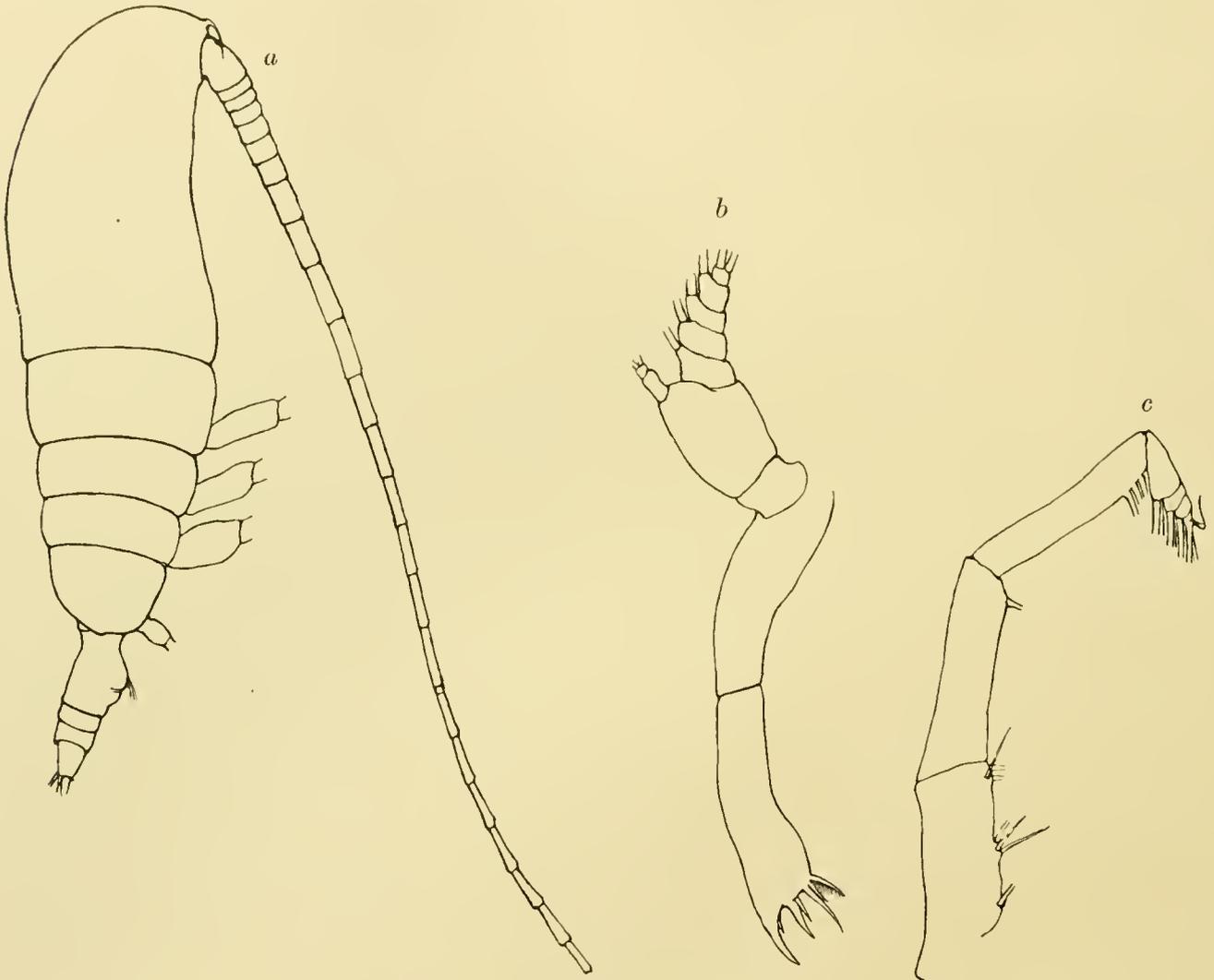
erschien in den Fängen vom 9. Oktober 1903 (3000 m) und 11. Oktober 1901 (1200 m) im tropischen Atlantischen Ozean.

**191. Augaptilus palumboi** GIESBRECHT

wurde zusammen mit dem vorigen am 9. Oktober 1903 (3000 m) gefunden.

**192. Augaptilus longimanus** SARS (Textfig. 73 a—c.)

ist erst kürzlich von SARS (Bull. Mus. Oceanogr. 1905) beschrieben worden und durch die außerordentliche Länge des 1. Gliedes vom Innennaste der hinteren Maxillipeden charakterisiert; es ist



Textfig. 73. **Augaptilus longimanus.**

a Seitenansicht.    b Mandibel.    c Hinterer Maxilliped.

doppelt so lang als die 4 übrigen Glieder und kaum kürzer als das 2. Basalglied. Die vorliegenden Exemplare können zu dieser Art gehören, unterscheiden sich jedoch in einigen Punkten von der kurzen Beschreibung bei SARS.

Das ♀ ist 5,3 mm lang, was der Angabe von SARS entspricht; das Abdomen hat kaum mehr als ein fünftel der Länge des Rumpfes (0,9 : 4,4). Der Kopf ist gerundet, etwas gewölbt und mit einem Paare feiner Rostralfilamente ausgestattet. Das 1. Thorakalsegment ist länger als der übrige Thorax und dorsal stark gerundet. Das Genitalsegment ist länger als die beiden

folgenden und die Furka zusammen und ungefähr doppelt so lang wie die beiden folgenden Segmente. Die Furkaläste sind länger als das Analsegment. Das mittlere Segment ist etwas größer als das Analsegment. (73 a.)

Die vorderen Antennen überragen mit etwa 6 Gliedern die Furka; der Außenast der hinteren Antennen ist viel kürzer als der Innenast. Die Mandibularäste sind ungleich, der Innenast ist sehr unbedeutend, obwohl er aus 2 Gliedern mit 2 Endborsten besteht (SARS erwähnt nur eine), und der Außenast hat 5 wohlgebildete Glieder mit 6 Borsten. Die Zahnplatte ist sehr lang und mit 6 spitzen Zähnen ausgestattet, von denen 3 verhältnismäßig lang sind. Eine Innenborste ist vorhanden. (73 b.)

Die Loben der Maxillen sind rückgebildet; der 1. Außenlobus hat 3, der Außenast 3 und der 1. Innenlobus auch nur 3 Borsten. Am Innenaste findet sich nur eine kurze Borste. Die hinteren Maxillipeden (73 c) haben fast gleich lange Basalglieder; das 1. Glied des Innenastes ist doppelt so lang wie die 4 folgenden Glieder und fast so lang wie das 2. Basalglied. Am 1. Basalgliede finden sich 1, 3, 3 Borsten und am 2. anscheinend nur eine Borste. Auf der Ventralseite der Genitalanschwellung scheint ein kleines Haarbüschel vorhanden zu sein.

Abgesehen von den ungleichen Ästen der hinteren Antennen und dem Unterschied in der Beborstung der Mandibeln würde diese Charakteristik gut mit der Beschreibung von SARS übereinstimmen.

*Augaptilus longimanus* wurde am 11. Oktober 1901 (1200 m) im tropischen Atlantischen Ozean gefunden.

#### 193. *Augaptilus squamatus* GIESBRECHT

liegt aus den Fängen vom 14. Oktober 1901 (1900 m), 5. November 1901 (1000 m) und 30. September 1903 (1500 m) vor.

#### 194. *Augaptilus rattrayi* SCOTT

war in den Fängen vom 14. Oktober 1901 (1900 m), 19. Oktober 1901 (800 m), 5. November 1901 (1000 m), 30. September 1903 (1500 m), 9. und 20. Oktober 1903 (3000 m), also etwa von 30° n. Br. bis 30° s. Br. im Atlantischen Ozean, vertreten.

#### 195. *Augaptilus filigerus* GIESBRECHT

fand sich in den Fängen vom 19. Oktober 1901 (500 m), 22. Oktober 1901 (3000 m), 4. September 1903 (2000 m) im Südatlantischen Ozean.

#### 196. *Augaptilus longicaudatus* GIESBRECHT

wurde am 12. November 1901 (3000 m), 4. September 1903 (2000 m), 26. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (1500 m), 9. Oktober 1903 (3000 m), also in weit zerstreuten Fängen aus dem nördlichen und südlichen Atlantischen Ozean gefunden.

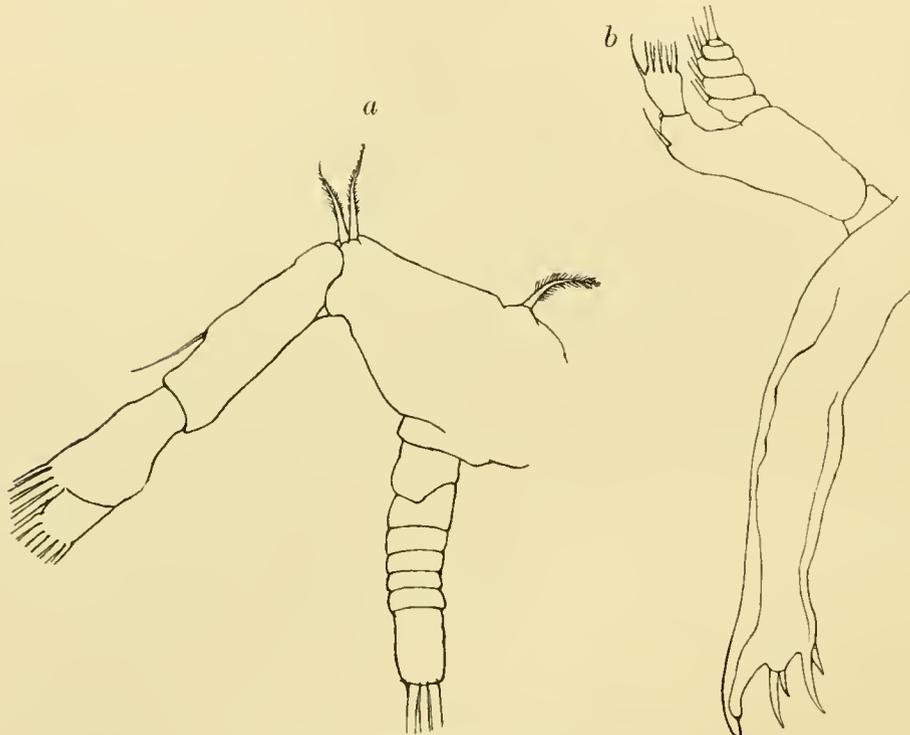
#### 197. *Augaptilus magnus* WOLFENDEN. (Tafel XXXVII, Fig. 4—9, Textfig. 73 a, b.)

(Journ. Marine Biol. Assoc. vol. VII, 1904.)

Diese Art wurde nach Exemplaren von der Westküste Irlands (Journal Marine Biol. Assoc. vol. VII, 1904) ursprünglich von mir beschrieben. Da Bedenken vorliegen, daß diese Art mit

*Augaptilus fungiferus* STEUER identisch sein könnte, ist es nöthig, hier eine ausführliche Beschreibung zu geben.

Die südatlantische Form ist etwas kleiner als die nordische, nämlich 6,65 mm lang. Der Kopf erscheint bei Dorsalansicht ziemlich viereckig, mit vorspringender Papille; der Rumpf ist 5,5 mm, das Abdomen 1,15 mm lang. Der Cephalothorax ist verhältnismäßig breit, 2,9 mm breit in der Mitte, also halb so breit als lang. Das Abdomen ist einviertel so lang wie der Vorderkörper, das Genitalsegment sehr lang, länger als das übrige Abdomen und doppelt so lang wie die beiden folgenden Segmente. Das mittlere Segment ist etwas kürzer als das Analsegment; die Furkaläste



Textfig. 74. *Augaptilus magnus* ♀.  
a Hintere Antenne. b Mandibel.

sind so lang wie das Analsegment und nur sehr wenig länger als breit. Auf jeder Seite findet sich eine sehr kurze, akzessorische Borste, und die längste Schwanzborste ist etwa doppelt so lang wie das Abdomen. (XXXVII. 4.)

Die vorderen Antennen überragen etwa mit 4 Gliedern die Furka, und die Längen der letzten 5 Glieder verhalten sich wie  $7 : 5\frac{1}{2} : 6 : 6 : 4\frac{1}{2}$ . Der Außenast der hinteren Antennen ist achtgliedrig und so lang wie das 1. Glied vom Innenaste. Die mittleren Glieder haben keine, das

letzte Glied hat 3 Borsten. (74 a.) Die Mandibeln sind zweiästig, der Außenast fünfgliedrig mit 6 Borsten, der Innenast kürzer, sehr kurz, mit 5 Borsten versehen. Die Zahnplatte ist lang und trägt 6 starke, spitze Zähne. (74 b.) Die Maxillen haben 8 starke Haken am 1. Innenlobus, einen Haken am 2. Lobus, eine schwache Borste am 3. Innenlobus und am 2. Basalgliede, 2 dicke Borsten und eine sehr schwache am Außenast und 5 dicke Borsten mit 3 kurzen proximalen am 1. Außenlobus. (XXXVII. 5.) Die vorderen Maxillipeden haben an den Loben 3, 1, 2, 3, 2, 3 Borsten und 7 am Innenaste. Die beiden Basalglieder der hinteren Maxillipeden sind etwa gleich lang, der Innenast drei viertel so lang wie das 2. Basalglied, so daß sie im Verhältnis von  $20 : 20 : 15$  stehen. Am 1. Basalgliede finden sich 1, 3, 3 Borsten. (XXXVII. 6 u. 7.) Das 1. Fußpaar trägt am Außenrande des 1. Gliedes vom Außenast eine kurze, starke Borste. Die Dornen des 2. und 3. Gliedes sind gleich groß und schwach. Das letzte Glied des Innenastes hat 5 Borsten. (XXXVII. 8.) Beim 2. Fußpaare hat das letzte Glied vom Innenaste 7 Borsten und die Endsäge ist neun zehntel so lang wie das letzte Glied vom Außenaste.

Beim 3. Fußpaare finden sich 8 Borsten am letzten Gliede des Innenastes, und die Endsäge ist so lang wie beim 2. Das 4. Paar hat 7 Borsten am Innenast, und die Endsäge ist nur halb so lang wie das letzte Glied vom Außenaste. Beim 5. Fußpaare (XXXVII. 9) sind 6 Borsten am Innenast vorhanden, und die Endsäge ist so lang wie das letzte Glied vom Außenaste. Die Innenborste des 2. Gliedes vom Außenast ist kurz und schwach und nur drei viertel so lang wie das letzte Glied. Die lange Peitschenborste des ersten und vierten Paares scheint bei dieser Art nicht vorhanden zu sein.

Sie wurde am 9. Oktober 1903 (3000 m), 4. September 1903 (2000 m), 30. September 1903 (1500 m), 20. Oktober 1903 (3000 m) erbeutet.

**198. *Augaptilus subfligerus* n. sp.**

♀ 4,65 mm lang, davon Cephalothorax 3,65 mm, Abdomen 1,0 mm. Der Kopf ist gerundet und mit kurzem, zweispitzigem Rostrum versehen. Das Genitalsegment ist länger als die beiden folgenden zusammen; das mittlere Segment ist etwas kürzer als das Analsegment, und die Furkaläste sind ungefähr so lang wie dieses letztere und etwas länger als breit.

Die vorderen Antennen überragen mit etwa 4 Gliedern die Furka, und die Längen ihrer 5 letzten Glieder verhalten sich wie 28 : 28 : 30 : 28 : 20. Die Antennenglieder sind mit langen Haaren gut ausgestattet. Der Außenast der hinteren Antennen ist nur ungefähr halb so lang wie der Innenast und gerade so lang wie das 1. Glied des letzteren. Der Außenast hat 8 deutliche Glieder, von denen das letzte nur so lang wie die 3 vorhergehenden ist und 4 Borsten trägt. Die Mandibeln sind zweiästig mit gleich langen Ästen. Der Innenast hat 6 verhältnismäßig kurze Borsten; die 5 Borsten des Außenastes sind viel länger. Die Zahnplatte ist lang und trägt 3 Zähne, von denen der äußere stark und gekrümmt ist, während die beiden inneren lang und zugespitzt sind. Die Maxillen haben am 1. Außenlobus 4 lange Borsten, der 2. Außenlobus trägt eine Borste, der Außenast 2, das Basalglied und der Innenast 2, der 3. Innenlobus 2 Borsten, der 2. Innenlobus einen sehr starken, krummen und langen Dorn, der 1. Innenlobus 9 Haken. Die vorderen Maxillipeden haben an den 6 Loben 3, 1, 2, 3, 2, 3 Borsten, am Innenaste 7. Die hinteren Maxillipeden haben 3 Glieder, deren Längen sich wie 10 : 10 : 9 verhalten, und das 1. Glied des Innenastes ist am längsten.

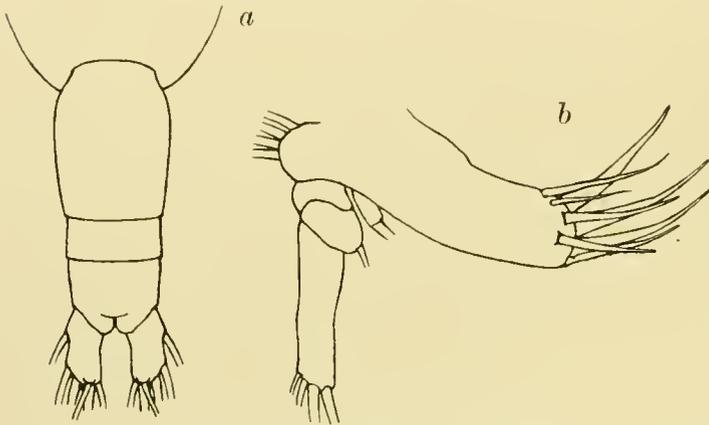
Beim 1. Fußpaar ist die Außenborste des 1. Gliedes vom Außenaste sehr lang, reicht über das Ende des Außenastes hinaus, das 2. Glied trägt eine kurze Borste und das 3. Glied 2 ähnliche Außenrandborsten. Beim 2. Fußpaare hat das letzte Glied des Innenastes 7 Borsten, beim 3. Paar 8 und beim 4. Paar 7. Die Endsäge des Außenastes vom 3. Paar ist vier fünftel so lang wie das letzte Glied, und beim 4. Paar ist sie kürzer. Beim 5. Paar ist sie so lang wie das Endglied; das letzte Glied vom Innenaste hat 6 Borsten, und die Innenrandborste des 2. Gliedes vom Außenast ist mäßig lang und gerade. Dieser Copepod hat bedeutende Ähnlichkeit mit *Augaptilus fligerus*, muß aber, besonders wegen der stark abweichenden Maxille, unterschieden werden. Er wurde am 4. September 1903 (2000 m) zwischen St. Helena und Ascension gefunden.

**199. *Augaptilus facilis* FARRAN.** (Tafel XXXVIII, Fig. 1 und 2, Textfig. 75 a und b.)

♀ 4,0 mm, Cephalothorax davon 3,0 mm, Abdomen 1,0 mm. Der Kopf ist gerundet, nicht gewölbt und mit 2 feinen Rostralfilamenten versehen. Das Abdomen hat sehr langes Genitalsegment,

das um ein Drittel länger als die beiden folgenden Segmente ist. Das mittlere Segment ist nur ein Drittel so lang wie das Genitalsegment und ebenso lang wie das Analsegment. Die Furkaläste sind so lang wie das Analsegment und fast so breit wie lang. (75 a.)

Die vorderen Antennen messen 7,7 mm und sind um 8 bis 9 Glieder länger als das Tier. Die Längen der 6 letzten Glieder verhalten sich wie 50 : 44 : 46 : 43 : 40 : 27. Der Außenast der hinteren Antennen ist nur zwei Drittel so lang als der Innenast und besteht aus 8 Gliedern, von denen das 2. länger als das 8. ist. Die mittleren Glieder tragen die gewöhnlichen Borsten. Die Mandibeln sind zweiästig, die Äste klein und gleich lang, der Außenast ist fünfgliedrig und trägt 2, der Innenast 4 Borsten. Die Zahnplatte hat einen starken Außenzahn und 2 starke Innenzähne. Der 1. Innenlobus der Maxillen (75 b) ist groß, dreimal so lang als breit und mit 6 Haken und 2 Borsten versehen. Der Außenast ist lang,  $3\frac{1}{2}$ mal so lang als breit und hat 2 dicke Endborsten und 2 kleine Seitenborsten; am 1. Außenlobus finden sich 4 dicke Borsten, am 2. Innenlobus und dem 2. Basallobus je eine Borste von mittlerer Stärke. Die 6 großen Haken des 1. Innenlobus sind mit den für *Augaptilus* charakteristischen Näpfchen verziert.



Textfig. 75. *Augaptilus facilis* ♀.  
a Abdomen, dorsal. b Maxille.

Die vorderen Maxillipeden haben am 1. Lobus 3 Borsten und einen scharfspitzigen Dorn mit breiter Basis; die Loben distal davon haben 2, 2, 3, 2, 2 Borsten, und am Innenaste finden sich 7. Die Entfernung zwischen dem 5. und 6. Lobus ist größer als die zwischen den übrigen. Die hinteren Maxillipeden haben ungefähr gleich lange

Basalglieder; der Innenast ist viel kürzer im Verhältnis von 10 : 10 : 7. Das 1. Glied des Innenastes ist viel länger als das 2. Alle Spezialborsten der Maxillipeden haben sehr dicht gestellte kleine Näpfchen.

Beim 1. Fußpaare (XXXVIII. 1) sind die 3 Glieder des Innenastes und Außenastes klein. Die Außenborste vom 1. Gliede des Außenastes ist sehr lang, reicht über das Distalende des Außenastes hinaus; dem 2. Gliede fehlt der Außendorn völlig, und der des 3. Gliedes ist sehr kurz. Das 2. Basalglied trägt eine lange, geißelähnliche Borste, und am letzten Gliede des Innenastes sind 5 Randborsten vorhanden. Beim 2. Fußpaar ist das letzte Glied des Innenastes mit 7 Borsten ausgestattet und die Endsägen des Außenastes sind länger als das letzte Glied. Beim 3. Paare finden sich 8 Borsten am letzten Gliede des Innenastes; die Endsäge ist nicht so lang wie das letzte Glied, und das 2. und 3. Glied des Außenastes sind an den distalen Außenrändern in vorspringende, gerundete Buckel verlängert. In ähnlicher Weise sind die Glieder des Außenastes vom 4. Paare verlängert; die Endsäge ist nicht so lang wie das letzte Glied, und das letzte Glied des Innenastes trägt 7 Borsten. Die Endsäge ist etwas krumm, nach innen gebogen. (XXXVIII. 2.) Beim 5. Fußpaar finden sich am Außenrande der Glieder vom Außenaste die gewöhnlichen Dornen, keine Buckel; die Endsäge ist lang, ebenso lang wie das 2. und 3. Glied zusammen. Die Innenborste

des 2. Gliedes vom Außenast ist schwach und kurz. Das letzte Glied vom Innenaste hat 6 Borsten.

Trotz kleiner Unterschiede nach FARRAN'S Beschreibung (Fisheries Ireland Sci. Invest. 1906 [1908]) glaube ich doch, daß diese mir vorliegenden Exemplare mit *Augaptilus facilis* identisch sind, wenn auch die Abdominalsegmente etwas abweichende Längenverhältnisse zeigen, die vorderen Antennen viel länger und die Borsten der Mandibularäste verschieden sind.

Vom „Gauss“ wurde diese Art am 4. September 1903 (2000 m) zusammen mit der vorigen erbeutet.

**200. *Augaptilus simplex* n. sp.** (Textfig. 76 a—d.)

♀ 5,2 mm, davon Cephalothorax 4,1 mm, Abdomen 1,1 mm lang. Der Kopf ist gleichmäßig gerundet und mit kurzer Stirnpapille versehen. Das Abdomen hat ein großes



Textfig. 76. *Augaptilus simplex* ♀.

a Rückenansicht. b Vorderer Maxilliped. c Hinterer Maxilliped. d Mandibel.

Genitalsegment, das nicht ganz symmetrisch, etwas mehr auf der rechten Seite angeschwollen ist. Die Geschlechtsöffnung scheint nach dieser Seite verlagert zu sein. Dieses Segment ist so lang wie die beiden folgenden zusammen mit drei viertel der Furka. Das mittlere Segment

ist so lang wie das Analsegment, und die Furkaläste sind auch von gleicher Länge, drei fünftel so breit als lang und mit 2 seitlichen, 2 apikalen Borsten und einer Innenborste versehen. (76 a.)

Die vorderen A n t e n n e n reichen bis zum Ende der Furka. Die hinteren Antennen haben einen sehr langen Innenast, dessen 1. Glied doppelt so lang als das 2. ist. Der Außenast ist nicht halb so lang und nur drei viertel so lang wie das 1. Glied des Innenastes und gerade so lang wie das verlängerte 2. Basalglied. Der Außenast erhebt sich vom proximalen Teil desselben und besteht aus 6 Gliedern, von denen das 1. so lang wie alle übrigen zusammen ist. Die M a n d i b e l n (76 d) sind zweiästig, ihre Äste gleich lang. Der Außenast hat 5 deutliche Glieder mit 6 Borsten (2 davon am Ende). Das 2. Glied des Innenastes ist um drei fünftel länger als das 1. Die Zahnplatte hat 8 starke Zähne, von denen 3, der äußere, der innere und ein mittlerer, viel stärker und länger als die übrigen sind.

Die M a x i l l e n haben 5 Borsten am 1. Außenlobus, einen langen Außenast mit nur 2 Borsten, ein kurzes 2. Basalglied ohne Borsten und einen kurzen Innenast mit 2 Borsten. Der 2. und 3. Innenlobus haben jeder eine lange, ähnlich geformte Borste. Der 1. Innenlobus ist doppelt so lang als breit, mit 8 Haken, welche so lang wie der Lobus und ganz unbewehrt sind. Die Loben der vorderen M a x i l l i p e d e n (76 b) tragen 2, 3, 3, 3, 4 und der Innenast hat 7 lange Borsten. Haken sind nicht vorhanden, und die Distalborsten des Innenastes sind ganz glatt; nur die proximalen Borsten des Innenastes und die 5 Loben sind in ihrem distalen Teile mit feinen, seitlichen Börstchen besetzt.

Die hinteren Maxillipeden (76 c) sind sehr lang, der Innenast selbst ist so lang wie die vorderen Maxillipeden. Die Basalia und der Innenast verhalten sich wie 16 : 17 : 24. Das 1. Glied des letzteren ist länger als das 2. und so lang wie die beiden distalen Glieder. Die Borsten des 1. Basalgliedes sind zu 3, 3, 3, die des 2. zu 1, 1, 1 angeordnet und weit getrennt. Die Endborsten des Innenastes sind lang,  $1\frac{1}{3}$ mal so lang wie der Innenast und stark gekrümmt, aber ganz glatt.

Das 5. F u ß p a a r hat einen kurzen Innenast, der sich nicht über das Ende des 2. Gliedes vom Außenaste hinaus erstreckt und auf dem distalen Innenrand einen kurzen, aber starken, gekrümmten Haken trägt. Das 2. Basalglied hat eine lange, dünne, geißelartige Borste.

Dieser Copepod gehört einer Gruppe an, deren Typus *Augaptilus filigerus* ist, aber die äußerst langen, hinteren Maxillipeden und die völlige Abwesenheit von Näpfchen der Maxillipeden, wie sie sonst bei *Augaptilus* sich finden, lassen es zweifelhaft erscheinen, ob diese und ähnliche Arten, wie sie von Sars neulich beschrieben wurden (*Augaptilus gracilis*, *angustus*, *nodifrons*), noch zur Gattung *Augaptilus* gerechnet werden können, da ihnen die charakteristischsten Merkmale dieser Gattung fehlen. Die sonstigen Merkmale, welche oben erwähnt wurden, lassen die Identifizierung mit irgendeiner der neuen Arten von Sars nicht zu. Das dreigliedrige Abdomen widerspricht der Einordnung in die Gattung *Haloptilus*. Am meisten scheint sie mit Farran's Beschreibung von *Augaptilus nodifrons* übereinzustimmen, welche jedoch von der von Sars gegebenen verschieden ist.

Zwei Exemplare nur kamen aus einem Vertikalfange im Südatlantischen Ozean vom 5. November 1901 (1000 m) zur Beobachtung.

**Isocalanus** n. g.

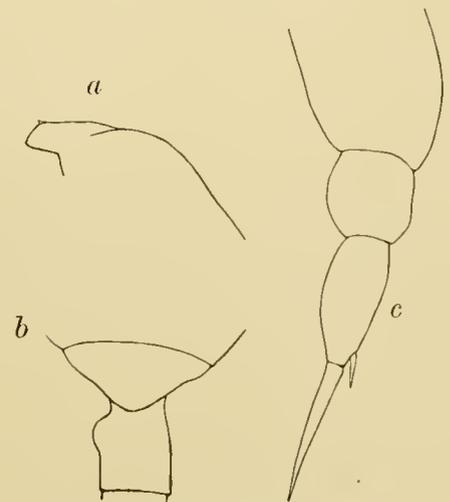
Kopf vom 1. Thorakalsegment abgegliedert, Rostrum durch eine Chitinplatte ersetzt, ohne Filamente. Vordere Antennen mit 22 oder 23 Gliedern. Äste der hinteren Antennen und der Mandibeln annähernd gleich lang. Die proximalen Loben der vorderen Maxillipeden sehr unbedeutend, Endborsten in starke Haken umgewandelt; hintere Maxillipeden schlank; 1. Fußpaar mit eingliedrigem, 2. mit zweigliedrigem Innenaste; 5. Fußpaar nur einästig jederseits, mit 3 Gliedern und dornähnlicher Endborste. Die vorderen Maxillipeden sind verhältnismäßig stark und die Endhaken am distalen Ende ganz eigentümlich bewaffnet, so daß sie an einen Zahnkamm mit besonderen Chitinfalten an der Oberfläche erinnern und die Gattung von allen übrigen bekannten unterscheiden.

**201. Isocalanus major** n. sp. (Tafel XXXVIII, Fig. 3—5, Textfig. 77 a—c.)

Eine vorläufige Beschreibung dieser Art habe ich in den Planktonstudien vom Februar 1906 gegeben. ♀ 3,6 mm lang. Der Cephalothorax ist mehr als  $3\frac{1}{2}$ mal so lang wie das Abdomen und besteht aus 4 Segmenten. Der Kopf ist teilweise vom übrigen Rumpfe durch eine Dorsallinie abgegliedert, die seitlich nicht sichtbar ist. Die letzten beiden Segmente des Thorax sind fast vollständig verschmolzen und treten seitlich mit gerundeten Rändern hervor. (77 b.) Der Kopf ist gerundet und endigt vorn mit stumpfer Chitinplatte, die am Ende dreieckig und zugespitzt erscheint und auf der oberen Fläche 2 kleine Dornen trägt. (77 a.) Das Rostrum ist nicht gegabelt und hat keine Filamente. Das Abdomen besteht aus 4 Segmenten, von denen das Genitalsegment etwas länger als das folgende ist; das 3. ist ein wenig kleiner als das mittlere und das Analsegment sehr groß. Die Furkaläste sind etwa so breit als lang, an den Enden schmaler als an der Basis und jederseits mit einer sehr dicken und einer sehr kurzen, ventralen, akzessorischen Borste ausgestattet.

Die vorderen Antennen, mit 22 Gliedern, sind etwa so lang wie der Cephalothorax, die proximalen Glieder sind klein und drängen sich stark zusammen, dann folgen 6 breitere und längere, und die letzten 3 Glieder sind am längsten. Die Antennen sind nur spärlich beborstet. Die hinteren Antennen haben ungefähr gleiche Äste. Der Außenast der Mandibeln ist nur wenig größer als der Innenast, die Zahnplatte ist kurz und die Innenrandborste dick. Nahe bei ihr findet sich ein Büschel steifer Haare, und auf der Chitinfläche sind 3 kleinere Büschel vorhanden. Von den 6 Zähnen sind die beiden inneren dünn und scharf, die beiden mittleren kurz und dick und die beiden äußeren auf breiter Basis, gekrümmt, zugespitzt und etwas von einander entfernt.

Die Außenloben der Maxillen sind schlecht ausgebildet. Der 1. Außenlobus hat 4 Borsten; der Außenast ist groß, an der Spitze nach innen gekrümmt und mit 9 Borsten versehen; der 1. Innenlobus trägt 14 dünne und lange Haken und Borsten; der 2. und 3. Innenlobus sind verhältnismäßig groß und haben nur je eine Borste. Das 2. Basalglied und der Innenast sind ver-



Textfig. 77. **Isocalanus major.**  
a Rostrum. b Letztes Thoraxsegment.  
c 5. Fuß.

schmolzen, klein und nur mit einer Endborste ausgestattet. Die vorderen *Maxillipeden* sind verhältnismäßig groß, die beiden Basalia in gleicher Weise lang, die proximalen Loben klein. Die ersten 3 derselben haben entsprechend 1, 2, 3 kurze Borsten, der 4. Lobus hat 5, von denen 2 kurz (eine davon kammartig) sind und eine als langer, gekrümmter und kammförmiger Haken mit breiter Basis erscheint. Der Innenast hat 5 lange, gezähnte Haken mit breiter Basis, die an der Spitze nach innen gekrümmt sind und nur im distalen Drittel Bewehrung zeigen.

Die hinteren *Maxillipeden* haben ungefähr gleich lange Basalia und einen etwas kleineren Innenast im Verhältnis von 6 : 6 : 4. Das 1. Basalglied ist dicker als das 2. und fast halb so breit als lang, mit einer kurzen und dicken Borste in der Mitte und 3 kurzen Borsten am distalen Ende. Das 2. Basalglied hat, wie sonst, 3 Borsten dicht nebeneinander in der Mitte, die alle sehr kurz sind und von denen die distale am dicksten ist. Das 1. und 2. Glied des Innenastes sind ungefähr gleich und haben nur kurze Borsten, von denen die längsten nur so lang wie der Innenast sind. Sie sind in der gewöhnlichen Weise gefiedert.

Das 1. *Fußpaar* hat eingliedrigen Innenast und dreigliedrigen Außenast. Die beiden Basalglieder tragen je eine Innenrandborste; das 3. Glied des Außenastes ist größer als das 1. und 2.; dem 1. und 2. Gliede fehlen die Randdornen, am 3. treten 2 auf, ein medianer am Außenrand und einer am distalen Rande. Der Außenast hat 4 Innenrandborsten am letzten Glied, und die Endsäge ist fast so lang wie der ganze Außenast und mit feinen Zähnen versehen. Der Innenast erstreckt sich bis über den Distalrand des 2. Gliedes vom Außenaste. Beim 2., 3. und 4. Fußpaare sind Außen- und Innenäste dreigliedrig. Der Innenast des 2. Paares ist nur so lang wie das 1. und 2. Glied des Außenastes. Das 2. Glied ist fast doppelt so lang als das 1., und das 3. so lang wie die beiden proximalen Glieder. Der distale Außenrand des 1. Gliedes endigt mit einem Dorn. Das 3. Glied des Außenastes ist ebenso lang wie die beiden proximalen Glieder; das 2. Glied doppelt so lang als das 1. Die Endsäge ist kürzer als das Endglied, welches 5 Innenrandborsten und 3 Dornen am Außenrande hat. Das 2. Basalglied hat keine Borsten. Beim 3. Paare hat das 2. Glied vom Außenast einen langen, dünnen Außenranddorn. Das 3. Glied trägt 3 kleine Außenranddornen.

Das 3. Glied vom Außenaste des 4. Fußpaares ist lang, länger als die beiden proximalen Glieder, die Endsäge ist nur halb so lang als das letzte Glied und stark gezähnt. 5 Innenrandborsten und 3 Außenranddornen sind vorhanden. Das 3. Glied des Innenastes ist viel länger als die beiden proximalen Glieder. Das 5. Fußpaar hat jederseits 3 Glieder, von denen das basale am größten, die beiden distalen klein sind; das letzte trägt am Ende einen langen Dorn, der fast so lang ist wie die beiden letzten Glieder, und einen sehr kleinen Enddorn nach außen von jenem. (77 c.)

Ein Exemplar wurde am 9. Oktober 1903 (3000 m) westlich von den Kapverden gefunden. Es ist wahrscheinlich ein noch nicht völlig reifes ♀ und unterscheidet sich von *Isocalanus minor*, dem Typus der Gattung, durch die Längenverhältnisse der Abdominalsegmente und auch durch die Zahl der Glieder der vorderen Antenne. Die Körpergestalt ist auch bei beiden verschieden, bei *Isocalanus major* kräftiger und nicht so schmal, aber die Charaktere der *Maxillipeden*, speziell die Bewehrung des vorderen Paares und auch der Bau des 5. Fußpaares sind so ähnlich, daß ich beide Arten zu derselben Gattung stellen mußte.

**202. Isocalanus minor** n. sp. (Tafel XXXVIII, Fig. 6—8, Textfig. 78 a und b.)

♀ 2,6 mm lang; der Cephalothorax ist etwa dreimal so lang wie das Abdomen und ungefähr  $3\frac{1}{2}$  mal so lang als breit. Er besteht aus 6 Segmenten, da der Kopf abgegliedert ist und die beiden letzten Segmente getrennt sind. Das letzte Segment ist sehr klein und hat gleichmäßig gerundete Ränder. Das Abdomen hat 4 Segmente, von denen das Genitalsegment am größten und das Analsegment sehr klein ist. (78 a.) Die Furkaläste sind sehr klein, breiter als lang und jederseits mit 4 Endborsten ausgestattet, von denen die 2. von außen auf jeder Seite dicker als die übrigen und um ein Drittel länger als das Abdomen ist.

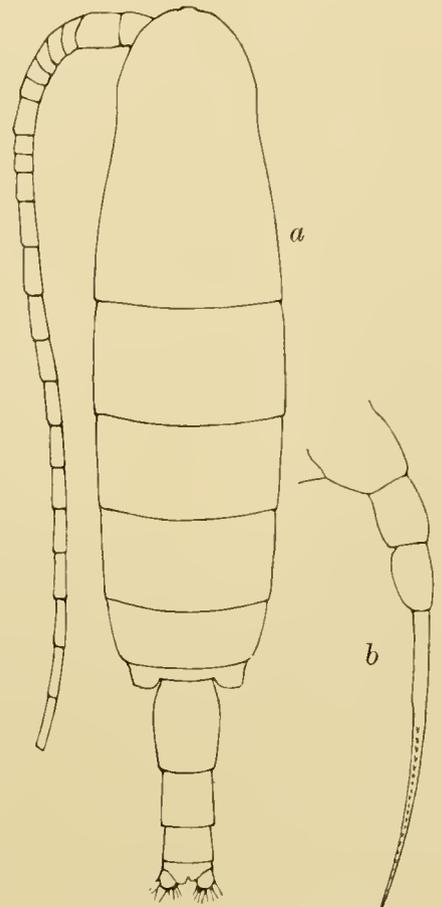
Die vorderen Antennen haben 23 Glieder und reichen bis zum Ende des Genitalsegments. Die ersten 12 Glieder sind gut mit Ästhetasken versehen, aber lange Borsten sind nicht vorhanden. Das 2. Glied ist so lang wie die beiden folgenden, das 3. bis 7. Glied klein, das 8. mit dem 9. verschmolzen; die nächsten beiden Glieder sind klein und die 3 Endglieder am größten. Die hinteren Antennen haben gleich lange Äste, aber der Innenast ist sehr dick; das 1. Glied ist ein Drittel so breit als lang. Der Außenast besteht aus 6 Gliedern.

Die Äste der Mandibeln haben ungefähr gleiche Größe, die Zahnplatte ist schwach, hat einen starken Außenzahn, der von dem nächsten, ebenfalls starken Zahne durch beträchtlichen Zwischenraum getrennt ist; ferner sind 3 kleine und schwache, dreieckige Innenzähne vorhanden. Der Innenrand trägt ein Büschel feiner Haare und hat anscheinend keine Innenrandborste.

Die Maxillen haben einen großen Außenast mit 10 Borsten, kleines 2. Basalglied und kleinen Innenast, am 2. Außenlobus eine Borste und die gewöhnlichen Borsten, aber keinen Haken am 1. Innenlobus. Der 2. und 3. Innenlobus sind klein und mit je einer Borste versehen.

Die vorderen Maxillipeden haben ein langes und breites 1. Basalglied, das anscheinend keine Loben und Borsten trägt; das 2. Basalglied ist sehr kurz, hat 2 sehr kleine, distale Loben und trägt 5 sehr kurze Borsten, die mit Ausnahme einer Borste des letzten Lobus unbedeutend sind. Der Innenast ist groß und mit 6 langen Hakenborsten versehen, welche im distalen Drittel Reihen kurzer und steifer Borsten, kammartig angeordnet, tragen und eine Reihe eigentümlicher Querfalten zeigen; das 1. Glied des Innenastes hat noch 2 sehr kurze, schwache Borsten und das 2. Glied eine kurze, kräftige, gekämmte und zurückgekrümmte Borste.

Die hinteren Maxillipeden sind verhältnismäßig schwach, das 1. Basalglied und der Innenast ungefähr von gleicher Länge; das 2. Basalglied ist nicht viel mehr als halb so lang wie jene. Das 1. Basalglied hat nur einen kurzen Dorn am distalen Ende, das 2. nur 2 sehr schwache Borsten.



Textfig. 78. *Isocalanus minor*.  
a Rückenansicht. b 5. Fuß.

Der Innenast besteht aus 5 deutlichen Gliedern, von denen das 1. am längsten ist. Die Borsten des Innenastes sind kurz und dünn.

Der Innenast des 1. Fußpaares ist nur eingliedrig, der des 2. Paares zweigliedrig, der des 3. und 4. Paares dreigliedrig. Die Außenäste haben bei allen 4 Paaren 3 Glieder. Beim 1. Paare sind am letzten Gliede des Außenastes 4 Innenrandborsten vorhanden, Außenranddornen fehlen dem 1. und 2. Gliede.

Beim 2. Fußpaare finden sich am letzten Gliede des Außenastes 5 Innenrandborsten und 3 Außenranddornen. Das 1. Glied ist sehr klein, das 2. fast doppelt so lang und das 3. so lang wie die beiden proximalen Glieder. Die Endsäge ist drei viertel so lang wie das Endglied und mit zahlreichen feinen Zähnen versehen. Beim 2. bis 4. Fußpaar ist die Innenrandborste des 2. Gliedes vom Außenaste dicker als die entsprechenden Borsten des 1. und 3. Gliedes; die Randdornen sind verhältnismäßig groß und schwach zurückgekrümmt.

Das 5. Fußpaar besteht jederseits aus 3 Gliedern und einem langen Dorn als Endborste. Das 1. Glied ist viel breiter und etwas länger als das 2. und 3., welche ähnlich gebaut sind; der Enddorn ist  $1\frac{1}{2}$  mal so lang als der ganze Fuß. (78 b.)

Zwei Exemplare lagen vor vom 9. Oktober 1903 (3000 m) aus dem Atlantischen Ozean westlich von den Kapverden.

### **Autanepsius.**

Mit oder ohne eigentliches Rostrum, welches von stumpfer Chitinplatte gebildet wird; Ränder des letzten Thorakalsegments in Spitzen ausgezogen; vordere Antennen kurz, mit 24 Gliedern; hintere Antenne mit gleichen Ästen versehen; vordere Maxillipeden kurz, hintere sehr lang. Ihre distalen Borsten mit eigenartiger Bewehrung, nicht mit Näpfen wie bei *Augaptilus*, sondern mit flügelartigen häutigen Fortsätzen versehen; Mandibeln mit sehr kurzem Innenaste; Maxillen mit sehr großen Außen- und Innenloben und kleinem Außenast; Innenast des 1. Fußpaares eingliedrig, beim 2. mit 2, beim 3. und 4. mit 3 Gliedern; 5. Fußpaar fehlt.

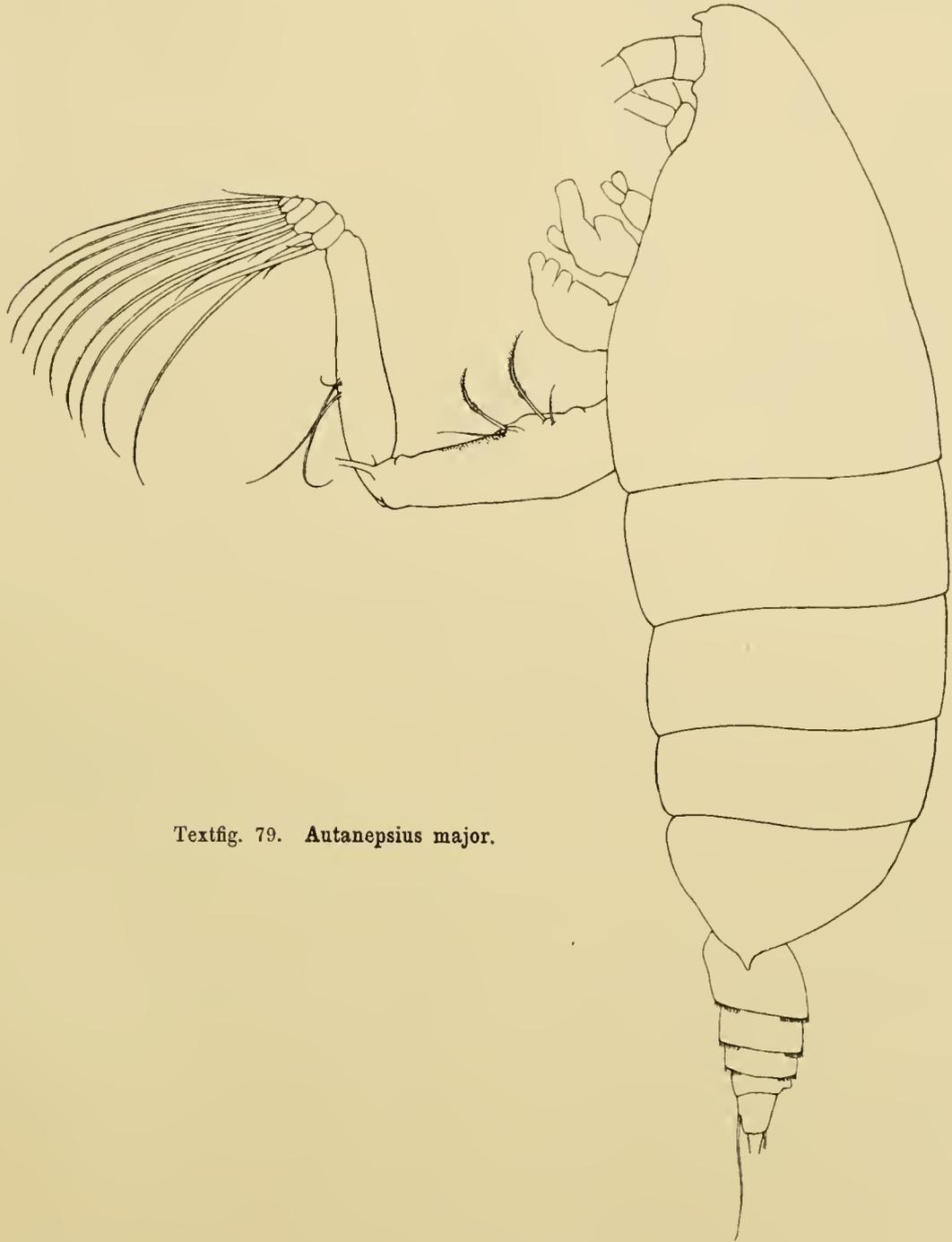
Diese Gattung steht wahrscheinlich der Gattung *Pontoptilus* Sars nahe, bei welcher jedoch die Maxillarborsten abweichend, die hinteren Maxillipeden wie bei *Augaptilus* gestaltet sind und ein 5. Fußpaar vorhanden ist.

#### **203. *Autanepsius major* n. sp. (Textfig. 79.)**

♀ bis 8,15 mm lang, Cephalothorax davon 6,6 mm, Abdomen 1,55 mm. Der Kopf ist oval gerundet und endigt vorn mit kurzem, stumpfem, einspitzigem Rostrum. Der Thorax ist am breitesten in der Mitte, der Kopf mit dem 1. Thorakalsegment verschmolzen, die beiden letzten Segmente getrennt. Das letzte Segment endigt jederseits mit kurzer, stumpfer Spitze.

Das Abdomen ist kurz, das Genitalsegment ebenso lang wie breit und so lang wie die 3 übrigen Segmente. Die Furkaläste sind ebenso lang wie breit, etwas länger als das Analsegment und an der Basis etwas breiter wie am Ende. Die innerste Schwanzborste ist doppelt so lang wie das Abdomen, die nächst äußere ähnlich dick, ihre Länge unbekannt und die Außenborste dünn und kurz. Eine dünne, kurze Borste noch entspringt von der Mitte des Außenrandes. Der Innenrand der Furkaläste ist behaart und der Hinterrand der Abdominalsegmente gekämmt.

Die vorderen Antennen, nicht ganz so lang wie der Thorax, bestehen aus 24 Gliedern, von denen das 8. und 9. verschmolzen sind. Sie sind sehr dicht beborstet, mit vielen sehr langen



Textfig. 79. *Autanepsius major*.

Borsten, besonders auf dem 3., 7., 8., 11., 13., 14., 20., 23. und 24. Gliede. Das 8. Glied ist doppelt so lang wie die vorhergehenden und folgenden Glieder; vom 9. bis 20. haben die Glieder ungefähr gleiche Länge; das 21. Glied ist kürzer als das 22., und das 24. nur halb so lang wie das 23. Der Außenast der hinteren Antennen ist etwas länger als der Innenast und besteht aus 7 Gliedern.

Die *Mandibeln* haben sehr kleinen Innenast mit 2 Gliedern, der nur halb so breit und lang als der Außenast ist. Das 1. Glied hat eine, das 2. 5 sehr kurze und schwache Borsten. Die Zahnplatte hat 5 starke, äußere Zähne; die innersten sind dornartig, mit starkem Haarbüschel an der Basis. Die *Maxillen* haben ein langes 2. Basalglied, kurzen Innenast und kleinen Außenast. Der 1. Außenlobus ist klein und trägt 9 Borsten; der 1. Innenlobus hat 10 Haken, der 2. 3, der 3. 4, das 2. Basalglied 5, der Innenast 15 und der Außenast 11 Borsten.

Die vorderen *Maxillipeden* sind verhältnismäßig sehr klein, die Loben klein und zusammengedrückt; der Innenast hat 3 deutliche Glieder; die Borsten sind kräftig und fadenförmig. Zwei von den 3 Borsten des 5. Lobus sind gleichartig und der Lobus ist größer als alle 4 proximalen Loben, von denen jeder 3 kräftige Borsten trägt. Zwei von diesen Borsten sind wenigstens doppelt so lang als die dritte und mit kurzen, weit gestellten Seitenbörstchen bewehrt.

Die hinteren *Maxillipeden* sind sehr lang und kräftig gebaut, mehr als dreimal so lang als das vordere Paar und  $1\frac{1}{2}$ mal so lang wie das 4. Fußpaar. Der Innenast ist klein, seine Länge verhält sich zum 1. und 2. Basale wie 8 : 28 : 30.

Die 5 Glieder des Innenastes tragen 10 lange, schwach gekrümmte, von breiterer Basis schmaler werdende Borsten, die mit besonderen Sinnesanhängen versehen sind. Sie sind nicht napfförmig, wie bei *Augaptilus*, und nicht gestielt, sondern halbmondförmige, häutige Fortsätze.

Das 1. *Fußpaar* hat eingliedrigen Innenast; beiden Basalgliedern fehlen die Randborsten, aber die Innenränder derselben sind behaart. Das 1. Glied vom Außenaste hat weder eine Innenborste noch einen Außendorn. Das 2. Glied trägt einen sehr starken Außendorn und eine Innenrandborste, das 3. einen Außenranddorn und 4 Innenrandborsten.

Beim 2. Paare hat das 1. Basalglied eine Borste, während sie dem 2. fehlt. Der Innenast hat nur 2 Glieder; das 1. Glied trägt eine Innenborste, das 2. ist dreimal so lang und mit 5 Randborsten versehen. Das 1. Glied des Außenastes ist klein, hat eine Borste und einen Außendorn; das 2. trägt einen langen, kräftigen Außendorn, einen kurzen Dorn nach innen von diesem und eine Innenborste; das 3. Glied hat 3 Außenranddornen, von denen der distale viel länger als die beiden proximalen ist, 4 Innenborsten und eine Endsäge mit dichtstehenden Zähnen, die länger als das Endglied ist.

Beim 4. Fußpaar ist das 1. Basalglied mit einer Innenborste ausgestattet, während das 2. keine hat. Die Randdornen des 2. und 3. Gliedes vom Außenaste sind ziemlich groß; die Endsäge ist dicht gezähnt und viel länger als das letzte Glied. Das 3. Glied vom Außenast ist nicht ganz doppelt so lang wie das 2. Der Innenast hat mehr als die halbe Länge vom Außenast und am 2. Glied einen Dorn am distalen Außenrande. Von Innenrandborsten sind 1, 1, 5 vorhanden. Das 5. Fußpaar fehlt.

Fundort: 30. IX. 03. 1500. Atlantischer Ozean, unter dem Äquator.

**204. *Autanepsius minor* n. sp.** (Tafel XXXVIII, Fig. 9 und 10, Textfig. 80 a und b.)

♀ 4,8 mm lang; der Cephalothorax ist fast viermal so lang wie das Abdomen, der Kopf abgeliedert und das letzte Thorakalsegment mit schwach zugespitzten Seitenrändern versehen. Der Kopf ist gleichmäßig gerundet, aber der Rostralfortsatz, der bei der vorigen Art so deutlich war, fehlt hier.

Die vorderen Antennen haben 24 Glieder und sind nicht so lang wie der Cephalothorax. Die hinteren Antennen haben gleich lange Äste und achtgliedrigen Außenast. Die Äste der Mandibeln sind wie bei der vorigen Art gebildet, aber die Zähne der Zahnplatte sind hier zwar kurz, aber stark. Die Maxillen tragen 8 Borsten am 1. Außenlobus, 13 Haken am 1. Innenlobus, 4 Borsten am 2. Innenlobus, an dem zu einem langen und breiten Gliede verschmolzenen 2. Basale und Innenast 5+14 und am sehr kleinen Außenast 11 Borsten.

Die vorderen Maxillipeden sind verhältnismäßig länger und die hinteren Maxillipeden verhältnismäßig kürzer als bei der vorigen Art. Die Loben der vorderen Maxillipeden sind dicht zusammengedrängt; die ersten 4 tragen je 3, der 5. Lobus hat nur 2 Borsten. Die 6 Borsten des Innenastes sind kräftig, nach außen gekrümmt und im distalen Drittel dicht gefiedert. Die hinteren Maxillipeden haben kurzen Innenast, der sich zu den beiden Basalgliedern wie 9 : 22 : 22 verhält. Das 1. Basalglied ist dreimal, das 2. viermal so lang wie breit. Von Randborsten sind am 1. Basalgliede 2, 3, 2 vorhanden, und die 3 Borsten des 2. Basalgliedes sind wie bei der letzten Art klein und stehen auch proximal von der Mitte dicht bei einander. Von den Borsten des Innenastes sind 9 mit den eigentümlichen halbmondförmigen Chitinplatten ausgestattet, wie sie von der letzten Art bekannt sind. (80 a.) Die Schwimmpfüße sind wie bei dieser gestaltet, aber die Außenäste des 2. bis 4. Paares waren bei dem einzigen vorliegenden Exemplare stark verletzt. Das 5. Fußpaar fehlt.

Diese Art weicht von der vorigen ab durch viel geringere Größe, weniger stark zugespitzte Hinterenden des Thorax, Abwesenheit des Rostralfortsatzes und auch in einigen Eigentümlichkeiten der Mundorgane.

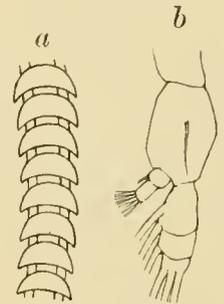
Fundort: 9. X. 03. 3000, westlich von den Kapverden.

### Paraugaptilus WOLFENDEN.

Die Gattung wurde von mir im Journal of Marine Biol. Assoc. April 1904 für einen Copepoden von der Westküste Irlands gegründet. Er wurde dann von FARRAN (Fisheries Ireland Sc. Invest. 1906 [1908]) wieder angetroffen. SARS hat denselben neuerdings (Bull. Mus. Oceanogr. 1907) zur Gattung *Arietellus* gerechnet. Doch gibt es einige Merkmale, besonders die Anhänge der vorderen Maxillipeden, in denen er wohl *Augaptilus*, nicht aber *Arietellus* gleicht. Im Bau mancher Mundorgane ist allerdings gewisse Übereinstimmung mit der letzteren Gattung vorhanden, aber die einzige bekannte Art derselben, mit welcher sie genauere äußere Ähnlichkeit hat, ist *Arietellus simplex*. *Paraugaptilus* scheint daher eine Mittelstellung zwischen *Augaptilus* und *Arietellus* einzunehmen. Die Gestalt des Kopfes, Abwesenheit der Crista und der Bau des 5. Fußpaares lassen sie leicht von *Arietellus* unterscheiden.

**205. *Paraugaptilus meridionalis* n. sp.** (Tafel XXXIX, Fig. 1—4, Textfig. 81, a und b.)

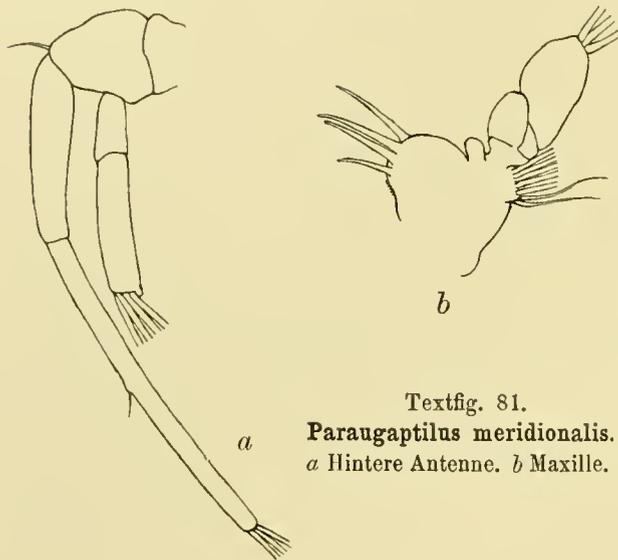
♀ 2,9 mm lang; davon Cephalothorax 2,15 mm, Abdomen 0,75 mm. Das 1. Thorakalsegment ist größer als der übrige Teil und der Körper vorn verschmälert (obwohl nicht so stark wie bei *Paraugaptilus buchani*); die Ränder des letzten Thorakalsegments sind vorn gerundet und tragen



Textfig. 80.  
*Autanepsius minor*.  
a Teil einer Borste.  
b Mandibelpalpus.

dorsal einen kurzen, stumpfen Dorn. Der Kopf erscheint vorn etwas verlängert und ist mit 2 sehr dünnen, divergierenden Rostralfilamenten ausgestattet. Das Genitalsegment ist nicht so lang wie die beiden folgenden Segmente zusammen, welche gleich lang sind; das Analsegment ist etwas kleiner, aber so lang wie die vorhergehenden Segmente. Die Furkaläste sind so lang wie die beiden vorhergehenden Segmente und tragen je 5 etwa gleich lange Borsten, die kürzer als das Abdomen sind, und eine akzessorische Borste.

Die vorderen Antennen sind nur so lang wie der Cephalothorax und bestehen aus 20 Gliedern, die dicht mit Borsten besetzt sind. Das 1., 12. und 20. Glied sind am längsten, und das 3. bis 11. Glied sind klein und erscheinen zusammengedrückt. Der Außenast der hinteren Antennen ist nur halb so lang wie der Innenast; das 2. Glied doppelt so lang wie das 1. und mit 3 sehr langen Endborsten versehen. Das 2. Glied des Innenastes ist doppelt so lang als das 1., hat 5 sehr lange Endborsten und eine sehr kurze Randborste etwa in der Mitte.



Textfig. 81.  
**Paraugaptilus meridionalis.**  
a Hintere Antenne. b Maxille.

Die Mandibeln sind einästig wie bei *Arietellus*; das 2. Basalglied ist viermal so lang wie breit und hat keine Borsten. Die 4 Endborsten sind sehr lang. Bei den Maxillen ist das 2. Basalglied mit dem Innenaste verschmolzen, und nur am letzteren sind 3 Borsten vorhanden. Der 1. Innenlobus ist verhältnismäßig groß und mit 4 (oder 5) Haken versehen; der 2. und 3. Innenlobus sind sehr klein und haben keine Borsten; der Außenast fehlt anscheinend; der 1. Außenlobus trägt 5 lange und 2 kurze Borsten. Das 2. Basalglied der vorderen Maxillipeden ist lang, mit weit voneinander abstehenden kleinen

Loben, die 1, 2, 2, 1 kurze Borsten tragen; der Innenast ist klein, hat 7 lange, an der Spitze gekräuselte Borsten und eine kurze Borste, welche alle genau wie bei *Augaptilus* mit Näpfen versehen sind.

Der Innenast der hinteren Maxillipeden ist etwas länger als jedes der beiden Basalglieder, die gleich lang sind. Die Borsten des letzten Gliedes vom Innenaste sind sehr lang, an der Spitze gekräuselt und mit Näpfen wie bei *Augaptilus* versehen.

Das 1. bis 4. Fußpaar haben dreigliedrige Äste und gleichen denen von *Arietellus*. Das 1. und 2. Glied des Außenastes vom 2. Fußpaare tragen lange Außenranddornen. Das 5. Fußpaar ist ganz einfach, jederseits eingliedrig und hat eine kleine Hervorragung mit einer Fiederborste als Andeutung des rudimentären Innenastes. Die Spitze trägt auch eine mäßig lange, dicht gefiederte Borste.

*Paraugaptilus meridionalis* unterscheidet sich von *Paraugaptilus buchani* (XXXIX. 5—7) dadurch, daß der Vorderkörper nicht wie bei der letzteren Art vorn eingeschnürt ist, durch geringere Größe von 2,9 mm statt 3,25 mm bei *Paraugaptilus buchani*, durch die Länge des letzten Antennengliedes, das bei *Paraugaptilus meridionalis* so lang wie die beiden vorhergehenden, bei

*Paraugaptilus buchani* nur wenig länger als das vorletzte Glied ist, durch die Länge der Furkaläste, die so lang wie die beiden vorhergehenden Glieder und doppelt so lang als breit bei *Paraugaptilus meridionalis*, bei *Paraugaptilus buchani* aber kürzer und breiter sind.

Zwei Exemplare wurden am 9. Oktober 1903 (3000 m) westlich von den Kapverden im Atlantischen Ozean beobachtet.

### Temoropsis n. g.

Das einzige Exemplar, das mir von diesem merkwürdigen Copepoden vorliegt, ist ein nicht ganz vollständig erhaltenes ♂, aber obwohl es mißlich ist, eine neue Gattung danach aufzustellen, besonders da auch das ♀ fehlt, so weicht doch derselbe von allen mir bekannten Formen so wesentlich ab, daß es nicht möglich ist, ihn in einer bekannten Gattung unterzubringen.

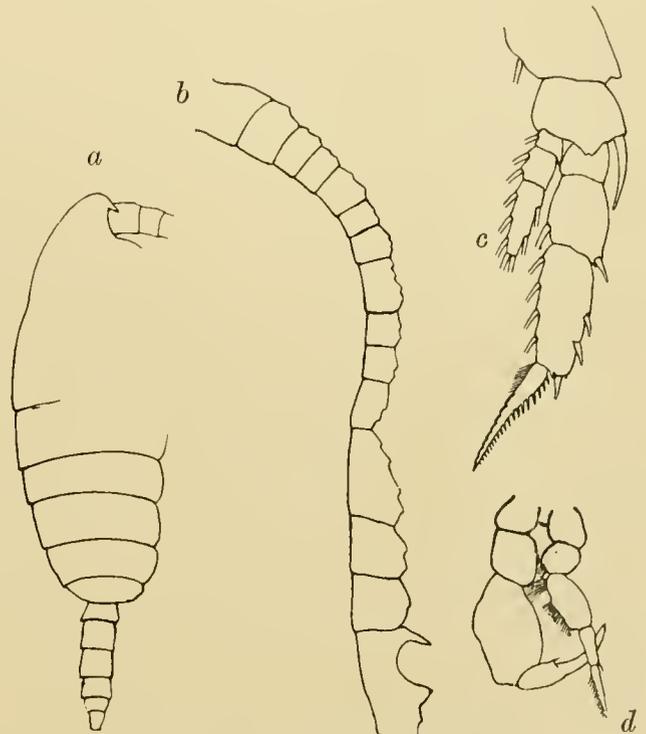
**206. Temoropsis simplex** n. sp. (Tafel XXXVIII, Fig. 11, XXXIX, Fig. 8—14, Textfig. 82, a—d.)

♂ 1,6 mm lang; der Cephalothorax ist dreimal so lang wie das Abdomen und besteht aus 6 Segmenten. (82 a.) Der Kopf ist so lang wie der übrige Teil, das letzte Segment hat gerundete Ränder und ist vom 5. getrennt. Der Kopf ist ziemlich oval, erscheint etwas verlängert und trägt ein Rostrum. Das Abdomen besteht aus 5 Segmenten, von denen das 2. und 3. am längsten sind, und einer kurzen Furka, die nur so lang wie das Analsegment ist. (82 a.)

Die vorderen Antennen (82 b) sind leider beide abgebrochen, aber am Stummel der rechten Seite läßt sich noch erkennen, daß eine Greifantenne vorhanden war, mit vom 11. Gliede an stark verbreiterten Gliedern und einem scharfen Haken am proximalen und kurzem, stumpfem Dorn am distalen Ende des 15. Gliedes. (82 b.)

Die hinteren Antennen (XXXIX. 11) haben annähernd gleich große Äste und sechsgliedrigen Außenast, dessen 2. Glied am größten ist. Der Innenast hat ein großes und ziemlich breites 1. Glied.

Die Äste der Mandibeln (XXXIX. 12) sind gleich lang, der Außenast ist ungegliedert, der Innenast zweigliedrig. Das 2. Basalglied ist ziemlich viereckig und trägt 2 lange und 2 kurze Borsten am Rande. Die Maxillen (XXXIX. 13) haben 5 Borsten am 1. Außenlobus, 9 am 1. Innenlobus, am kleinen 2. und 3. Innenlobus je eine Borste und am großen, mit dem Innenast verschmolzenen 2. Basalgliede nur 2 Borsten; der Außenast, kaum vom 2. Basalglied abgetrennt und mit nach der Innenseite gebogener Spitze, trägt 10 Borsten.



Textfig. 82. *Temoropsis simplex*.  
a Seitenansicht. b Teil der vorderen Antenne. c 3. Fuß.  
d 5. Fuß.

Die vorderen Maxillipeden (XXXIX. 9) sind verhältnismäßig groß; die proximalen Loben derselben haben sehr kurze Borsten. Die Borsten des Innenastes sind besonders im distalen Teile sehr lang und distal auf der konkaven Seite merkwürdig gezähnt.

Die hinteren Maxillipeden (XXXIX. 8) sind verhältnismäßig schlank; ihr Innenast ist so lang wie das 2. Basalglied. Alle Borsten sind kurz und gefiedert, die des 2. Basalgliedes besonders schwach.

Das 1. Fußpaar (XXXIX. 14) hat eingliedigen Innenast und dreigliedrigen Außenast. Den beiden proximalen Gliedern des letzteren fehlen Außenranddornen. Das 2. bis 4. Fußpaar hat dreigliedrige Äste. Das 3. Paar (82 c) trägt am Außenrande des 2. Basalgliedes einen langen, krummen Dorn. Jeder Außenast hat 1, 1, 3 Außenranddornen. Beim 2. Paar (XXXVIII. 11) ist der Randdorn des 1. Gliedes ziemlich lang nach außen gekrümmt, während der des 2. Gliedes in einen wurstförmigen Anhang umgebildet erscheint, der vielleicht nicht normal ist. Am Außenaste des 2. Paares sind 1, 1, 5 Innenrandborsten vorhanden, bei dem des 3. und 4. Paares aber nur 0, 1, 4. Die Innenäste sind kurz, ihr letztes Glied so lang wie die beiden proximalen Glieder; das 1. Glied setzt sich am Außenrand in einen Dorn fort. Von Randborsten sind 1, 2, 7 vorhanden, die Endsägen kräftig und dicht gezähnt.

Das 5. Fußpaar (82 d) besteht jederseits aus 2 Basalgliedern, welche links einen dreigliedrigen Fuß tragen. Das 1. Glied desselben ist am längsten und breitesten und am Innenrande behaart, das 2. und 3. sind schmal, das Endglied dornartig mit behaartem Innenrande. Der rechte Fuß hat nur zweigliedrigen Außenast mit sehr breitem 1. und schmalerem 2. Gliede, das mit einem Haken endigt.

*Temoropsis simplex* erschien im Vertikalfange vom 10. Februar 1902 (2700 m) innerhalb der Eisbergzone des antarktischen Gebietes.

### Centropages KRÖYER.

#### 207. *Centropages violaceus* BRADY

war in den Fängen vom 14. Oktober 1901 (1900 m), 11. und 19. August 1903 (400 m), 26. September 1903 (3000 m), 13. Oktober 1903 (3000 m) vorhanden.

#### 208. *Centropages gracilis* GIESBRECHT

wurde im südlichen Atlantischen Ozean am 19. und 23. August 1903 (400 m) und 22. August 1903 (1500 m) gefunden.

#### 209. *Centropages chierchiae* GIESBRECHT

erschien im Indischen Ozean bei Port Natal am 31. Mai 1903 an der Oberfläche.

#### 210. *Centropages furcatus* BRADY

wurde im Hafen von Simonstown am 19. Juni 1903 gesammelt.

### Candacia DANA.

#### 211. *Candacia longimana* CLAUS

liegt vor aus den Fängen vom 4. September 1903 (2000 m), 10. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (1500 m), 9., 13. und 20. Oktober 1903 (3000 m).

**212. Candacia simplex** GIESBRECHT

wurde am 19. Oktober 1901 (500 m), 4. September 1903 (2000 m), 5. September 1903 (400 m), 13. Oktober 1903 (3000 m) gefunden.

**213. Candacia varicans** GIESBRECHT

wurde am 14. September 1901 im Porto grande, Kapverden und am 28. September 1901 abends mit dem Brutnetz an der Oberfläche, dann am 13. August 1903 (400 m), 30. September 1903 (1500 m), 9. Oktober 1903 (3000 m) im Vertikalnetz erbeutet.

**214. Candacia aethiopica** DANA

liegt aus den Fängen vom 13., 19. und 20. August 1903 (400 m) und 30. September 1903 (1500 m) vor.

**215. Candacia pachydaetyla** DANA

wurde an der Oberfläche am 14. September 1901 im Porto grande, Kapverden, ferner am 22. August 1903 (1500 m), 3. September 1903 (400 m), 10. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (800 m), 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m) gefunden.

**216. Candacia curta** DANA

wurde nur in einem Planktonfang aus 400 m am 5. September 1903, als das Netz größere Abtrift hatte, also wahrscheinlich an der Oberfläche gefunden.

**217. Candacia bispinosa** CLAUS

war in den Fängen vom 11. Oktober 1901 (1200 m), 8., 22. und 24. August 1903 (400 m), 5. September 1903 (400 m), 10. und 26. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (1500 m) aus dem Atlantischen Ozean und vom 18. Mai 1903 (400 m) aus dem Indischen Ozean vorhanden.

**Acartia** DANA.**218. Acartia negligens** DANA

fand sich am 12. November 1901 (3000 m), 19. und 26. August 1903 (400 m), 22. August 1903 (1500 m), 13. Oktober 1903 (3000 m), 20. Oktober 1903 (400 m) im Atlantischen Ozean und am 15. und 20. Mai 1903 (400 m), 31. Mai 1903 (Oberfläche bei Port Natal) im Indischen Ozean.

**219. Acartia danae** GIESBRECHT

wurde im Atlantischen Ozean am 11. Oktober 1901 (1200 m), 13. und 20. August 1903 (400 m) und 3. September 1903 (400 m) beobachtet.

**220. Acartia centrura** GIESBRECHT

war in einem Fange vom 3. September 1903 (400 m) vorhanden.

**Temora** BAIRD.**221. Temora stylifera** GIESBRECHT

wurde in Porto grande bei St. Vincent, Kapverden am 13. bis 15. September 1901 an der Oberfläche gefunden.

**222. *Temora kerguelensis* n. sp.**

Zwei Exemplare einer *Temora* von Kerguelen scheinen von den gewöhnlichen Arten (*Temora longicornis* und *Temora turbinata*) verschieden zu sein. Beide sind ♂ von 2,0 mm Länge. Die Furkaläste sind nur so lang wie das Analsegment. Dieses ist sehr groß, fast gleich lang wie die 3 vorhergehenden Segmente. Die 2. und 3. Schwanzborste sind gleich dick und nicht nur an der Basis verdickt. Das letzte Thorakalsegment ist jederseits abgerundet. Die Loben des 1. Basalgliedes der hinteren Maxillipeden haben kein Haarbüschel an der Außenecke wie bei *Temora longicornis*, und am 3. und 4. Gliede des Innenastes sind nur 2 Borsten vorhanden; die 3 Borsten des 2. Basalgliedes sind ganz distal eingefügt.

Die 2. Furkalborsten sind nicht stark verdickt und asymmetrisch wie bei *Temora turbinata*, und das 4. Abdominalsegment ist kürzer als das 5. Das 2. Fußpaar hat dreigliedrige Äste und an den Endsägen nur eine Zahnreihe; auch das erste Fußpaar hat dreigliedrigen Außen- und Innenast und am 1. Basalgliede findet sich keine Borste. Der 2. Außendorn des 3. Gliedes vom Außenast ist nicht am Rande gezähnt.

Die vorderen Antennen tragen starke, gerade Dornen am 8., 10. und 11. Gliede. Die Glieder 8—12 sind stark zusammengedrückt. Von den 4 Gliedern jenseits des Gelenkes ist das 2. sehr lang, das letzte sehr kurz; das vorletzte Glied ist verlängert, so daß es segmentiert erscheint. Das 5. Fußpaar scheint sowohl von *Temora longicornis* wie von *Temora turbinata* verschieden zu sein. Beim rechten Fuß ist das 2. Glied verbreitert und mit starkem Dorn am distalen Außenrande versehen, das Endglied ist blattartig und von eigentümlicher Gestalt. Der Innenast ist durch ein langes, griffelförmiges Glied repräsentiert, das so lang wie der andere Ast ist. Der linke Fuß ist ganz unbedeutend und besteht nur aus einem kurzen, griffelförmigen Aste. Da die beiden Exemplare bereits lange, bevor ich sie erhielt, auf einem Objektträger in Glycerin eingebettet waren, so waren sie so brüchig geworden, daß es unmöglich war, das 5. Beinpaar unzerbrochen zu präparieren oder genau abzubilden.

Fundort: Kerguelen-Station.

**Copilia DANA.****223. *Copilia quadrata* DANA**

fand sich im Atlantischen Ozean am 19. Oktober 1901 (500 m), 22. August 1903 (1500 m), 24. August 1903 (400 m), 3. und 5. September 1903 (400 m), 10. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (800 m), 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m) und im Indischen Ozean am 18. Mai 1903 (400 m).

**224. *Copilia vitrea* GIESBRECHT**

wurde am 3. und 5. September 1903 (400 m), 10. September 1903 (3000 m) und 30. September 1903 (1500 m) im Atlantischen Ozean gefunden.

**225. *Copilia denticulata* CLAUS**

war in den Fängen vom 6. September 1901 (abends Oberfläche), 19. Oktober 1901 (500 m), 24. August 1903 (400 m), 5. September 1903 (400 m), 9. Oktober 1903 (3000 m) aus dem Atlantischen Ozean vorhanden.

**226. *Copilia mirabilis* DANA**

wurde am 11. Oktober 1901 (1200 m), 24. August 1903 (400 m), 5. September 1903 (400 m), 26. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (1500 m), 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m) im Atlantischen Ozean und am 5. Mai 1903 (400 m) im Indischen Ozean erbeutet.

**227. *Copilia lata* GIESBRECHT**

wurde am 6. September 1901 (an der Oberfläche), 10. September 1903 (3000 m) und am 30. September 1903 (800 m) im Atlantischen Ozean gefunden.

***Corycaeus* DANA.****228. *Corycaeus longistylus* DANA**

erschien in den Fängen vom 11. Oktober 1901 (1200 m), 22. und 24. August 1903 (400 m), 4. September 1903 (2000 m) und 9. Oktober 1903 (3000 m).

**229. *Corycaeus venustus* DANA**

wurde nur im Vertikalfang vom 4. September 1903 (2000 m) aus dem Atlantischen Ozean bemerkt.

**230. *Corycaeus pellucidus* DANA**

war in den Fängen vom 11. Oktober 1901 (1200 m), 19. Oktober 1901 (500 m), 3. und 5. September 1903 (400 m), 26. September 1903 (3000 m) aus dem Atlantischen Ozean und vom 8. und 15. Mai 1903 (400 m) und 31. Mai 1903 (Port Natal, Oberfläche) aus dem Indischen Ozean vorhanden.

**231. *Corycaeus furcifer* CLAUS**

liegt vor aus dem tropischen Atlantischen Ozean vom 3. und 19. September 1903 (400 m), 26. September 1903 (3000 m) und 9. Oktober 1903 (3000 m).

**232. *Corycaeus ovalis* CLAUS**

wurde im Atlantischen Ozean am 24. August 1903 (400 m), 3. und 5. September 1903 (400 m), 4. September 1903 (2000 m), 10. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (1500 m) und 9. Oktober 1903 (3000 m) angetroffen.

**233. *Corycaeus alatus* GIESBRECHT**

erschien in den Fängen vom 19. Oktober 1901 (500 m), 22. August 1903 (1500 m) und 9. Oktober 1903 (3000 m).

**234. *Corycaeus speciosus* DANA**

eine der auffallendsten und häufigsten Arten dieser Gattung, wurde am 28. September 1901 (Oberfläche), 11. Oktober 1901 (1200 m), 19. Oktober 1901 (500 m), 5. November 1901 (1000 m), 22. und 24. August 1903 (400 m), 5. September 1903 (400 m), 10. und 26. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (1500 m), 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m) im Atlantischen Ozean, am 6. März 1903 (1200 m) im Eismeer und am 31. Mai 1903 (Oberfläche) bei Port Natal im Indischen Ozean gefunden.

**235. *Corycaeus robustus* GIESBRECHT**

wurde nur im Atlantischen Ozean am 4. September 1903 (2000 m) beobachtet.

**236. *Corycaeus danae* GIESBRECHT**

wurde im Atlantischen Ozean am 3., 5. und 8. September 1903 (400 m) und im Indischen Ozean am 26. Mai 1903 (400 m) erbeutet.

**237. *Corycaeus elongatus* CLAUS**

war in den Fängen vom 19. Oktober 1901 (500 m) und 9. Oktober 1903 (3000 m) vorhanden.

**238. *Corycaeus rostratus* CLAUS**

wurde im Atlantischen Ozean am 19. Oktober 1901 (500 m) und 4. September 1903 (2000 m), ferner im Indischen Ozean am 20. Mai 1903 (400 m) angetroffen.

**239. *Corycaeus flaccus* GIESBRECHT**

zeigte sich nur im Fange vom 19. Oktober 1901 (500 m).

**240. *Corycaeus obtusus* DANA**

fand sich in den Fängen vom 19. September 1903 (400 m) und 30. September 1903 (500 m).

**241. *Corycaeus gracilicaudatus* GIESBRECHT**

wurde am 19. Oktober 1901 (500 m), 26. August 1903 (400 m) und 11. September 1903 (400 m) gefunden.

**Sapphirina THOMPSON.****242. *Sapphirina angusta* DANA**

wurde am 19. Oktober 1901 (800 m) und 9. Oktober 1903 (3000 m) im Atlantischen Ozean angetroffen.

**243. *Sapphirina gemma* DANA**

war nur aus dem Fange vom 11. Oktober 1901 (1200 m) vorhanden.

**244. *Sapphirina vorax* GIESBRECHT**

wurde im Fange vom 22. August 1903 (1500 m) aus dem südatlantischen Ozean bemerkt.

**245. *Sapphirina metallina* DANA**

wurde im Atlantischen Ozean am 7. Oktober 1901 (400 m), 11. Oktober 1901 (1200 m), 19. Oktober 1901 (500 m), 24. August 1903 (400 m), 4. September 1903 (2000 m), 5. und 11. September 1903 (400 m), 10. September 1903 (3000 m), 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m), dann am 6. März 1903 (1200 m) in der Antarktis gefunden.

**246. *Sapphirina opalina* DANA**

erschien in den Fängen vom 11. Oktober 1901 (1200 m), 19. Oktober 1901 (500 m), 5. und 8. September 1903 (400 m), 10. September 1903 (3000 m), 9. Oktober 1903 (3000 m).

**247. *Sapphirina intestinalis* GIESBRECHT**

war in den Fängen vom 19. Oktober 1901 (500 m), 22. August 1903 (1500 m), 24. August 1903 (400 m), 26. August 1903 (400 m), 5. September 1903 (400 m), 9. Oktober 1903 (3000 m) vorhanden.

**248. Sapphirina ovatolanceolata** DANA

liegt aus den Fängen vom 11. Oktober 1901 (1200 m), 19. Oktober 1901 (1500 m), 5. September 1903 (400 m) und 9. Oktober 1903 (3000 m) vor.

**249. Sapphirina salpae** CLAUS

wurde im nördlichen Atlantischen Ozean im Westen von Kap Finisterre am 24. August 1901 und im südlichen Atlantischen Ozean westlich von Kapstadt am 6. August 1903, beide Male an der Oberfläche zusammen mit Salpen, erbeutet.

**250. Sapphirina nigromaculata** CLAUS

wurde nur am 8. September 1903 (400 m) südöstlich von Ascension beobachtet.

**Labidocera** LUBBOCK.**251. Labidocera acutifrons** DANA

fand sich am 14. September 1901 im Porto grande, Kapverden und am 10. Oktober 1901 an der Oberfläche, ferner in den Vertikalfängen aus dem Atlantischen Ozean vom 22. August 1903 (1500 m) und 9. Oktober 1903 (3000 m) und am 27. März 1903 (2000 m) in der Antarktis.

**252. Labidocera scotti** GIESBRECHT

wurde am 7. August 1903 an der Oberfläche bemerkt.

**253. Labidocera nerii** KRÖYER

war in den Fängen vom 5. September 1903 (400 m) und 30. September 1903 (1500 m) vorhanden.

**254. Labidocera wollastoni** LUBBOCK

erschien am 24. September 1901 und 19. Oktober 1901 im tropischen Atlantischen Ozean an der Oberfläche.

**255. Labidocera acuta** DANA

wurde nur im Indischen Ozean am 18. Mai 1903 (400 m) und bei Port Natal am 31. Mai 1903 an der Oberfläche gefunden.

**Pontella** DANA.**256. Pontella fera** DANA

fand sich am 17. August 1903 an der Oberfläche.

**257. Pontella atlantica** MILNE-EDWARDS

wurde im Atlantischen Ozean am 7. und 11. August 1903 und 24. September 1901 an der Oberfläche und am 8. August 1903 (800 m) in einem Vertikalfang, ferner im Indischen Ozean am 5. und 31. Mai 1903 (Port Natal) an der Oberfläche gefunden.

**258. Pontella securifer** BRADY

war am 24. September 1901 und 11. Juli 1903 (Simonsbai) an der Oberfläche vorhanden.

**259. Pontella spinipes** GIESBRECHT

erschien im Porto grande, Kapverden, am 12. September 1901 an der Oberfläche.

**Pontellina** DANA.**260. Pontellina plumata** DANA

wurde am 28. September 1901 und im Hafen von Simonstown, im Juli 1903 an der Oberfläche, ferner am 22. und 24. August 1903 (400 m), 5. und 21. September 1903 (400 m), 30. September 1903 (800 m) gefangen.

**Pontellopsis** BRADY.**261. Pontellopsis regalis** DANA

fand sich am 8. und 10. September 1901 ferner im Porto grande, Kapverden, am 12. September 1901 und am 5. August 1903 an der Oberfläche.

**Oncaea** PHILIPPI.**262. Oncaea conifera** GIESBRECHT.

Dieser kleine und weit verbreitete Copepod wurde am 15. März 1903 im Südlichen Eismeere, ferner im warmen Gebiet am 11., 18., 21. September und 1. Oktober 1903 in Paarung angetroffen, und zwar waren am 15. März 1903 in einem quantitativen Fange mit dem mittleren Netz aus 100 und 200 m je 4 Pärchen, am 21. September 1903 (400 m quant.) 5 Pärchen und an den übrigen je ein Pärchen konserviert. Einzeln lagen sie vor vom 18. und 23. bis 27. Februar 1903 (400 m), 6. März 1903 (1200 m), 15. März 1903 (100 m), 9. Oktober 1903 (3000 m), 12. November 1901 (3000 m).

**263. Oncaea venusta** PHILIPPI

wurde bei der Gauss-Station am 31. Dezember 1902 (385 m), im Indischen Ozean am 8. und 20. Mai 1903 (400 m) und im Atlantischen Ozean am 22. August 1903 (400 m), 4. September 1903 (2000 m) und 9. Oktober 1903 (3000 m) gefunden.

**264. Oncaea mediterranea** GIESBRECHT

liegt vor vom 11. August 1903 (400 m), 3., 5., 8. und 16. September 1903 (400 m), 10. September 1903 (3000 m), 30. September 1903 (1500 m), 20. Oktober 1903 (3000 m) aus dem Atlantischen Ozean.

**265. Oncaea notopus** GIESBRECHT

war nur im Vertikalfange vom 30. September 1903 (1500 m) vorhanden.

**266. Oncaea curvata** GIESBRECHT

wurde am 5. Januar 1903 (350 m), 6. März 1903 (1200 m), 15. März 1903 (50 m) beobachtet.

**267. Oncaea media** GIESBRECHT

liegt vor vom 1. Oktober 1901 (800 m), 26. August 1903 (400 m), 5. und 8. September 1903 (400 m), 9. Oktober 1903 (3000 m), 11. Oktober 1903 (400 m).

**Oithona** BAIRD.**268. Oithona plumifera** BAIRD

lag vor aus den Fängen vom 11. Oktober 1901 (1200 m), 19. Oktober 1901 (500 m), 5. November 1901 (1000 m), 12. November 1901 (3000 m), 13., 19., 24. August 1903 (400 m), 3. und 8. September 1903 (400 m), 4. September 1903 (2000 m), 30. September 1903 (1500 m), 9. Oktober 1903

(3000 m) im Atlantischen Ozean und aus denen vom 20. und 26. Mai 1903 (400 m) im Indischen Ozean.

**269. *Oithona similis* CLAUS**

wurde in den Antarktis beobachtet am 3. März 1902, 29. August 1902 (385 m), 14. November 1902 (350 m), 30. November 1902 (300 m), 10. und 12. Dezember 1902 (350 m), 18. und 27. Februar 1903 (400 m), 6. März 1903 (1200 m), 15. März 1903 (300 m), 20. März 1903 (200 m), 27. März 1903 (2000 m), ferner im Indischen Ozean am 1. Mai 1903 (400 m) und im Atlantischen Ozean am 19., 20. und 24. August 1903 (400 m), 3., 5., 6., 15., 16. September 1903 (400 m), 10. September 1903 (3000 m), 9. Oktober 1903 (3000 m), 11. Oktober 1903 (400 m), 1. Oktober 1901 (800 m), 11. Oktober 1901 (1200 m), 19. Oktober 1901 (500 m), 12. November 1901 (3000 m)

**270. *Oithona linearis* GIESBRECHT**

wurde am 20. August 1903 (400 m), 22. August 1903 (1500 m), 3. und 15. September 1903 (400 m) und 13. Oktober 1903 (3000 m) gesammelt.

**271. *Oithona frigida* GIESBRECHT**

erschien in Fängen aus dem Gebiete des Scholleneises am 2. Februar 1903 (150 m), 23. und 25. Februar 1903 (400 m), 3. März 1903 (400 m), 6. März 1903 (1200 m) und 15. März 1903 (50 m), 27. März 1903 (2000 m).

***Aegisthus* GIESBRECHT.**

**272. *Aegisthus mucronatus* GIESBRECHT**

war vorhanden aus den Fängen vom 11. Oktober 1901 (1200 m), 5. November 1901 (1000 m), 12. November 1901 (3000 m), 22. August 1903 (1500 m), 10. und 26. September 1903 (3000 m), 9. und 13. Oktober 1903 (3000 m).

***Lubbockia* CLAUS.**

**273. *Lubbockia squillimana* CLAUS**

wurde am 11. Oktober 1901 (1200 m), 5. und 11. September 1903 (400 m), 30. September 1903 (1500 m), 9. Oktober 1903 (3000 m) gefunden.

**274. *Lubbockia aculeata* GIESBRECHT**

wurde nur am 9. Oktober 1903 im Vertikalfang aus 3000 m beobachtet.

***Ectinosoma* BRADY.**

**275. *Ectinosoma antarcticum* GIESBRECHT**

liegt vor aus quantitativen Planktonfängen von der Gauss-Station vom 3., 10. und 15. März 1902. Am 3. März wurden in einem Fange mit dem mittleren Planktonnetz aus 100 m Tiefe 2 Exemplare, aus 200 m ebenfalls 2 und aus 300 m 6 Exemplare gezählt. Sonst wurden das ganze Jahr hindurch nicht mehr als 4 Ectinosomen in einem quantitativen Fange beobachtet, so daß die Art jedenfalls nicht häufig war.

**276. Ectinosoma atlanticum** BRADY

wurde im Atlantischen Ozean, z. B. im September 1901, ferner am 11. September 1903 (400 m) und im Indischen Ozean am 8. Mai 1903 (400 m) beobachtet.

**Corynura** GIESBRECHT.**277. Corynura gracilis** BRADY

erschien im Vertikalfange vom 5. September 1903 (400 m) im Südosten von Ascension.

**Setella** DANA.**278. Setella gracilis** DANA

wurde im Atlantischen Ozean am 26. September 1903 (3000 m), 13. und 20. Oktober 1903 (3000 m), 19. Oktober 1903 (400 m), im Indischen Ozean am 20. Mai 1903 (400 m) und im Juli 1903 in der Simonsbai, ferner auch bei Kerguelen und in der Antarktis gefunden <sup>1)</sup>.

**Clytemnestra** DANA.**279. Clytemnestra scutellata** DANA

war aus dem Atlantischen Ozean in den Fängen vom 26. August 1903 (200 m), 29. August 1903 (St. Helena), 7. September 1903 (200 m), 11. September 1903 (400 m), 1. Oktober 1903 (200 m), aus dem Indischen Ozean vom 8. und 20. Mai 1903 (400 m) vorhanden.

**Miracia** DANA.**280. Miracia efferata** DANA

lag aus den Vertikalfängen vom 8. August 1903 (50 m), 11. August 1903 (200 m), 5. September 1903 (400 m) und 13. Oktober 1903 (200 m) vor. Ferner aus dem Indischen Ozean vom 15. Mai 1903 (400 m).

**Die Copepoden des antarktischen Gebiets.**

Während des Aufenthalts an der Winterstation vom 21. Februar 1902 bis 8. Februar 1903 wurden ziemlich regelmäßig in jedem Monat quantitative Planktonfänge mit dem mittleren Planktonnetze von 14 cm oberer Öffnung und aus Müllergaze Nr. 19 gemacht. Diese Fänge, von Professor VANHÖFFEN und Dr. LAACKMANN gemeinsam unter ständiger gegenseitiger Kontrolle durchgezählt, ergaben eine gute Übersicht über die Verteilung der Copepoden im Laufe des Jahres bei der Gauss-Station. Am häufigsten wurden *Oithona*, dann *Oncaea* und die Calaniden *Calanus acutus* und *C. propinquus* gefunden; weit fielen dagegen *Metridia gerlachei* und *Ectinosoma antarcticum* ab, und noch spärlicher als diese, wenn auch in allen Monaten, war *Stephus longipes* vorhanden. *Ctenocalanus* scheint auch nicht häufiger als *Stephus* zu sein, doch ist es möglich, daß er zum Teil mit den Calaniden gezählt wurde, da die gefundenen Zahlen sehr klein und unregelmäßig erscheinen. Von *Oncaea* kommt wohl nur *Oncaea conifera*, von *Oithona* wohl nur *Oithona similis* in Betracht. Die Bedeutung der einzelnen Komponenten der antarktischen Copepodenfauna ergibt sich aus der folgenden Tabelle, deren Zahlen einer Wassersäule von der angegebenen Tiefe des Fanges und der Weite der Netzöffnung 154 qcm (etwa 12 cm im Quadrat) entsprechen. Es würden demnach zur günstigsten Zeit etwa 55 Copepodenlarven, 6 *Oithona*, 1 bis 2 *Oncaea* und 1 *Calanus* auf 2 Liter Wasser der oberflächlichen Schichten kommen. Das Ansteigen der

<sup>1)</sup> BRADY, Marine Copepoden I. Harpactida usw. Deutsche Südpolar-Expedition Bd. XI S. 508.

Larvenzahl und die Anreicherung der Larven an der Oberfläche im Herbst, März und Anfang April ist verständlich, ebenso ihre Abnahme im Winter, Anfang Mai. Die erwachsenen Copepoden lassen nicht direkte Ansammlung an der Oberfläche erkennen, scheinen zwischen 100 und 200 m im April im Maximum aufzutreten. Im einzelnen gibt darüber die folgende Tabelle Auskunft:

Gauss-Station	Copepodenlarven								Calaniden							
	50 m	100 m	150 m	200 m	275 m	300 m	350 m	Schließ- netz	50 m	100 m	150 m	200 m	275 m	300 m	350 m	Schließ- netz
3. März 1902	6000	13000		27000		43000			68	300		2040		2500		
10. März „		13500								229						
20. März „	10500	9500		21000			24000		247	950		1700			1800	
4. April „	21500	23500		25900					300	600		1320		2000		
19. April „		9750		18000	18000			100—275		750		3000	1800			100—275
								6000								1850
23. Mai „	1000						2300	50—185	450						275	50—185
								1000								90
4. Juni „		3000		3375						300		450				
22. Juli „		3750		5500						275		400				
6. August „		2250		3250			5000			90		500			500	
25. August „			3000			4000					30			200		
8. September „			5000			7000					60			400		
23. September „			3500			7500					100			300		
8. Oktober „			6000								300					
27. Oktober „			6000			7500					150			300		
10. November „			2500			5500					67			200		
1. Dezember „	2000	4000		7000					29	57		175				
15. Dezember „	2000						8000		25						200	
31. Januar 1903			12000								200					
10. Februar „	2400	8000	14000						140	300	500				1250	
	Oncaea								Oithona							
3. März 1902	300	1500		4300		5800			290	1150		3400		6500		
10. März „		1060								1120		3				
20. März „	420	1000		2000			2300		620	2100		3000			3400	
4. April „	350	1200		3500		5000			2500	4400		7750		8000		
19. April „		900		4125	3000			100—275		3750		8250	5000			100—275
								2250								1500
23. Mai „	175						250	50—185	375						450	50—185
								75								200
4. Juni „		375		400						1500		1350				
22. Juli „		500		1000						1000		2000				
6. August „		500		1000		1250				850		1200			1125	
25. August „			600	600							930			1000		
8. September „			1500			1800					1500			1800		
23. September „			250			1000					750			1200		
8. Oktober „			700								1000					
27. Oktober „			1250			1700					1250			2000		
10. November „			750			1000					1000			1500		
1. Dezember „	400	800		1500					400	650						
15. Dezember „	375						1250		375			1500			1250	
31. Januar 1903			2600								750					
10. Februar „	260	800	2000						170	900	1000				1500	

Gauss-Station	Metridia								Ectinosoma							
	50 m	100 m	150 m	200 m	275 m	300 m	350 m	Schließ- netz	50 m	100 m	150 m	200 m	275 m	300 m	350 m	Schließ- netz
3. März 1902		1				16				2		2		6		
10. März „										1						
20. März „		3		44			25			1		1			2	
4. April „	2			80		160			2	2		4		vh <sup>1)</sup>		
19. April „		26		60	62			110—275			4	4				100—275
								?								3
23. Mai „	4						30	50—185	0						3	50—185
								4								0
4. Juni „		11		10						4		1				
22. Juli „		17		30						3		3				
6. August „		9					20			2		vh <sup>1)</sup>			4	
25. August „			15			15					0			1		
8. September „			6			14					3			4		
23. September „			4			35					1			3		
8. Oktober „			9								4					
27. Oktober „			4			15					0			4		
10. November „			4			12					2			3		
1. Dezember „									2	2		2				
15. Dezember „	1						5								1	
31. Januar 1903																
10. Februar „			2				1									

Wie sich dann die Arten mehren beim Erreichen größerer Tiefen, wo von außen durch Strömungen Zufuhr stattfindet und dauernde Eisbedeckung nicht hinderlich ist, ergibt ein Vergleich der von Dezember 1902 bis April 1903 beobachteten Arten.

#### Dezember 1902.

1. Dezember, 200 m, *Oncaea*, *Oithona*, *Ectinosoma*, *Calanus*, *Metridia*, *Stephus*, *Ctenocalanus*.
2. „ 385 m, *Calanus acutus*, *Metridia gerlachei*.
4. „ 385 m, *Calanus acutus*, *Metridia gerlachei*, *Rhincalanus grandis*, *Euchaeta antarctica*.
5. „ 350 m, *Calanus acutus*, *Calanus propinquus*, *Metridia gerlachei*, *Ctenocalanus vanus*, *Pleuromamma abdominalis*.
6. „ 385 m, *Calanus acutus*, *Calanus propinquus*, *Metridia gerlachei*, *Euchaeta antarctica*, *Euchaeta similis*.
8. „ 385 m, *Metridia gerlachei*.
10. „ 350 m, *Metridia gerlachei*, *Oithona plumifera* (?).
12. „ 350 m, *Calanus acutus*, *Metridia gerlachei*, *Oithona similis*.
15. „ 350 m, *Oncaea*, *Oithona*, *Ectinosoma*, *Euchaeta*, *Ctenocalanus*, *Calanus*, *Metridia*.
17. „ 385 m, *Calanus acutus*, *Calanus propinquus*, *Metridia gerlachei*, *Euchaeta antarctica*, *Pleuromamma robusta*.

<sup>1)</sup> vorhanden = bemerkt, aber nicht gezählt.

20. Dezember	100 m,	<i>Calanus acutus</i> , <i>Metridia gerlachei</i> , <i>Ctenocalanus vanus</i> , <i>Stephus longipes</i> .
22. „	350 m,	<i>Calanus acutus</i> , <i>Calanus propinquus</i> , <i>Metridia gerlachei</i> , <i>Euchaeta antarctica</i> , <i>Oithona similis</i> .
26. „	385 m,	<i>Calanus acutus</i> , <i>Metridia gerlachei</i> .
29. „	385 m,	<i>Calanus acutus</i> , <i>Metridia gerlachei</i> .

## Januar 1903.

5. Januar,	350 m,	<i>Calanus acutus</i> , <i>Metridia gerlachei</i> , <i>Oncaea curvata</i> , <i>Oncaea conifera</i> , <i>Stephus longipes</i> , <i>Oithona similis</i> , <i>Microcalanus pusillus</i> , <i>Rhincalanus grandis</i> .
10. „	350 m,	<i>Rhincalanus grandis</i> .
17. „	100 m,	<i>Calanus acutus</i> .
31. „	150 m,	<i>Oncaea</i> , <i>Oithona</i> , <i>Calanus</i> .

## Februar 1903.

2. Februar,	150 m,	<i>Calanus acutus</i> , <i>Metridia gerlachei</i> , <i>Oithona frigida</i> .
4. „	150 m,	<i>Ctenocalanus vanus</i> , <i>Heterorhabdus</i> (juv.), <i>Euchaeta</i> (juv.).
14. „	400 m,	<i>Calanus acutus</i> , <i>Metridia gerlachei</i> , <i>Microcalanus pusillus</i> , <i>Rhincalanus grandis</i> .
15. „	385 m,	<i>Calanus propinquus</i> , <i>Rhincalanus grandis</i> .
18. „	400 m,	<i>Calanus acutus</i> , <i>Calanus propinquus</i> , <i>Metridia gerlachei</i> , <i>Euchaeta antarctica</i> , <i>Rhincalanus grandis</i> , <i>Oncaea conifera</i> , <i>Oithona similis</i> .
19. „	100 m,	<i>Calanus acutus</i> .
25. „	400 m,	<i>Calanus acutus</i> , <i>Calanus propinquus</i> , <i>Rhincalanus grandis</i> , <i>Clausocalanus arcuicornis</i> , <i>Microcalanus pusillus</i> , <i>Metridia gerlachei</i> , <i>Euchaeta antarctica</i> , <i>Euchaeta austrina</i> , <i>Euchirella rostromagna</i> , <i>Haloptilus ocellatus</i> , <i>Alloiorhabdus austrinus</i> , <i>Scolecithrix polaris</i> , <i>Oithona frigida</i> , <i>Oithona similis</i> , <i>Oncaea conifera</i> , <i>Oncaea curvata</i> .
26. „	150 m,	<i>Haloptilus ocellatus</i> .
27. „	150 m,	<i>Haloptilus ocellatus</i> , <i>Metridia gerlachei</i> , <i>Oncaea curvata</i> .
27. „	400 m,	<i>Rhincalanus grandis</i> , <i>Calanus acutus</i> , <i>Calanus propinquus</i> , <i>Metridia gerlachei</i> , <i>Euchaeta antarctica</i> , <i>Oithona similis</i> .
28. „	150 m,	<i>Euchaeta antarctica</i> , <i>Oithona similis</i> , <i>Calanus propinquus</i> , <i>Rhincalanus grandis</i> .

## März 1903.

3. März,	400 m,	<i>Calanus acutus</i> , <i>Calanus propinquus</i> , <i>Rhincalanus grandis</i> , <i>Metridia gerlachei</i> , <i>Microcalanus pusillus</i> , <i>Scolecithrix glacialis</i> , <i>Haloptilus major</i> , <i>Oncaea conifera</i> , <i>Euchaeta antarctica</i> , <i>Ctenocalanus vanus</i> , <i>Oithona frigida</i> , <i>Oithona similis</i> , <i>Ectinosoma antarcticum</i> .
6. „	1200 m,	<i>Calanus acutus</i> , <i>Calanus propinquus</i> , <i>Metridia gerlachei</i> , <i>Metridia princeps</i> , <i>Alloiorhabdus austrinus</i> , <i>Lucicutia frigida</i> , <i>Spinocalanus antarcticus</i> ,

- Scolecithrix glacialis*, *Haloptilus ocellatus*, *Rhincalanus grandis*, *Mesogaidius intermedius*, *Aetidius armatus*, *Bradyidius armatus*, *Augaptilus antarcticus*, *Temoropsis simplex*, *Corycaeus speciosus*, *Metridia curticauda*, *Microcalanus pusillus*, *Euchirella rostromagna*, *Oncaea conifera*, *Sapphirina metallina*, *Gaidius tenuispinus*, *Ctenocalanus vanus*, *Lucicutia atlantica*, *Oithona frigida*, *Euchaeta antarctica*, *Euchaeta similis*, *Euchaeta austrina*, *Lucicutia grandis*, *Onchocalanus magnus*, *Scolecithrix polaris*, *Chiridiella atlantica*, *Cephalophanes frigidus*, *Amalophora impar*, *Amalophora subbrevicornis*.
9. März 400 m, *Calanus acutus*, *Calanus propinquus*, *Metridia gerlachei*, *Rhincalanus grandis*, *Mesogaidius intermedius*, *Scolecithrix glacialis*, *Scolecithrix polaris*, *Racovitzanus antarcticus*.
10. „ 3000 m, *Calanus acutus*, *Calanus propinquus*, *Metridia gerlachei*, *Metridia princeps*, *Rhincalanus grandis*, *Euchaeta antarctica*, *Euchaeta similis*, *Euchirella rostromagna*, *Mesogaidius intermedius*, *Bradyidius armatus*, *Amalophora magna*, *Spinocalanus antarcticus*, *Oncaea conifera*, *Alloiorhabdus austrinus*, *Haloptilus ocellatus*, *Haloptilus spiniceps*, *Lucicutia grandis*, *Faroella antarctica*, *Euchirella elongata*, *Onchocalanus magnus*, *Scolecithrix polaris*, *Oithona similis*, *Metridia curticauda*, *Microcalanus pusillus*, *Augaptilus cornutus*.
15. „ 50 m, *Calanus acutus*, *Oncaea conifera*, *Oncaea curvata*, *Haloptilus ocellatus*, *Ectinosoma antarcticum*, *Oithona frigida*.
15. „ 300 m, *Calanus acutus*, *Calanus propinquus*, *Rhincalanus grandis*, *Metridia gerlachei*, *Racovitzanus antarcticus*.
17. „ 400 m, *Calanus propinquus*, *Euchaeta antarctica*.
23. „ 400 m, *Calanus propinquus*, *Calanus acutus*, *Metridia gerlachei*, *Rhincalanus grandis*.
27. „ 2000 m, *Calanus acutus*, *Metridia gerlachei*, *Metridia curticauda*, *Rhincalanus grandis*, *Gaetanus antarcticus*, *Augaptilus antarcticus*, *Euchaeta antarctica*, *Euchaeta similis*, *Euchirella rostromagna*, *Euchirella magna*, *Haloptilus major*, *Alloiorhabdus austrinus*, *Amalophora magna*, *Mesogaidius intermedius*, *Spinocalanus antarcticus*, *Alloiorhabdus medius*, *Scolecithrix glacialis*, *Scolecithrix polaris*, *Lucicutia frigida*, *Lucicutia atlantica*, *Ctenocalanus vanus*, *Oithona frigida*, *Oithona similis*, *Racovitzanus antarcticus*, *Oncaea conifera*, *Labidocera acutifrons*.
30. „ 150 m, *Calanus acutus*, *Metridia gerlachei*, *Euchaeta* (juv.).
- April 1903.
1. April, 150 m, *Calanus acutus*, *Calanus propinquus*, *Metridia gerlachei*, *Scolecithrix glacialis*, *Rhincalanus grandis*, *Oncaea conifera*, *Microcalanus pusillus*, *Onchocalanus magnus*.

3. April      3423 m, *Calanus acutus*, *Metridia gerlachei*, *Lucicutia frigida*, *Amalophora magna*, *Bradyidius armatus*, *Mesogaidius intermedius*, *Rhincalanus grandis*, *Scolecithrix glacialis*, *Spinocalanus antarcticus*, *Alloiorhabdus, austrinus*, *Euchaeta antarctica*.

Die hier behandelte Ausbeute der Copepoden der Deutschen Südpolar-Expedition zerfällt in zwei Partien, von denen die erste dem antarktischen Gebiet angehört, während die zweite bei der Hin- und Rückreise des „Gauss“ auf der ganzen Länge des Atlantischen Ozeans vom englischen Kanal bis zum südlichen Eismeere gesammelt wurde. Die Auskunft über die erste Gruppe bildete den Hauptzweck der Untersuchung, obwohl die Sammlungen aus dem Atlantischen Ozean sehr reich und interessant waren, da durch sie das Vorkommen mancher neuen oder nur wenig bekannten Arten nachgewiesen wurde. Diese sollen jedoch bei der weiteren Diskussion nur so weit herangezogen werden, als sie zur Aufklärung der antarktischen Verhältnisse beitragen und zur Beantwortung der Fragen dienen können, welche GIESBRECHT im Belgica Report aufgeworfen hat, nämlich:

1. Ist die geringe Übereinstimmung der antarktischen Copepodenfauna mit der der benachbarten Meere begründet in mangelhafter Erforschung oder darin, daß das Gebiet des Packeises seine eigene eigentümliche Fauna besitzt?

2. Findet eine Vermischung von arktischer und antarktischer Fauna in der Tiefsee statt oder verhindern die verschiedenen physikalischen oder biogenetischen Verhältnisse in den kalten und warmen Meeren solchen Austausch der Arten?

Es liegen jetzt die Berichte von vier antarktischen Expeditionen vor, deren Resultate es ermöglichen, die charakteristische Copepodenfauna der Antarktis, falls eine solche existiert, festzustellen. Diese sind:

1. Résultats du Voyage du S. Y. Belgica en 1897—1899, 1902.
2. National Antarctic Expedition Natural History vol. IV, 1908.
3. Deutsche Südpolar-Expedition 1901—1903.
4. Expédition antarctique Française 1903—1905.

Es dürfte daher von Interesse sein, die Ergebnisse der modernen Südpolar-Expeditionen über die Copepodenfauna, die bis jetzt vorliegen, in übersichtlicher Tabelle zu betrachten.

Der Teil der Ausbeute des „Gauss“, welcher zum Vergleiche herangezogen wurde, gehört dem Gebiete zwischen Kerguelen und dem Kaiser Wilhelm II.-Land an. Die Sammlungen der „Belgica“ stammen aus dem Süden und Südosten von Peter I.-Insel zwischen 69° 48' und 71° 18' s. Br. und 81° 19' und 92° 22' w. L. Die Sammlungen der „Discovery“ wurden nur bei der Winterstation in Eislöchern gemacht. Demnach erstrecken sich die Untersuchungen der „Gauss“ auf ein weit größeres Gebiet als die der beiden andern Expeditionen, aber die Copepodenfauna zwischen 50 bis 60° s. Br. und 70 bis 100° ö. L. ist im wesentlichen identisch mit der zwischen 60° s. Br. und dem Gaussberge, so daß die obige Zusammenstellung der antarktischen Copepoden als zutreffend angesehen werden kann <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Nördlich vom 50.° s. Br. bis zur Südspitze Südafrikas wird die Verteilung der Copepoden weniger übersichtlich durch den Einfluß des Agulhasstromes und den der Westwinddrift aus dem Pazifischen Ozean, und daher ist diese Fauna nach den

	Gauss	Discovery	Belgica	Français		Gauss	Discovery	Belgica	Français
<i>Aetidius giesbrechti</i> .....	+				<i>Heterorhabdus longicornis</i> .....		+		
<i>Alloiorhabdus austrinus</i> .....	+		+		<i>Labidocera acutifrons</i> .....	+			
<i>Alloiorhabdus medius</i> .....	+				<i>Lucicutia atlantica</i> .....	+			
<i>Amalophora impar</i> .....	+				<i>Lucicutia aurita</i> .....	+			
<i>Amalophora magna</i> .....	+				<i>Lucicutia frigida</i> .....	+			
<i>Amalophora subbrevicornis</i> .....	+				<i>Lucicutia grandis</i> .....	+			
<i>Arietellus setosus</i> .....	+				<i>Megacalanus princeps</i> .....	+			
<i>Augaptilus antarcticus</i> .....	+				<i>Mesogaidius intermedius</i> .....	+			
<i>Augaptilus cornutus</i> .....	+				<i>Mesogaidius maximus</i> .....	+			
<i>Bathycalanus maximus</i> .....	+				<i>Metridia curticauda</i> .....	+			
<i>Bradydium armatus</i> .....	+				<i>Metridia gerlachei</i> .....	+	+	+	
<i>Calanus acutus</i> .....	+	+	+		<i>Metridia princeps</i> .....	+			
<i>Calanus propinquus</i> .....	+	+	+	+	<i>Microcalanus pusillus</i> .....	+	+	+	
<i>Calanus simillimus</i> .....	+	+			<i>Monstrilla conjunctiva</i> .....			+	
<i>Calanus tonsus</i> .....		+			<i>Oithona frigida</i> .....	+	+	+	
<i>Chiridiella atlantica</i> .....	+				<i>Oithona similis</i> .....	+	+	+	
<i>Chiridius polaris</i> .....	+				<i>Oncaea conifera</i> .....	+		+	
<i>Chirundina antarctica</i> .....	+				<i>Oncaea curvata</i> .....	+	+	+	
<i>Cephalophanes frigidus</i> .....	+				<i>Oncaea notopus</i> .....			+	
<i>Clausocalanus arcuicornis</i> .....	+	+			<i>Paralabidocera hodgsoni</i> .....		+		
<i>Ctenocalanus vanus</i> .....	+	+	+		<i>Phyllopus turqueti</i> .....				+
<i>Corycaeus speciosus</i> .....	+				<i>Racovitzanus antarcticus</i> .....	+		+	
<i>Drepanopsis frigidus</i> .....	+				<i>Rhincalanus grandis</i> .....	+	+	+	
<i>Ectinosoma antarcticum</i> .....	+		+		<i>Scolecithrix glacialis</i> .....	+		+	
<i>Eucalanus elongatus</i> .....	+				<i>Scolecithrix polaris</i> .....	+			
<i>Euchaeta antarctica</i> .....	+	+	+	+	<i>Spinocalanus antarcticus</i> .....	+	+		
<i>Euchaeta austrina</i> .....	+	+	+		<i>Stephus antarcticum</i> .....	+	+		
<i>Euchaeta similis</i> .....	+	+			<i>Stephus longipes</i> .....	+	+	+	
<i>Euchirella elongata</i> .....	+				<i>Temora kerguelensis</i> .....	+			
<i>Euchirella rostromagna</i> .....	+				<i>Temoropsis simplex</i> .....	+			
<i>Faroella antarctica</i> .....	+	+			<i>Chirundina antarctica</i> .....	+			
<i>Faroella minor</i> .....	+				<i>Xanthocalanus antarcticus</i> .....		+		
<i>Gaidius major</i> .....	+				<i>Onchocalanus magnus</i> .....	+	+		
<i>Gaidius tenuispinus</i> .....	+				<i>Sapphirina metallina</i> .....	+			
<i>Gaetanus antarcticus</i> .....	+				Pelagische Arten .....	64	24	19	3
<i>Haloptilus ocellatus</i> .....	+	+			Harpaetiden usw. littoral und Eisregion <sup>1)</sup> .....	45	1	5	5
<i>Haloptilus spiniceps</i> .....	+				Summa	109	25	24	8

Jahreszeiten veränderlich. Das ergibt sich aus den Untersuchungen von CLEVE (The Plankton of the South African Seas; Marine Investigations in South Africa, Cape of Good Hope Department of Agriculture vol. III, 1905), welcher zu zeigen versucht,

1. daß von den an der Westküste Südafrikas gesammelten Copepoden 43 Arten = 32% dem tropischen Atlantischen Ozean, 42% dem gemäßigten Atlantischen Ozean, 71% dem Mittelmeer angehören, 35% bis zum Faröer-Kanal heraufsteigen und 21% noch nördlich davon gefunden sind,
2. daß von den auf der Agulhasbank beobachteten 27 Arten 78% im Mittelmeer, 41% im tropischen Atlantischen Ozean, 63% im temperierten Atlantischen Ozean, 48% noch nördlich vom Faröer Kanal vorkommen,
3. daß von den 92 Arten der Ostküste Südafrikas 80% aus dem westlichen Pazifischen Ozean, 64% aus dem Indischen Ozean, 55% aus dem temperierten Gebiet des Atlantischen Ozean, 50% aus dem Mittelmeer, 19% aus dem tropischen Atlantischen Ozean und 8% aus dem Gebiet nördlich vom Faröer-Kanal bekannt sind.

Die Resultate CLEVES können kaum mit denen des „Gauss“ verglichen werden, weil seine Fänge von der Westseite und der Agulhasbank aus dem Küstengebiet stammen, welches die Deutsche Südpolar-Expedition nur auf der Fahrt von Port Natal nach Simonstown berührte.

<sup>1)</sup> BRADY, Die marinen Copepoden I., Deutsche Südpolar-Expedition Bd. XI.

Nach dieser Liste erwähnte GIESBRECHT von der „Belgica“ 19 pelagische Arten; 24 Arten waren in der Sammlung der „Discovery“ und mehr als doppelt so viele in den Fängen des „Gauss“ erhalten. Von GIESBRECHTS Arten fehlt nur eine, *Monstrilla conjunctiva*, den beiden andern Sammlungen, während 3 Arten der „Discovery“, *Calanus tonsus*, *Xanthocalanus antarcticus* und *Paralabidocera hodgsoni*, nicht in den Sammlungen der Belgischen und Deutschen Südpolar-Expedition erscheinen.

Die in allen drei Sammlungen vertretenen Arten sind:

<i>Calanus acutus</i> ,	<i>Oithona similis</i> ,
<i>Calanus propinquus</i> ,	<i>Oncaea conifera</i> ,
<i>Ctenocalanus vanus</i> ,	<i>Oncaea curvata</i> ,
<i>Euchaeta antarctica</i> ,	<i>Microcalanus pusillus</i> ,
<i>Metridia gerlachei</i> ,	<i>Rhincalanus grandis</i> ,
<i>Oithona frigida</i> ,	<i>Stephus longipes</i>

Dazu kommen die von zwei Expeditionen gefundenen:

<i>Euchaeta similis</i> ,	} „Gauss“ und „Discovery“.
<i>Metridia princeps</i> ,	
<i>Haloptilus ocellatus</i> ,	
<i>Gaetanus antarcticus</i> ,	
<i>Stephus antarcticum</i> ,	
<i>Faroella antarctica</i> ,	
<i>Clausocalanus arcuicornis</i> ,	
<i>Onchocalanus magnus</i> ;	} „Gauss“ und „Belgica“
<i>Racovitzanus antarcticus</i> ,	
<i>Heterorhabdus (Alloiorhabdus) austrinus</i> ,	
<i>Ectinosoma antarcticum</i> ,	
<i>Scolecithrix glacialis</i> .	

Die in allen drei Sammlungen und wahrscheinlich auch die in zwei von ihnen vorkommenden Arten, welche zu verschiedenen Zeiten und weit voneinander entfernten Orten gefunden wurden, können als die typische pelagische Copepodenfauna der Antarktis betrachtet werden. Ferner gehören zu diesen 24 Arten noch 8 aus der Sammlung des „Gauss“:

<i>Chiridius polaris</i> ,	<i>Spinocalanus antarcticus</i>
<i>Chirundina antarctica</i> ,	<i>Augaptilus antarcticus</i> ,
<i>Euchirella rostromagna</i> ,	<i>Temoropsis kerguelensis</i> ,
<i>Faroella minor</i> ,	<i>Lucicutia frigida</i>

und 2 von der Ausbeute der „Discovery“: *Paralabidocera hodgsoni* und *Xanthocalanus antarcticus*, welche wohl ausschließlich der Antarktis angehören.

Das ergibt eine Gesamtzahl von 34 antarktischen Arten (mit Ausschluß der wenig bekannten *Monstrilla conjunctiva* der Belgica-Expedition). Ohne Zweifel wird diese Zahl bei weiterem Nachsuchen erheblich größer werden.

Von diesen 34 Arten wurden 7 auch weit verbreitet außerhalb des antarktischen Gebietes angetroffen:

<i>Ctenocalanus vanus</i> ,	<i>Metridia princeps</i> ,
<i>Oithona similis</i> ,	<i>Clausocalanus arcuicornis</i> ,
<i>Oncaea conifera</i>	<i>Heterorhabdus longicornis</i> .
<i>Microcalanus pusillus</i> ,	

Ferner erhält eine andere Gruppe Copepoden, welche gut bekannten Arten sehr ähnlich sind, aber wegen Differenzen im Bau gewisser Organe oder wegen bedeutenderer Größe von mir als neue Arten anstatt besonderer Varietäten anerkannt wurden:

<i>Chiridius polaris</i> ,	<i>Cephalophanes frigidus</i> ,
<i>Chirundina antarctica</i> ,	<i>Lucicutia frigida</i> ,
<i>Onchocalanus frigidus</i> ,	<i>Euchirella rostromagna</i> ,

und die mit Ausnahme der letzten, häufigen Art in einzelnen seltenen Fällen gefunden wurden, also nicht als charakteristisch für die Antarktis betrachtet werden können.

Eine weitere Gruppe umfaßt jene Tiere, welche auch in weiter Entfernung vom antarktischen Gebiet im Atlantischen Ozean vorkommen:

<i>Metridia princeps</i> ,	<i>Aetidius armatus</i> ,
<i>Euchirella elongata</i> ,	<i>Bradyidius armatus</i> ,
<i>Euchirella hirsuta</i> ,	<i>Metridia curticauda</i> ,
<i>Eucalanus elongatus</i> ,	<i>Haloptilus spiniceps</i> ,
<i>Bathycalanus maximus</i> ,	<i>Lucicutia atlantica</i> ,
<i>Megacalanus princeps</i> ,	<i>Lucicutia flavicornis</i> ,
<i>Amalophora magna</i> ,	<i>Arietellus setosus</i> ,
<i>Lucicutia grandis</i> ,	<i>Corycaeus speciosus</i> ,
<i>Labidocera acutifrons</i> ,	<i>Sapphirina metallina</i> .

Das Auftreten einiger dieser Arten, welche bisher als für das warme und temperierte Gebiet charakteristisch angesehen wurden, so weit südlich im kalten Eismeer, ist außerordentlich merkwürdig.

Es gibt demnach eine Beimischung atlantischer Formen zur rein antarktischen Fauna.

Während *Aetidius armatus*, *Haloptilus spiniceps*, *Arietellus setosus*, *Sapphirina metallina*, *Labidocera acutifrons* nur je einmal erschienen, war *Corycaeus speciosus* zweimal vorhanden; die übrigen fanden sich mehrfach, und *Amalophora magna* wurde in ziemlicher Anzahl angetroffen.

Es verdient hier hervorgehoben zu werden, daß Dr. GIESBRECHT im Bericht über die Copepoden der „Belgica“ einige Angaben früherer Expeditionen (U. S. Exploring Exp., „Challenger“, „Vettor Pisani“) über Copepoden, welche in südlichen Meeren bis zur Packeisgrenze gesammelt waren, anzweifelte. Unter den 17 Arten<sup>1)</sup>, welche als zwischen 45 und 65° s. Br. vorkommend anerkannt

<sup>1)</sup> Diese sind: *Aetidius armatus* (50° s. Br.), *Calanus finmarchicus* (52° s. Br.), *Calanus patagoniensis* (47° s. Br.), *Calanus propinquus* (64° 37' s. Br.), *Calanus simillimus* (52°), *Centropages brachiatus* (52° s. Br.), *Clausocalanus arcuicornis* (53°), *Clytemnestra scutellata* (46° s. Br.), *Drepanopus forcipatus* (53° s. Br.), *Drepanopus pectinatus* (49° 16' s. Br.), *Metridia boeckii* (45° s. Br.), *Monstrilla grandis* (49° s. Br.), *Oithona similis* (52° s. Br.), *Paracalanus parvus* (52° s. Br.), *Rhincalanus nasutus* (52° s. Br.), *Rhincalanus gigas* (65° 42' s. Br.), *Scolecithrix minor* (46° 16' s. Br.).

wurden, finden sich auch *Aetidius armatus* (50° s. Br.), *Clausocalanus arcuicornis* (53° s. Br.) und *Oithona similis* (52° s. Br.), und zu den als „ungenügend beschriebenen und nicht zuverlässig genug bestimmten Spezies“ gehört *Lucicutia flavicornis* (47° 25').

Bei den Sammlungen der „Belgica“ „ist der Mangel an Übereinstimmung mit den früheren auffällig; nur 2 Arten sind beiden gemeinsam“. Auch bei der Ausbeute der „Discovery“ fällt dieser Unterschied auf; nur 4 Arten (*Calanus propinquus*, *Calanus simillimus*, *Clausocalanus arcuicornis*, *Oithona similis*) sind gemeinsam. Bei der Sammlung des „Gauss“ zeigt sich ebenfalls diese Verschiedenheit, da nur 5 von den 26 früher als zwischen 45 und 65° vorkommend erwähnten Arten wiedergefunden wurden. Die einzige Sammlung, welche mit der des „Gauss“ direkt verglichen werden kann, ist die des „Challenger“, welche zum Teil dasselbe Gebiet 50 bis 55° ö. L. durchfischte<sup>2)</sup>).

Der Unterschied in den Ergebnissen läßt sich, wenigstens soweit der außerordentliche Reichtum an Arten im Materiale des „Gauss“ in Betracht kommt, zum Teil dadurch erklären, daß die Netze der „Belgica“ nur bis 500 m Tiefe hinabgelassen wurden, daß die Planktonfänge der „Discovery“ im wesentlichen von der Oberfläche oder nur wenig unter derselben stammen und daß die Copepoden des „Challenger“ mit Ausnahme eines Fanges von 100 Faden Tiefe am Tage mittels des Oberflächennetzes gesammelt wurden (BRADY, Challenger Report vol. VIII p. 7).

Die Planktonnetze des „Gauss“ wurden bis zu Tiefen von 3000 m herabgelassen, und diesem Umstand ist es zu verdanken, daß die Ausbeute so viel reicher als bei den andern Expeditionen war. Untersuchungen, welche sich nicht auf Planktonmaterial aus größeren Tiefen erstrecken, geben einen falschen Begriff von der Copepodenfauna der Antarktis, dieser Tatsache sollte bei späteren Expeditionen Rechnung getragen werden, und es scheint mir, daß eine der von Dr. GIESBRECHT aufgeworfenen Fragen damit beantwortet ist.

Die folgenden Arten wurden zahlreich in den Sammlungen aus dem Antarktischen Eismeere südlich vom 60.° s. Br. angetroffen: *Calanus propinquus*, *Calanus ucutus*, *Metridia gerlachei*, *Oncaea conifera*, *Oithona similis*. Sie waren das ganze Jahr hindurch in allen Planktonfängen bei der Gauss-Station in großer Menge vorhanden; häufig, wenn auch in geringerer Zahl, fanden sich noch *Rhincalanus grandis*, *Euchaeta antarctica*, *Haloptilus ocellatus*, *Heterorhabdus (Alloiorhabdus) austrinus*, *Scolecithrix polaris*, *Scolecithrix glacialis*, *Euchirella rostromagna*, *Ctenocalanus vanus*, *Amallophora*

<sup>2)</sup> Challenger Report S. 8 u. 9:

St. 149. Betsy Cove, Kerguelen Island,  
Lat. 48° 42' S., Long. 70° 2' E.  
Betsy Cove.

St. 153. Lat. 65° 42' S., Long. 79° 49' E.  
Lat. 65° 42' S., Long. 79° 49' E. (100 Fathoms)  
Lat. 66° 29' S., Long. 78° W.

St. 154. Lat. 64° 37' S., Long. 85° 49' E.

St. 158. Lat. 50° 1' S., Long. 123° 4' E.

St. 159. Lat. 47° 25' S., Long. 130° 32' E.

*Drepanopus pectinatus*.

*Calanus propinquus*.

*Pseudothalestris imbricata*, *Zaus spinatus*, *Machairopus idyoides*.

*Rhincalanus gigas*.

*Pleuromma abdominale*.

*Saphirinella stilifera*.

*Calanus propinquus*, *Rhincalanus gigas*, *Pleuromma abdominale*, *Candace truncata*.

*Heterochaeta spinifrons*, *Aetidius armatus*.

*Calanus propinquus*, *Eucalanus attenuatus*, *Rhincalanus gigas*, *Pleuromma abdominale*, *Leucartia flavicornis*, *Euchaeta prestandreae*.

*magna*, *Microcalanus pusillus*, *Euchaeta austrina*, *Oncaea curvata*, *Oithona frigida*, *Spinocalanus antarcticus*, *Stephus antarcticum* und *Stephus longipes*.

Da diese Liste als Verzeichnis der typischen pelagischen Copepodenfauna der Antarktis betrachtet werden kann, ist es wichtig, so weit als möglich die Verbreitung der genannten Arten außerhalb dieses Gebietes festzustellen.

*Oncaea conifera*, *Ctenocalanus vanus*, *Amalophora magna*, *Microcalanus pusillus*, *Oithona similis* sind Arten von sehr weiter Verbreitung; drei von ihnen finden sich vom Nordpolarbecken bis zum südlichen Eismeere, die beiden andern vom nördlichen Atlantischen Ozean bis zum äußersten Süden.

*Calanus acutus*, *Calanus propinquus*, *Metridia gertlachi*, *Rhincalanus grandis*, *Euchaeta antarctica* sind rein antarktische Arten. In dem Fange vom 18. Dezember 1901 nördlich Kerguelen wurden sie noch gefunden, und bei St. Paul im Indischen Ozean und am Kap der Guten Hoffnung traten bereits echte Warmwasserformen auf. Der Wechsel in der Copepodenfauna tritt ziemlich plötzlich ein, wenn man nach Norden herauffährt.

Die Verteilung von *Calanus propinquus* im Atlantischen Ozean wurde bereits von GIESBRECHT in Bericht über die Copepoden der „Belgica“ erörtert, welcher zu der Ansicht kam, daß frühere Angaben über diese Art wahrscheinlich auf Irrtum beruhen und daß sie mit dem nahe verwandten *Calanus simillimus* verwechselt sein wird. Auch vom „Gauss“ wurde sie nicht im Westen oder nördlich vom Kap der Guten Hoffnung gefunden. Ähnlich verhält es sich mit *Rhincalanus grandis*. Die Art, mit der er verwechselt sein kann, *Rhincalanus gigas*, erkannte GIESBRECHT als großes Exemplar von *Rhincalanus nasutus*. Auch *Metridia gertlachi* und *Euchaeta antarctica* verschwinden bereits in der Westwinddrift.

Gewisse atlantische Tiefseecopepoden, wie *Bathycalanus*, *Megacalanus*, *Metridia princeps*, *Lucicutia grandis*, *Aetidius armatus*, *Arietellus*, *Eucalanus elongatus*, die sich am 18. Dezember 1901 in einem Fange aus 2500 m zusammen fanden mit *Undeuchaeta major*, *Pleuromamma robusta*, *Gaidius tenuispinus*, zeigen, daß eine Mischung antarktischer und atlantischer Formen durch die Tiefsee erfolgt, aber eine Ausbreitung antarktischer Formen in nördlicher Richtung findet nicht statt. Nördlich und westlich von Kapstadt findet sich rein südatlantische Copepodenfauna.

Östlich vom Kap findet sich indische Fauna, was sich aus den Fängen vom Mai 1903 während der Heimreise ergibt. Diese Stationen, welche die bekannten Warmwasserformen lieferten, folgen einer Linie, die etwas nördlich vom 30.° s. Br. verläuft und sich unter 70° ö. L. bis Neu-Amsterdam nach Süden herabzieht. Unmittelbar nördlich von Neu-Amsterdam ändert sich die Fauna plötzlich von deutlich antarktischem Charakter südlich vom 40.° s. Br. zur deutlichen Warmwasserfauna des Indischen Ozeans nördlich davon. Es liegen keine Beobachtungen darüber vor, ob Tiefseeformen des Indischen Ozeans der antarktischen Fauna beigemischt sind, denn die in der antarktischen Region vorkommenden Arten der Tiefsee sind auch vom Atlantischen Ozean bekannt.

Es ist schwierig, über solche Arten etwas auszusagen wie *Sapphirina metallina*, welche nur einmal, und *Corycaeus speciosus*, welcher zweimal in Planktonfängen aus der Antarktis erschien.

Von den nordpolaren Arten verbreiten sich *Calanus hyperboreus*, *Euchaeta norwegica*, *Metridia longa*, *Heterochaeta norwegica* in südlicher Richtung nur bis zur Westküste Irlands, *Calanus finmarchicus* ist südlich von der Bai von Biscaya nicht bekannt.

Gerade wie *Calanus finmarchicus* und *Calanus hyperboreus*, *Euchaeta norwegica* und *Heterorhabdus norwegicus* ihr Entwicklungszentrum im äußersten Norden zu haben scheinen, so haben es *Calanus propinquus*, *Calanus acutus*, *Metridia gerlachei*, *Euchaeta antarctica* und *Alloiorhabdus (Heterorhabdus) austrinus* im äußersten Süden; dort erscheinen sie in größter Häufigkeit, während sie nach Norden hin weniger zahlreich werden und im temperierten Gebiete bald verschwinden.

Zwischen dem nördlichen Atlantischen Ozean und dem Nordpolarbassin existiert keine so plötzliche Grenze, wie sie im Süden zwischen dem Antarktischen Meer und Indischen Ozean aufzutreten scheint, aber ein Parallelfall findet sich im Norden beim Faröer-Kanal, wo im Westen und Süden vor dem Wyville Thompson-Rücken viele Warmwasserformen wegen der physischen Bedingungen plötzlich verschwinden, während einige der ausgesprochen nordischen Arten noch ihren Weg südlich bis zur Westküste Irlands finden können.

Die folgenden Resultate können als gesichert gelten:

1. Die Copepodenfauna der Antarktis setzt sich aus drei Gruppen von Tieren zusammen: a) Arten, welche überall vorkommen (*Oithona similis*, *Amalophora magna*, *Oncaea conifera*, *Ctenocalanus vanus* usw.); b) Formen, welche im tiefen Wasser des Atlantischen Ozeans erscheinen und von Strömungen dem südlichen kalten Meer zugeführt werden (*Bathycalanus*, *Megacalanus*, *Metridia princeps*, *Metridia curticauda*, *Lucicutia grandis* usw.); c) echte antarktische Formen, die den benachbarten Gebieten fehlen (*Calanus acutus*, *Calanus propinquus*, *Rhincalanus grandis*, *Euchaeta antarctica* usw.).
2. Die charakteristische Copepodenfauna der Antarktis verbreitet sich nicht bis zum Indischen Ozean und zum Kap der Guten Hoffnung nach Norden.
3. Die verirrtten, nichttypisch antarktischen Arten haben das Eismeer wahrscheinlich durch die Tiefsee des Atlantischen Ozeans erreicht.
4. Außer wenigen, in allen Ozeanen vorkommenden Arten zeigt die Copepodenfauna der Antarktis wenig Ähnlichkeit mit jener des Nordpolargebietes. Die Arten, obwohl auf alle Fälle nahe verwandt, sind verschieden genug, um für jedes Gebiet charakteristisch zu sein.
5. Verallgemeinerungen können nur mit dem Vorbehalt gemacht werden, daß diese Fauna, ebenso wie die jedes anderen Gebietes, aus hydrographischen Gründen von Jahr zu Jahr und mit den Jahreszeiten variieren muß.

6. Es ist jedoch nicht wahrscheinlich, daß sich die typische Copepodenfauna der Antarktis, wie sie durch die Expeditionen der „Belgica“, „Discovery“ und des „Gauss“ bekannt geworden ist, viel ändern wird, sondern nur die Zahl und die Umbildung der verirrtten Formen, welche aus der Ferne in dieses Gebiet gelangt sind, wird veränderlich sein.

Die Abbildungen, welche diese Arbeit illustrieren, sind alle von Miss Marion Lees gezeichnet.

### Tafelerklärung.

#### Tafel XXII.

##### *Megacalanus princeps.*

- Fig. 1. Rückenansicht ♀, 1a Fortsetzung des Fühlers.  
 „ 2. Maxille ♀.  
 „ 3. Maxille ♂.  
 „ 4. Vorderer Maxilliped ♂.  
 „ 5. Mandibel ♂.  
 „ 6. Hinterer Maxilliped ♂.  
 „ 7. Erster Fuß ♀.  
 „ 8. Zweiter Fuß ♀.  
 „ 9. Fünfter Fuß ♂.  
 „ 10. Fünfter Fuß ♀.  
 „ 11. Enddorn eines Fußes.

#### Tafel XXIII.

##### *Bathycalanus maximus.*

- Fig. 1. Seitenansicht ♂.  
 „ 2. Vorderer Maxilliped ♂.  
 „ 3. Vorderer Maxilliped ♀.  
 „ 4. Maxille ♀.  
 „ 5. Hinterer Maxilliped ♀.  
 „ 6. Fünfter Fuß ♂.  
 „ 7. Erster Fuß ♀.

##### *Bathycalanus richardi.*

- Fig. 8. Erster Fuß.

#### Tafel XXIV.

##### *Stephus neptuni* ♀.

- Fig. 1. Hintere Antenne.  
 „ 2. Vorderer Maxilliped.  
 „ 3. Hinterer Maxilliped.  
 „ 4. Maxille.  
 „ 5. Mandibel.  
 „ 6. Erster Fuß.  
 „ 7. Zweiter Fuß.

##### *Aetidius giesbrechti.*

- Fig. 8. Rückenansicht.

##### *Chiridius polaris.*

- Fig. 9. Hinterer Maxilliped.  
 „ 10. Erster Fuß.  
 „ 11. Zweiter Fuß.  
 „ 12. Vierter Fuß.

#### Tafel XXV.

##### *Spinocalanus horridus* ♀.

- Fig. 1. Letzte 3 Thoraxsegmente.  
 „ 2. Hinterer Maxilliped.

##### *Spinocalanus magnus.*

- Fig. 3. Hinterer Maxilliped.  
 „ 4. Zweiter Fuß.  
 „ 5. Vierter Fuß.

##### *Hypsicalanus gracilis* ♀.

- Fig. 6. Seitenansicht.  
 „ 7. Rückenansicht.  
 „ 8. Hinterer Maxilliped.  
 „ 9. Mandibel.  
 „ 10. Erster Fuß.  
 „ 11. Zweiter Fuß.

##### *Oxycalanus gracilis* ♀.

- Fig. 12. Seitenansicht.  
 „ 13. Erster Fuß.  
 „ 14. Basalglied vom 4. Fuße.

#### Tafel XXVI.

##### *Mesogaidius intermedius.*

- Fig. 1. Erster Fuß ♀.  
 „ 2. Zweiter Fuß ♀.

**Mesogaidius maximus.**

- Fig. 3. Hintere Antenne.  
 „ 4. Hinterer Maxilliped.  
 „ 5. Erster Fuß.  
 „ 6. Zweiter Fuß.

**Gaetanus divergens.**

- Fig. 7. Abdomen und letztes Thoraxsegment.  
 „ 8. Vorderer Maxilliped.  
 „ 9. Erster Fuß.  
 „ 10. Zweiter Fuß.

**Gaetanus brevicaudatus.**

- Fig. 11. Abdomen und letztes Thoraxsegment.  
 „ 12. Erster Fuß.

**Gaetanus recticornis.**

- Fig. 13. Erster Fuß.

**Gaetanus rectus.**

- Fig. 14. Abdomen und letztes Thoraxsegment, dorsal.  
 „ 15. Abdomen und letztes Thoraxsegment, seitlich.  
 „ 16. Erster Fuß.

## T a f e l XXVII.

**Gaetanus pileatus.**

- Fig. 1. Rückenansicht.  
 „ 2. Erster Fuß.

**Euchirella spinosa** ♀.

- Fig. 3. Letztes Thoraxsegment und Abdomen, seitlich.  
 „ 4. Letztes Thoraxsegment und Abdomen, dorsal.  
 „ 5. Hintere Antenne.  
 „ 6. Zweiter Fuß.  
 „ 7. Vierter Fuß.

**Euchirella gracilis.**

- Fig. 8. Rückenansicht.  
 „ 9. Hintere Antenne.  
 „ 10. Zweiter Fuß, letztes Glied vom Außenaste.

## T a f e l XXVIII.

**Euchirella similis.**

- Fig. 1. Hintere Antenne.  
 „ 2. Außenast vom zweiten Fuße.

**Euchirella maxima.**

- Fig. 3. Seitenansicht ♀.  
 „ 4. Hintere Antenne.  
 „ 5. Maxille, Außenast und Innenast.

**Euchirella elongata.**

- Fig. 6. Rückenansicht.

**Euchirella hirsuta.**

- Fig. 7. Seitenansicht ♀.  
 „ 8. Abdomen, dorsal.  
 „ 9. Vierter Fuß.

**Chirundina magna** ♀.

- Fig. 10. Seitenansicht.  
 „ 11. Maxille.  
 „ 12. Erster Fuß.  
 „ 13. Zweiter Fuß.

## T a f e l XXIX.

**Chirundina antarctica** ♀.

- Fig. 1. Seitenansicht.  
 „ 2. Abdomen, dorsal.  
 „ 3. Abdomen, ventral.

**Mesundenchaeta asymmetrica** ♀.

- Fig. 4. Seitenansicht.  
 „ 5. Abdomen, dorsal.  
 „ 6. Abdomen, ventral.  
 „ 7. Genitalsegment eines anderen Exemplars.

**Valdiviella minor** ♀.

- Fig. 8. Seitenansicht.  
 „ 9. Erster Fuß.  
 „ 10. Zweiter Fuß.  
 „ 11. Dritter Fuß.

## T a f e l XXX.

**Scolecithrix polaris** ♀.

- Fig. 1. Hintere Antenne.  
 „ 2. Ende des vorderen Maxillipeds.

**Scolecithrix medius** ♀.

- Fig. 3. Zweiter Fuß.  
 „ 4. Dritter Fuß.  
 „ 5. Hinterer Maxilliped.

**Racovitzanus antarcticus** ♀.

- Fig. 6. Seitenansicht.

**Amalophora elegans** ♀.

- Fig. 7. Hintere Antenne.  
 „ 8. Maxille.  
 „ 9. Vorderer Maxilliped.  
 „ 10. Hinterer Maxilliped.  
 „ 11. Erster Fuß.  
 „ 12. Zweiter Fuß.  
 „ 13. Fünfter Fuß.

## T a f e l XXXI.

**Xanthocalanus gracilis** ♀.

- Fig. 1. Seitenansicht.  
 „ 2. Fünftes Fuß.

**Onchocalanus magnus** ♀.

- Fig. 3. Rückenansicht.  
 „ 4. Seitenansicht vom Kopfe.  
 „ 5. Fünftes Fuß.

**Onchocalanus suberistatus** ♀.

- Fig. 6. Rückenansicht.  
 „ 7. Kopf von der Seite.  
 „ 8. Fünftes Fuß.

**Talacalanus calaminus.**

- Fig. 9. Außenlobus der Maxille.  
 „ 10. Hinterer Maxilliped.  
 „ 11. Vorderer Maxilliped.  
 „ 12. Endborsten vom hinteren Maxilliped.

## T a f e l XXXII.

**Cornucalanus magnus** ♀.

- Fig. 1. Rückenansicht.  
 „ 2. Vorderer Maxilliped.  
 „ 3. Hinterer Maxilliped.  
 „ 4. Erster Fuß.  
 „ 5. Zweiter Fuß.  
 „ 6. Viertes Fuß.  
 „ 7. Kopf von der Seite.  
 „ 8. Fünftes Fuß.  
 „ 9. Abdomen seitlich.  
 „ 10. Kopf von der Seite ♂.

## T a f e l XXXIII.

**Cornucalanus chelifer** ♀.

- Fig. 1. Kopf von der Seite.  
 „ 2. Fünftes Fuß.

**Gaussia scotti.**

- Fig. 3. Rückenansicht ♂.  
 „ 4. Rückenansicht ♀.  
 „ 5. Abdomen von der Seite ♀.  
 „ 6. Fünftes Fußpaar ♂.  
 Fig. 7. Fünftes Fuß einzeln ♂.  
 „ 8. Kopf an der Seite ♀.  
 „ 9. Zweites Fuß ♀.  
 „ 10. Drittes Fuß ♀, letztes Glied vom Außenaste.  
 „ 11. Viertes Fuß ♀, letztes Glied vom Außenaste.  
 „ 12. Fünftes Fußpaar ♀.

## T a f e l XXXIV.

**Lophothrix similis** ♀.

- Fig. 1. Kopf von der Seite.  
 „ 2. Fünftes Fußpaar.

**Lophothrix quadrispinosa** ♀.

- Fig. 3. Fünftes Fußpaar.

**Lophothrix varicans** ♀.

- Fig. 4. Kopf von der Seite.  
 „ 5. Fünftes Fußpaar.

**Chiridiella atlantica** ♀.

- Fig. 6. Seitenansicht.  
 „ 7. Mandibel.  
 „ 8. Maxille.  
 „ 9. Vorderer Maxilliped.  
 „ 10. Hinterer Maxilliped.  
 „ 11. Erster Fuß.  
 „ 12. Zweites Fuß.  
 „ 13. Drittes Fuß.

## T a f e l XXXV.

**Euchaeta quadrata** ♀.

- Fig. 1. Letztes Thoraxsegment und Abdomen.

**Euchaeta scotti** ♀.

- Fig. 2. Letztes Thoraxsegment und Abdomen.

**Alloiorhabdus austrinus** ♀.

- Fig. 3. Vorderer Maxilliped.  
 „ 4. Drittes Fuß, letztes Glied vom Außenaste.

**Lucicutia atlantica** ♀.

- Fig. 5. Abdomen.

**Lucicutia ovalis** ♀.

- Fig. 6. Rückenansicht.

**Pseudohaloptilus longimanus** ♀.

- Fig. 7. Rückenansicht.  
 „ 8. Maxille.  
 „ 9. Mandibel.  
 „ 10. Vorderer Maxilliped.  
 „ 11. Hinterer Maxilliped.  
 „ 12. Zweites Fuß.  
 „ 13. Fünftes Fuß.

## T a f e l XXXVI.

**Euchaeta robusta** ♀.

- Fig. 1. Letztes Thoraxsegment und Genitalsegment.

**Phyllopus impar** ♀.

- Fig. 2. Rückenansicht.

**Arietellus setosus** ♀.

- Fig. 3. Rückenansicht.

**Arietellus armatus** ♀.

Fig. 4. Rückenansicht.

**Arietellus simplex** ♀.

Fig. 5. Fünftes Fußpaar.

**Augaptilus antarcticus** ♀.

Fig. 6. Letztes Thoraxsegment und Abdomen.

,, 7. Vorderer Maxilliped.

**Augaptilus fungiferus** ♀.

Fig. 8. Erster Fuß.

## T a f e l XXXVII.

**Arietellus minor** ♀.

Fig. 1. Rückenansicht.

**Augaptilus gibbus** ♀.

Fig. 2. Rückenansicht.

,, 3. Erster Fuß.

**Augaptilus magnus** ♀.

Fig. 4. Rückenansicht.

,, 5. Maxille.

,, 6. Hinterer Maxilliped.

,, 7. Teil einer der Borsten desselben.

,, 8. Erster Fuß.

,, 9. Fünfter Fuß.

## T a f e l XXXVIII.

**Augaptilus facilis.**

Fig. 1. Erster Fuß.

,, 2. Vierter Fuß.

**Isocalanus major** ♀.

Fig. 3. Hinterer Maxilliped.

,, 4. Vorderer Maxilliped.

,, 5. Teil einer Borste desselben.

**Isocalanus minor** ♀.

Fig. 6. Vorderer Maxilliped.

,, 7. Teil einer Borste desselben.

,, 8. Hinterer Maxilliped.

**Autanepsius minor** ♀.

Fig. 9. Seitenansicht.

,, 10. Hinterer Maxilliped.

**Temoropsis simplex.**

Fig. 11. Zweiter Fuß.

## T a f e l XXXIX.

**Paraugaptilus meridionalis** ♀.

Fig. 1. Seitenansicht.

,, 2. Rückenansicht.

,, 3. Vorderer Maxilliped.

,, 4. Fünftes Fußpaar.

**Paraugaptilus buchani** ♀.

Fig. 5. Rückenansicht.

,, 6. Letztes Thoraxsegment und Abdomen.

,, 7. Fünftes Fußpaar.

**Temoropsis simplex.**

Fig. 8. Hinterer Maxilliped.

,, 9. Vorderer Maxilliped.

,, 10. Teil einer Endborste des hinteren Maxillipeds.

,, 11. Hintere Antenne.

Fig. 12. Mandibelpalpus.

,, 13. Maxille.

,, 14. Erster Fuß.

## T a f e l XXXX.

**Heterocalanus medius** ♀.

Fig. 1. Seitenansicht.

,, 2. Kopf von der Seite.

,, 3. Kopf halb von der Seite.

,, 4. Kopf dorsal.

,, 5. Erster Fuß.

**Valdiviella insignis** ♀.

Fig. 6. Rückenansicht.

,, 7. Seitenansicht.

**Metridia princeps.**

Fig. 8. Seitenansicht ♀.

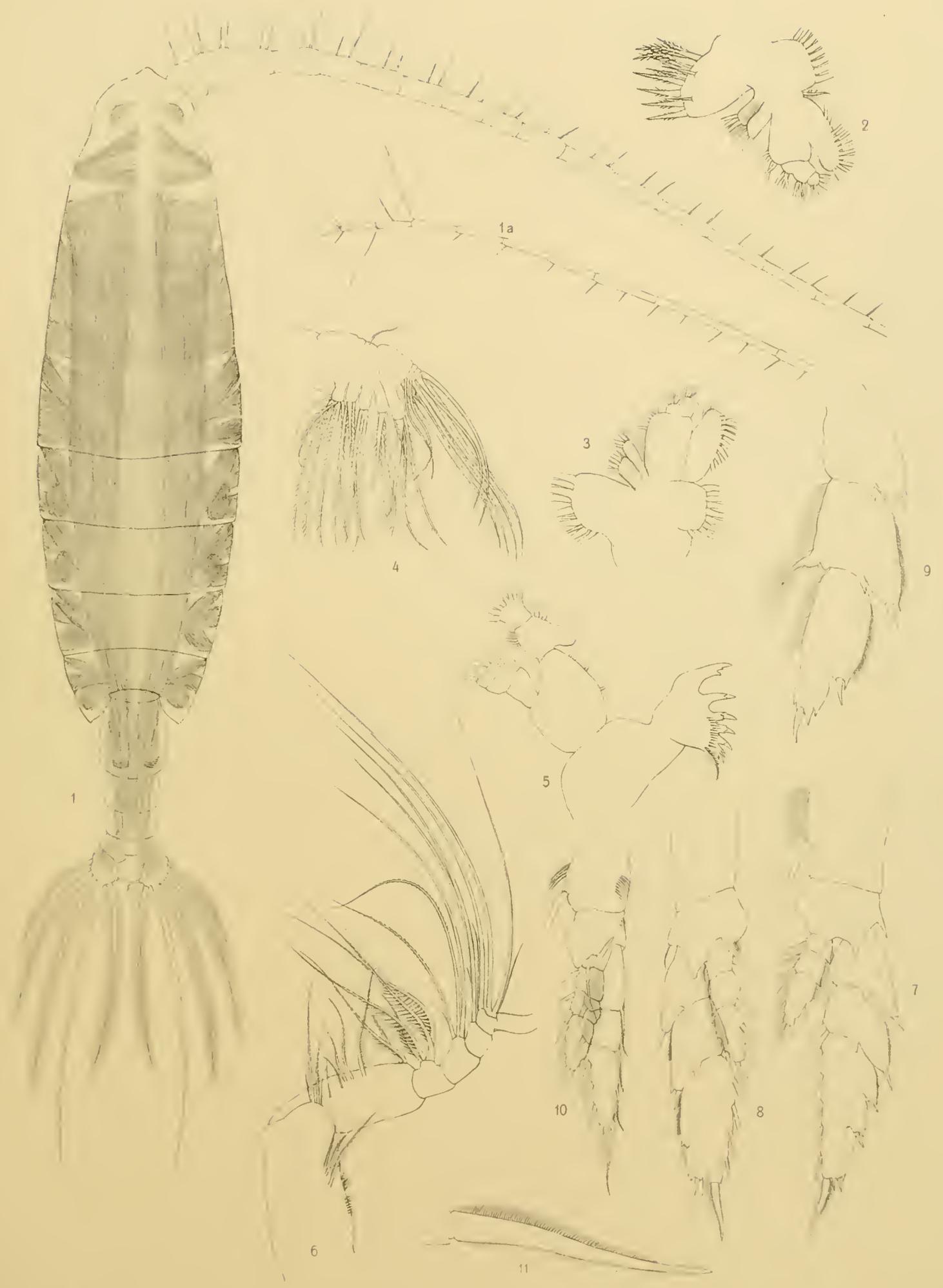
,, 9. Rückenansicht ♀.

,, 10. Fünftes Fußpaar ♀.

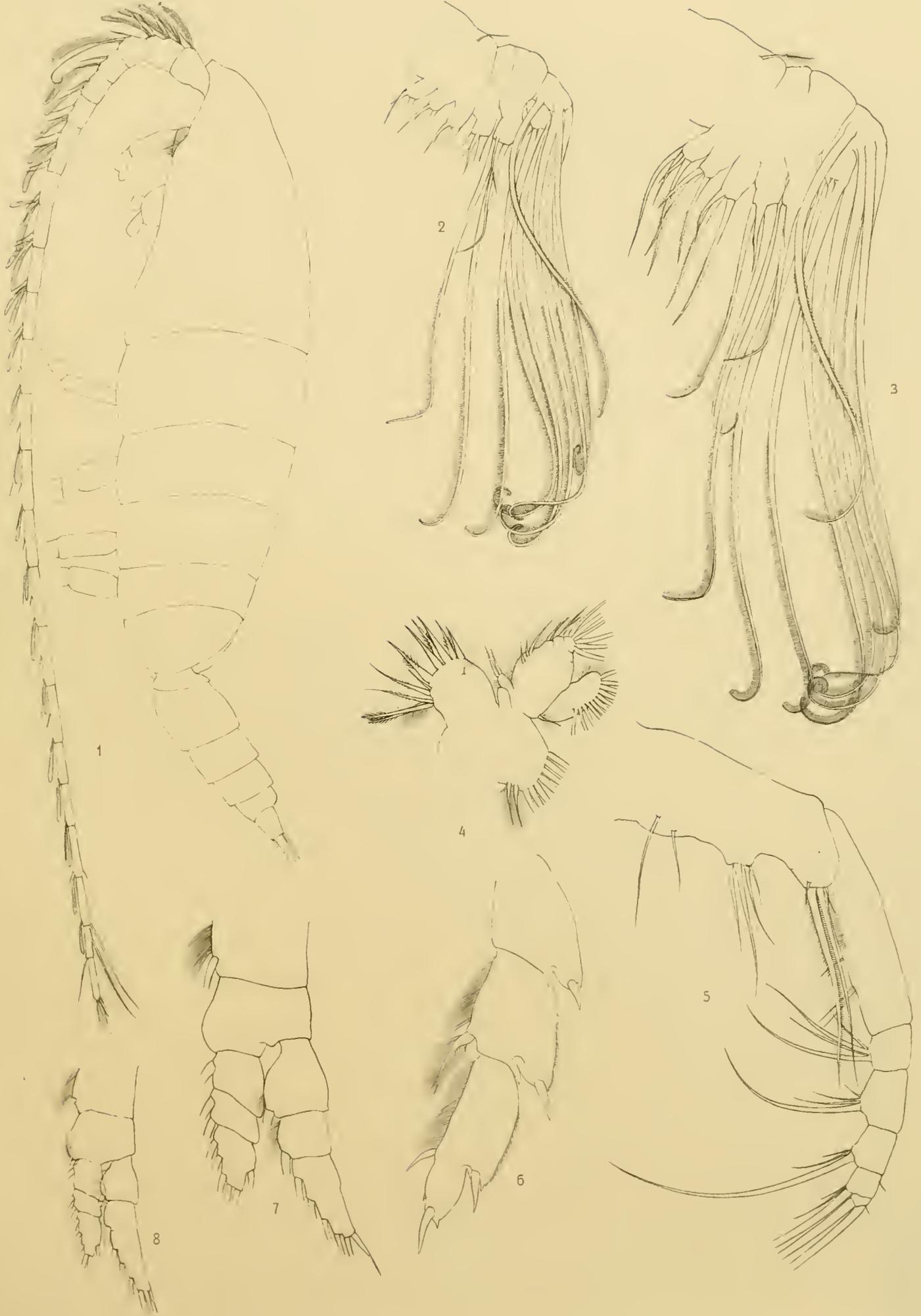
,, 11. Abdomen seitlich ♂.

,, 12. Zweiter Fuß ♂.

,, 13. Fünftes Fußpaar ♂.



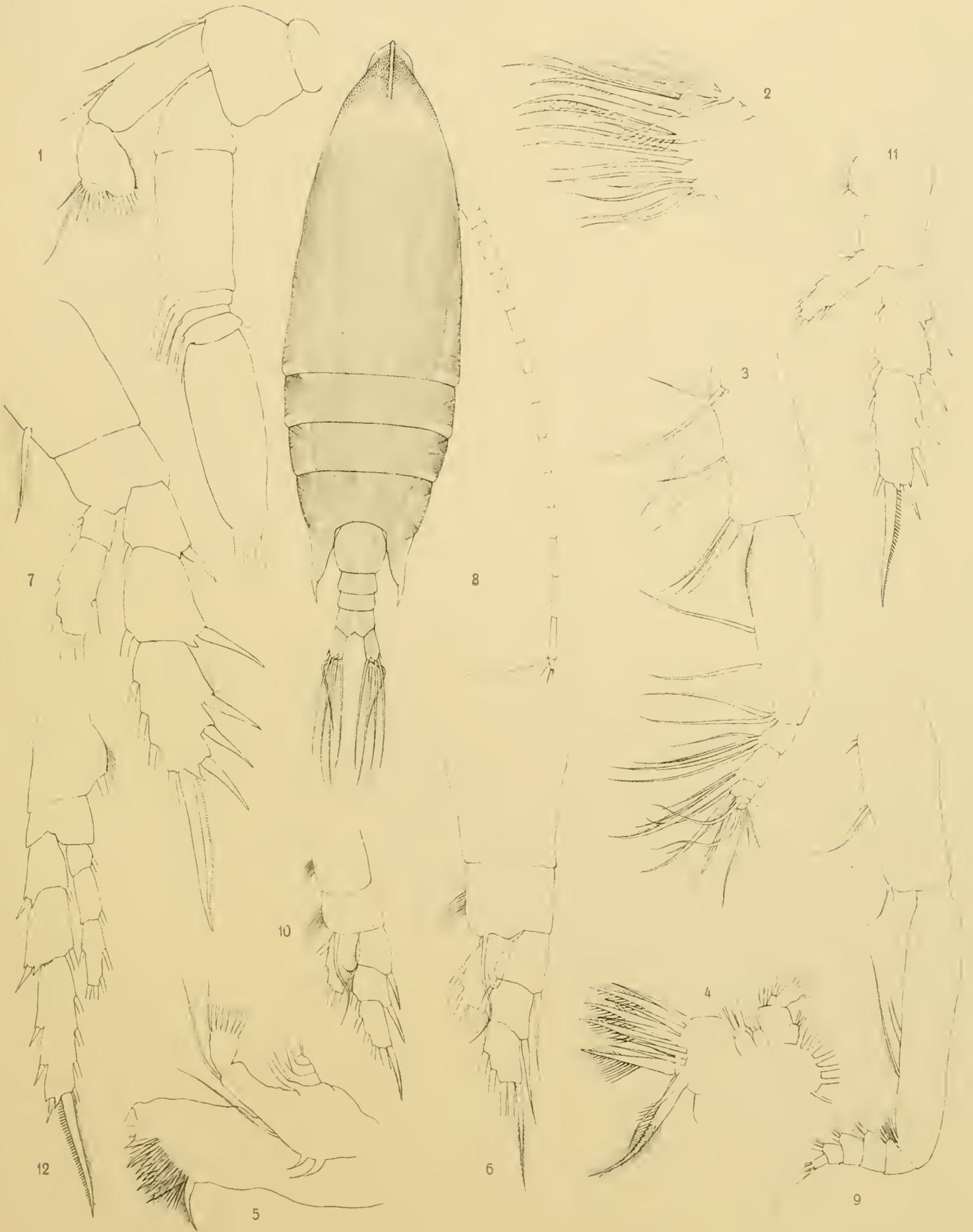
1—11 Megacalanus princeps.



Marion Lees del.

Verlag von Georg Reimer in Berlin.

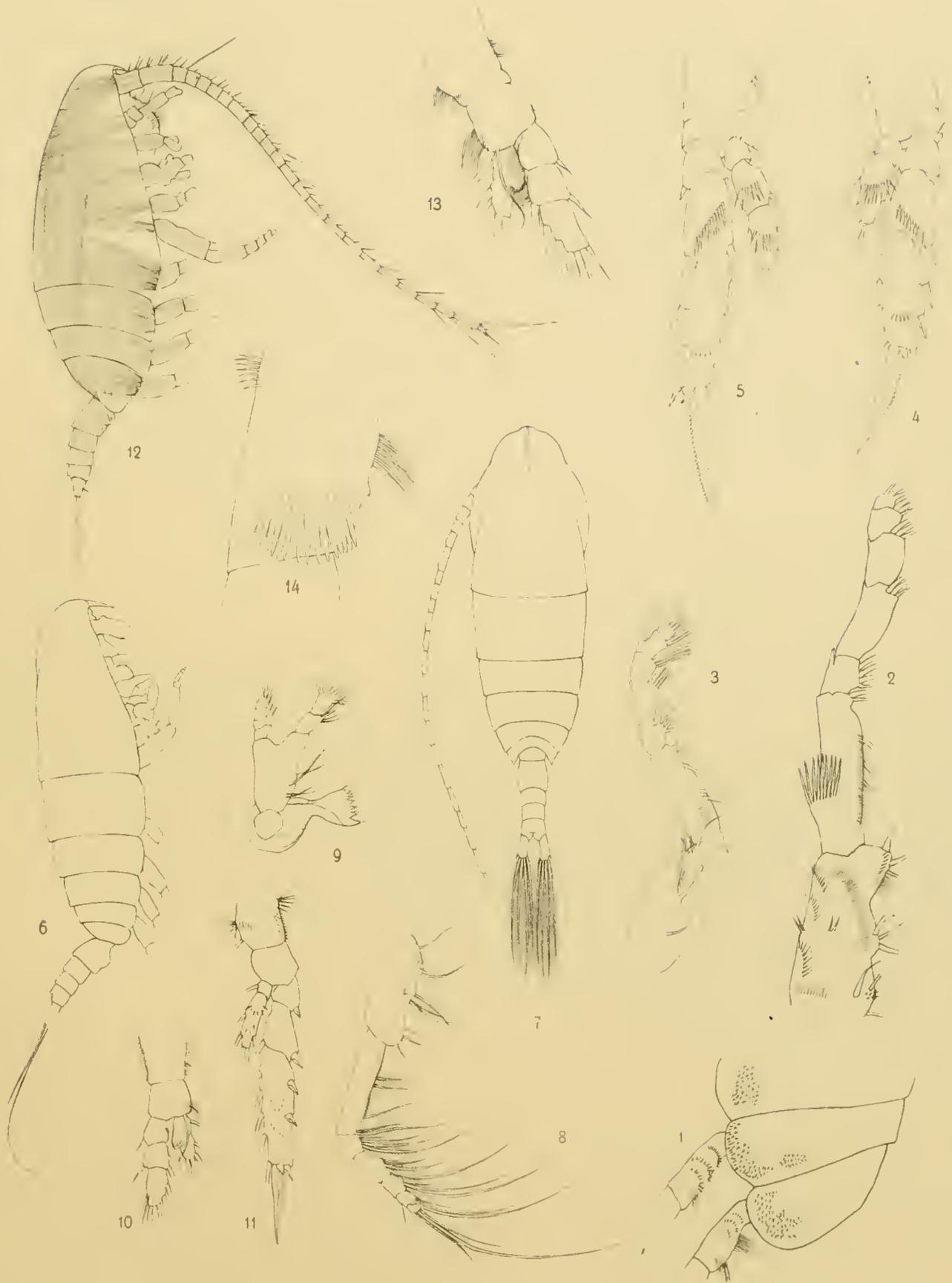
1—7 *Bathycalanus maximus*, 8 *Bathycalanus richardi*.



Marlon Lees del.

Verlag von Georg Reimer in Berlin.

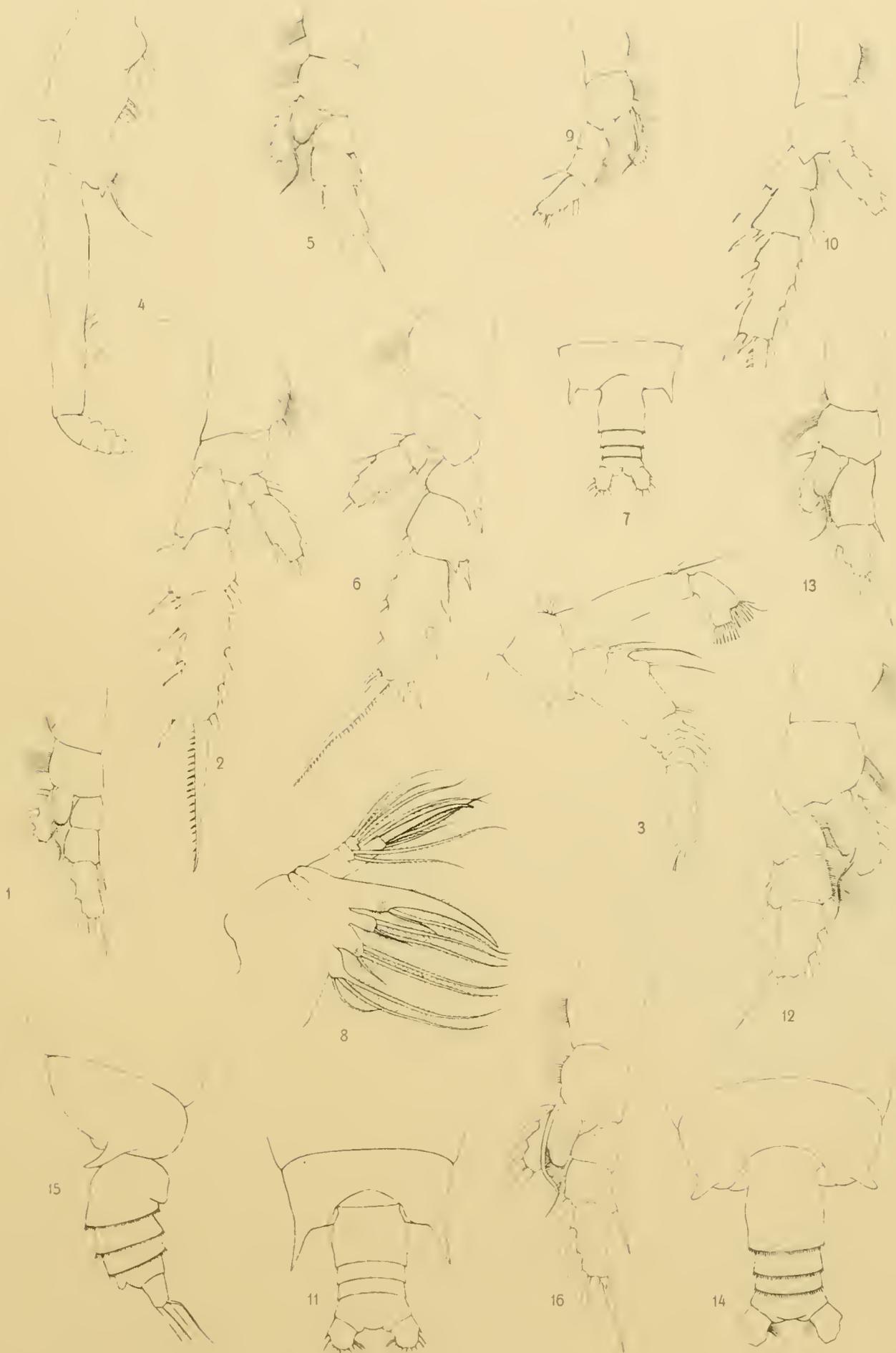
1—7 *Stephus neptuni*, 8 *Aetidius giesbrechti*, 9—12 *Chiridius polaris*.



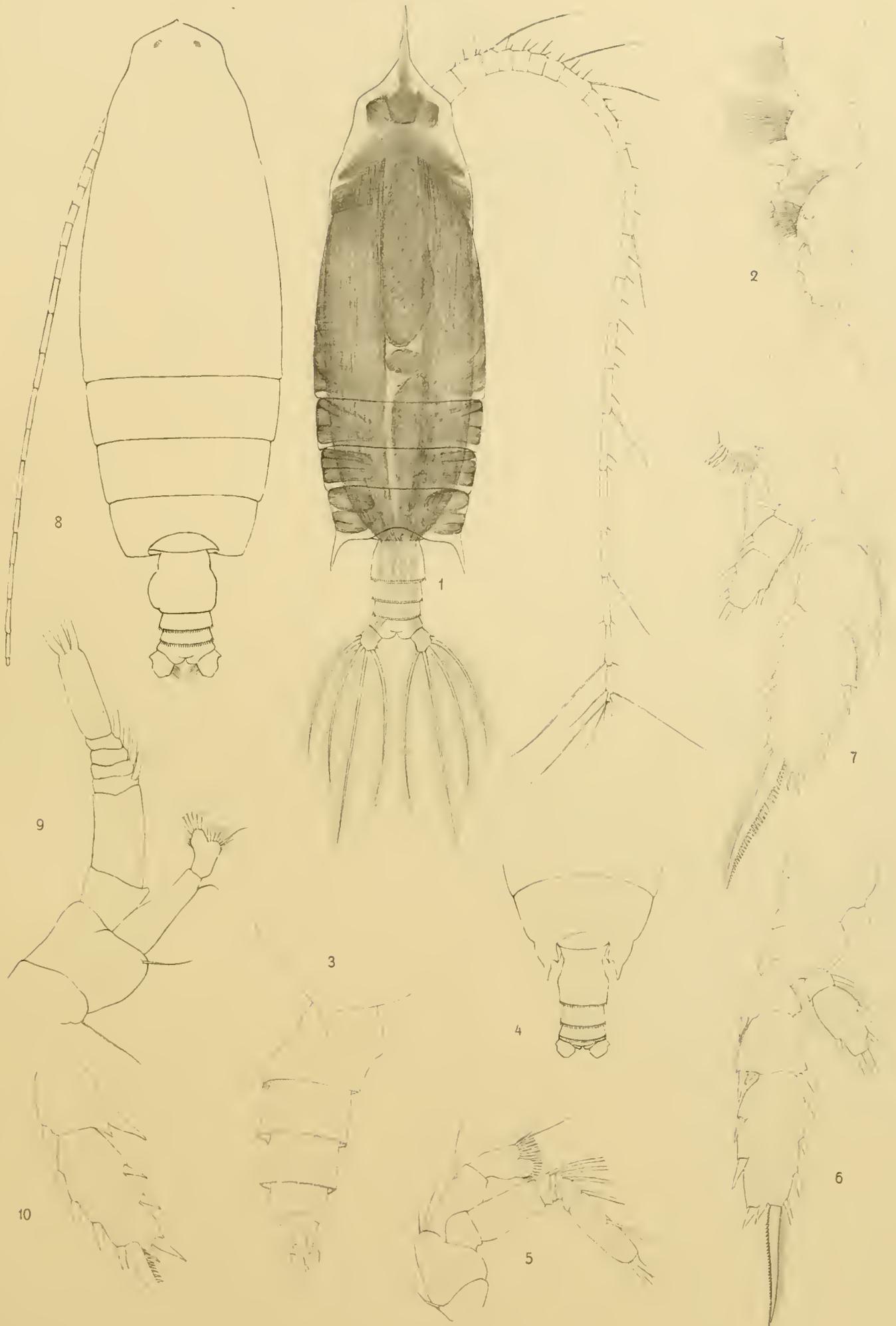
Marion Lees del.

Verlag Georg Reimer in Berlin.

1—2 *Spinocalanus horridus*, 3—5 *Spinocalanus magnus*,  
6—11 *Hypsocalanus gracilis*, 12—14 *Oxycalanus gracilis*.



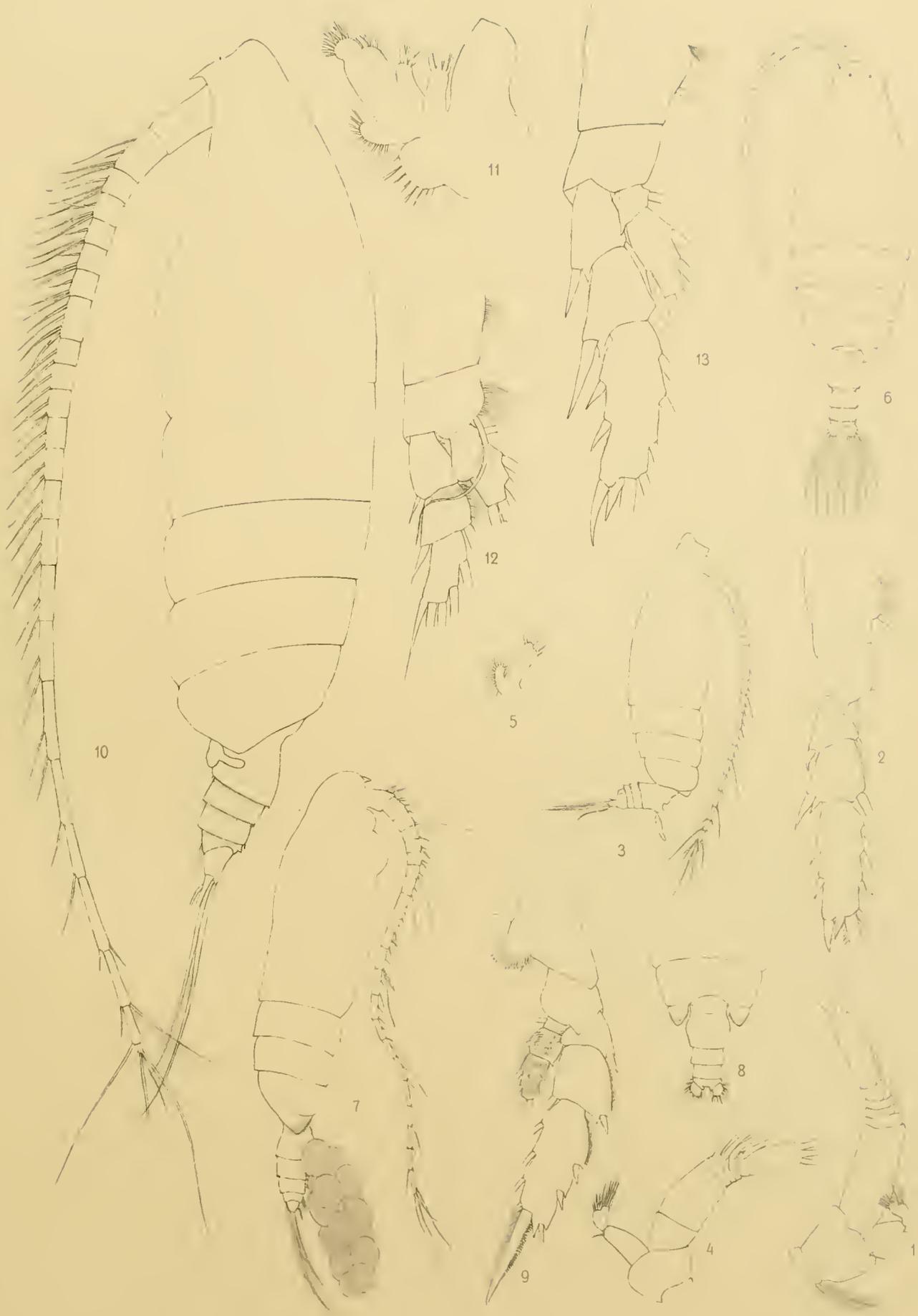
1—2 *Mesogaidius intermedius*, 3—6 *Mesogaidius maximus*, 7—10 *Gactanus divergens*,  
11—12 *Gaetanus brevicaudatus*, 13 *Gactanus recticornis*, 14—16 *Gaetanus rectus*.



Marion Lees del.

Verlag von Georg Reimer in Berlin

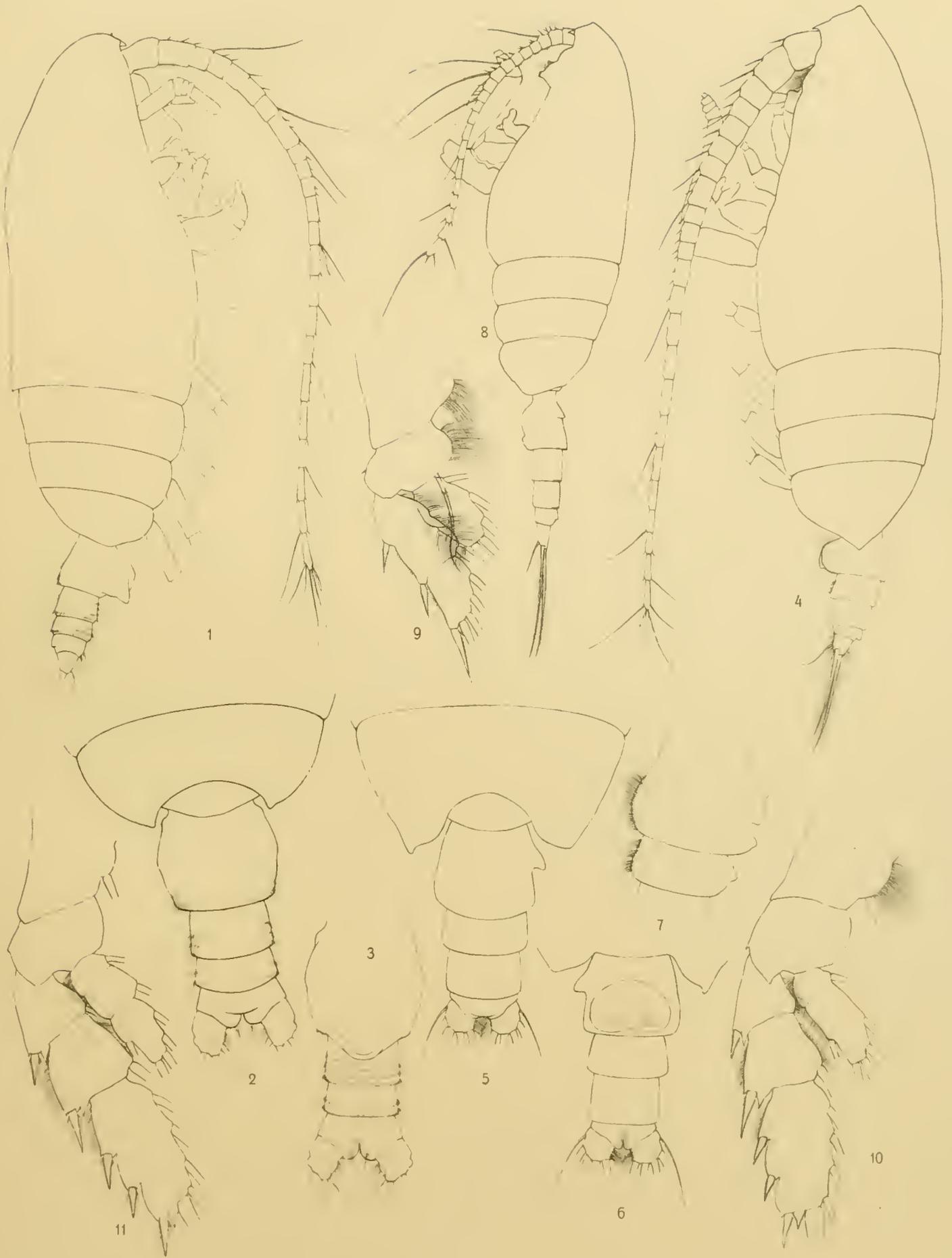
1—2 Gaetanus pileatus, 3—7 Euchirella spinosa, 8—10 Euchirella gracilis.

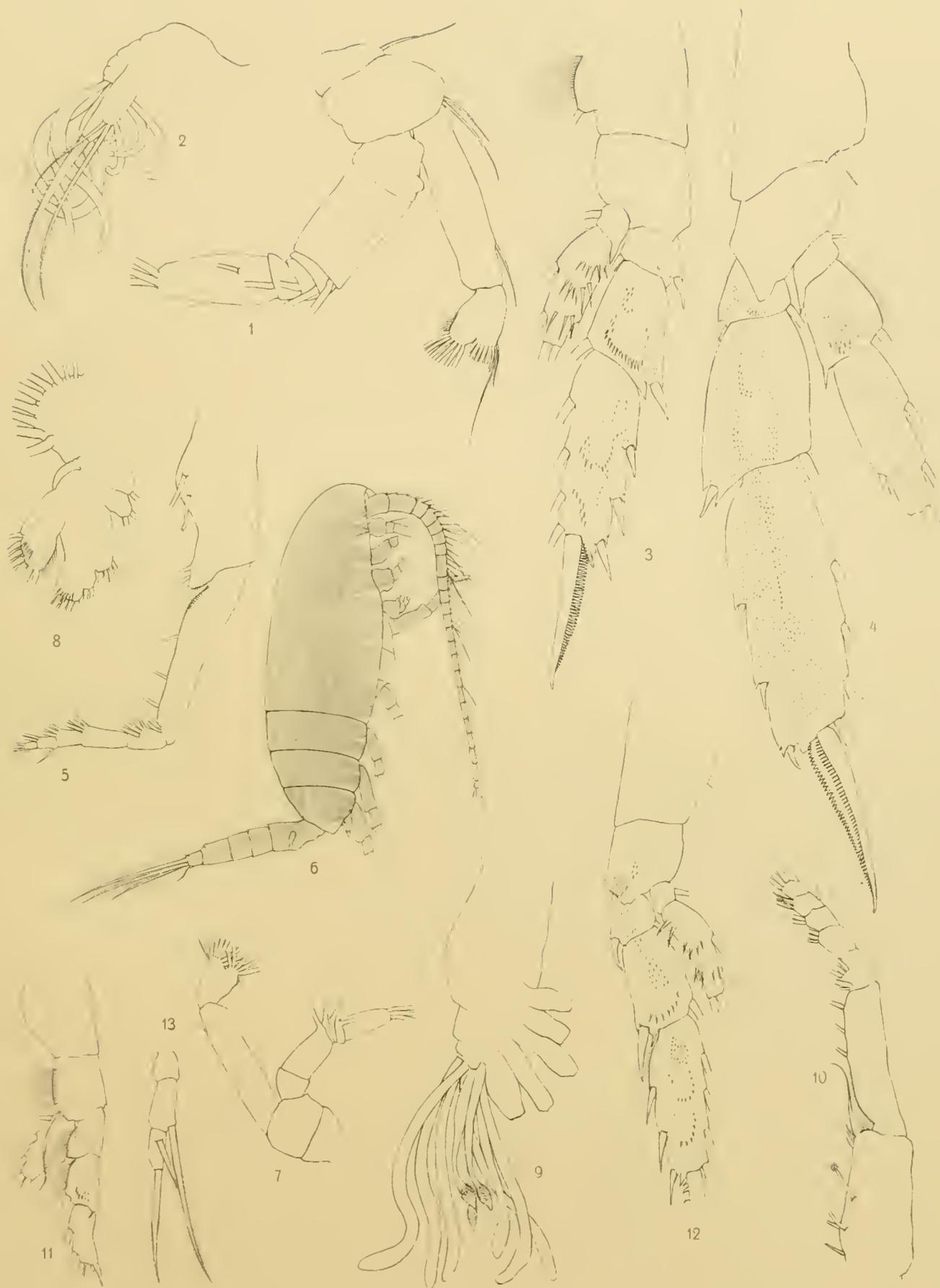


Marion Lees del.

Verlag von Georg Reimer in Berlin.

1—2 *Euchirella similis*, 3—5 *Euchirella maxima*, 6 *Euchirella elongata*,  
7—9 *Euchirella hirsuta*, 10—13 *Chirundina magna*.

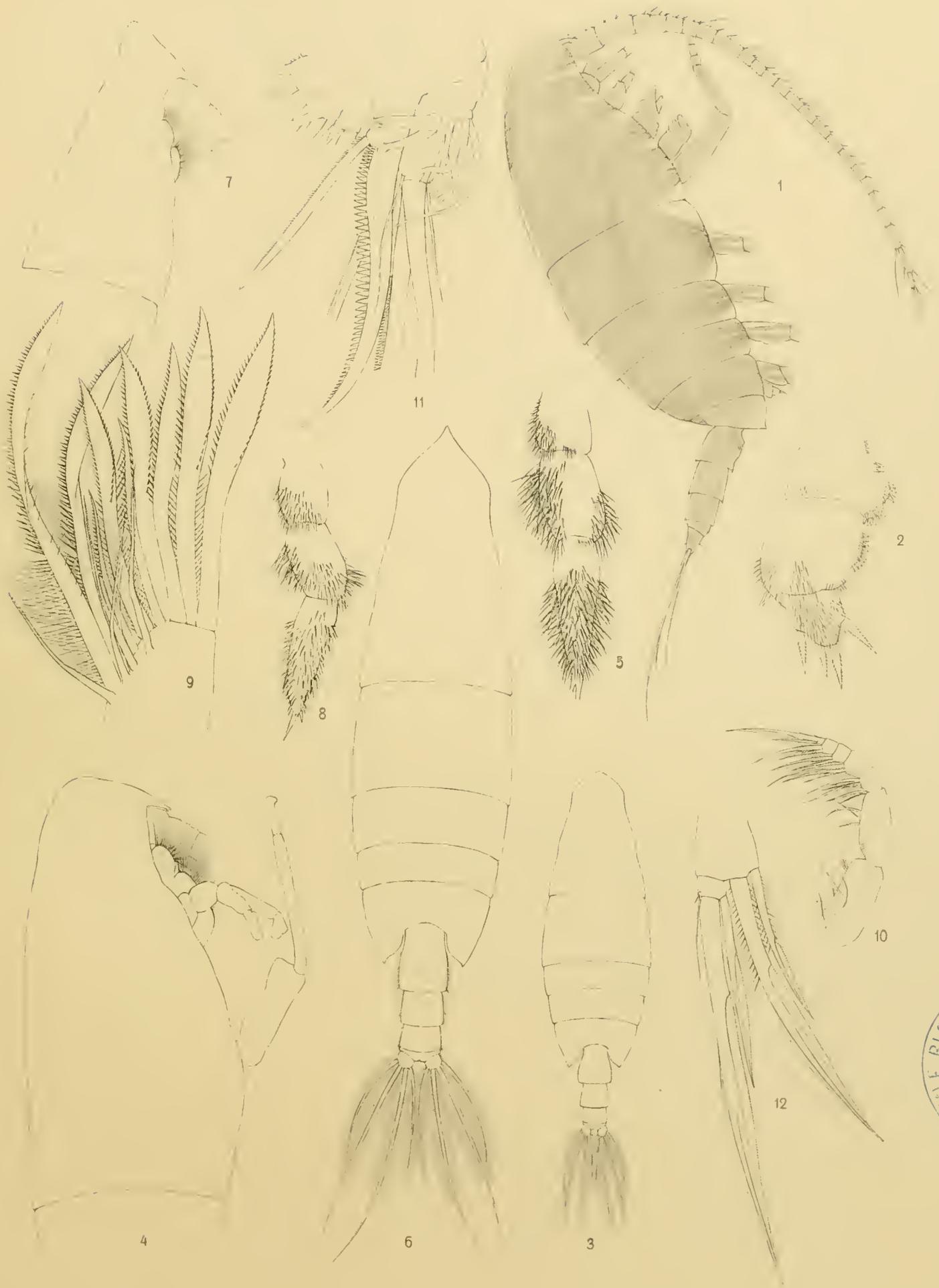




Merion Loos del.

Verlag von Georg Reimer in Berlin

1—2 *Scolecithrix polaris*, 3—5 *Scolecithrix medius*, 6 *Racovitzanus antarcticus*, 7—13 *Amallophora elegans*.



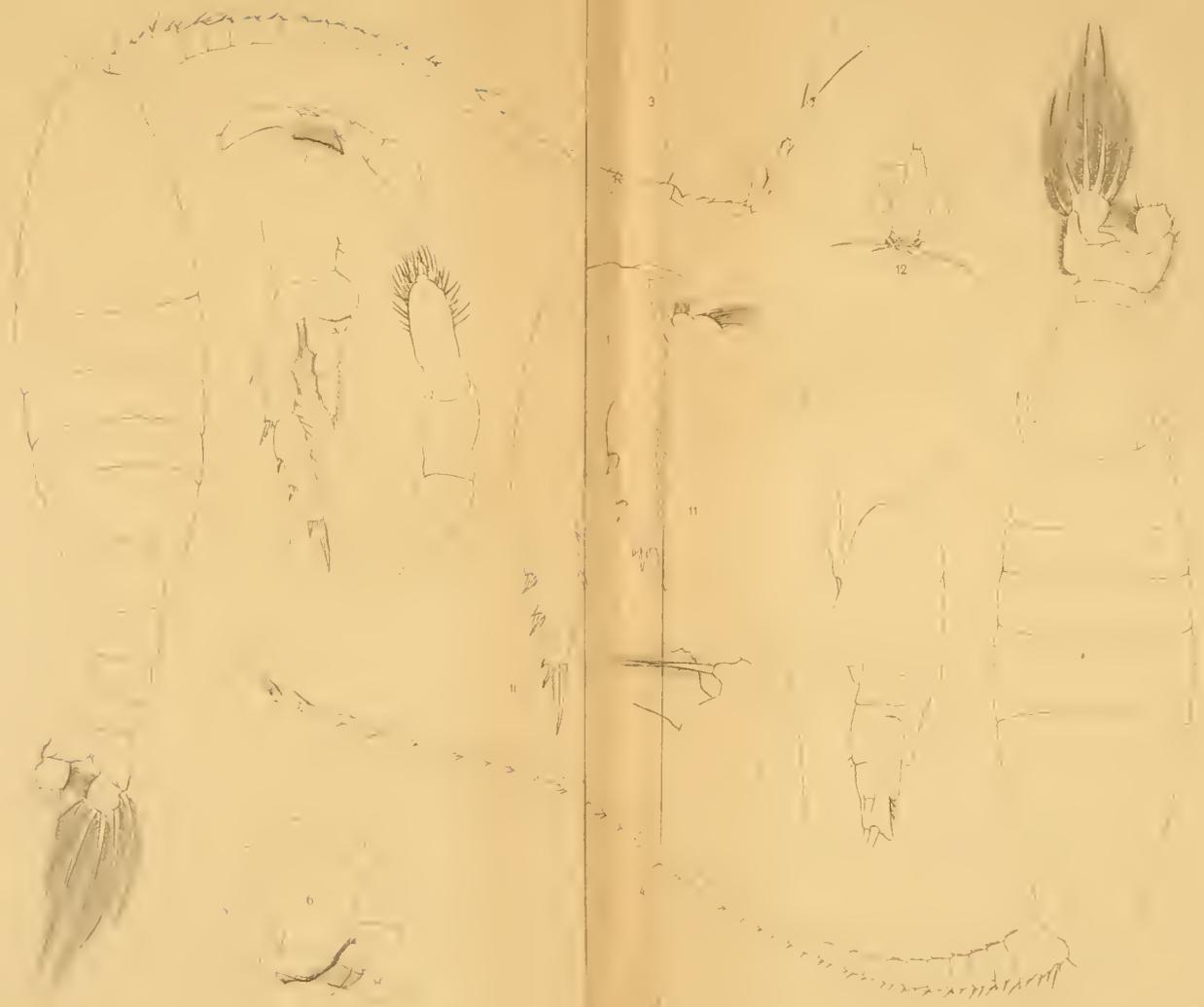
Marion Lees del.

Verlag von Georg Reimer in Berlin.

1—2 *Xanthocalanus gracilis*, 3—5 *Onchocalanus magnus*,  
6—8 *Onchocalanus subcristatus*, 9—12 *Talacalanus calaminus*.

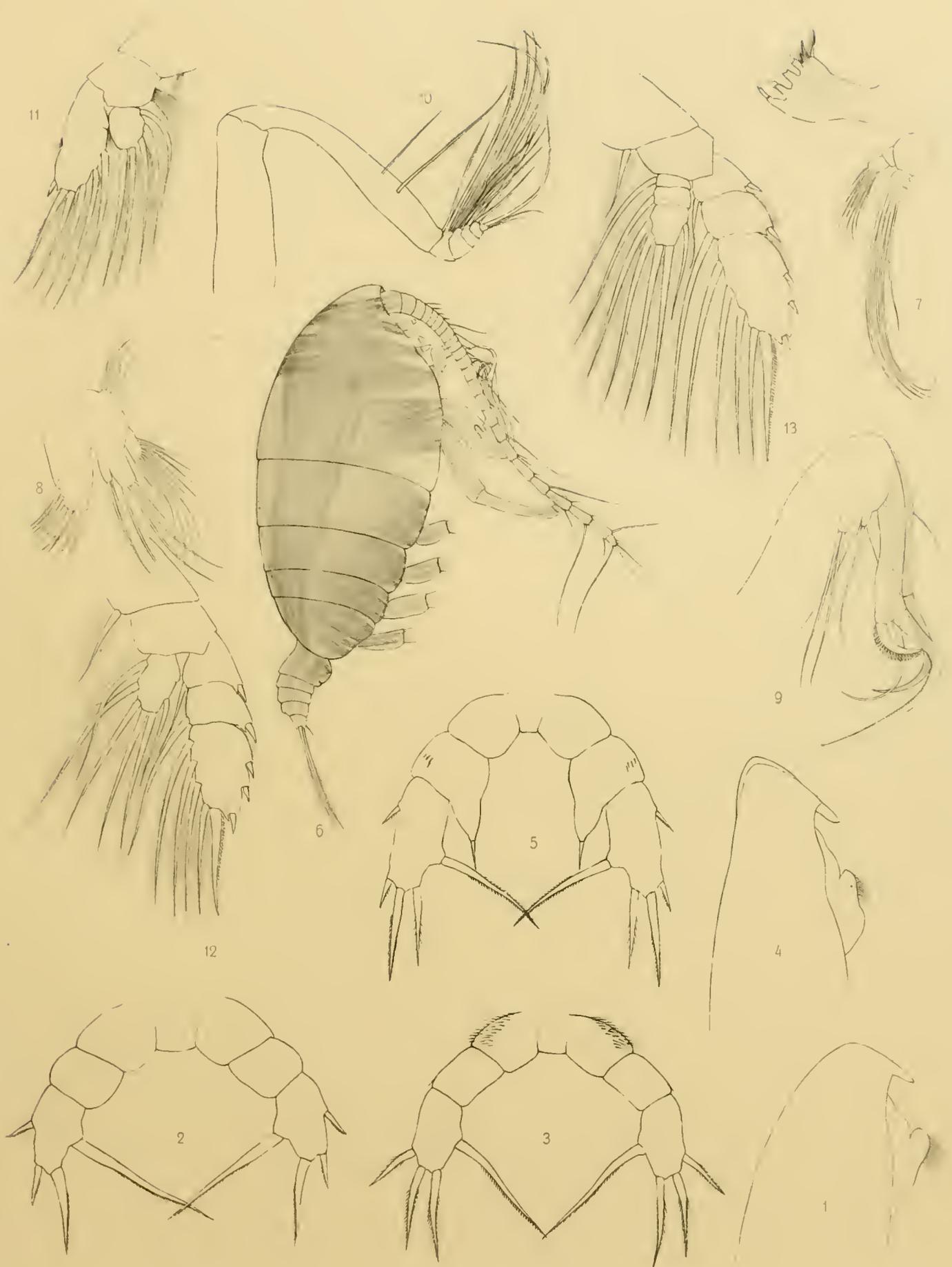




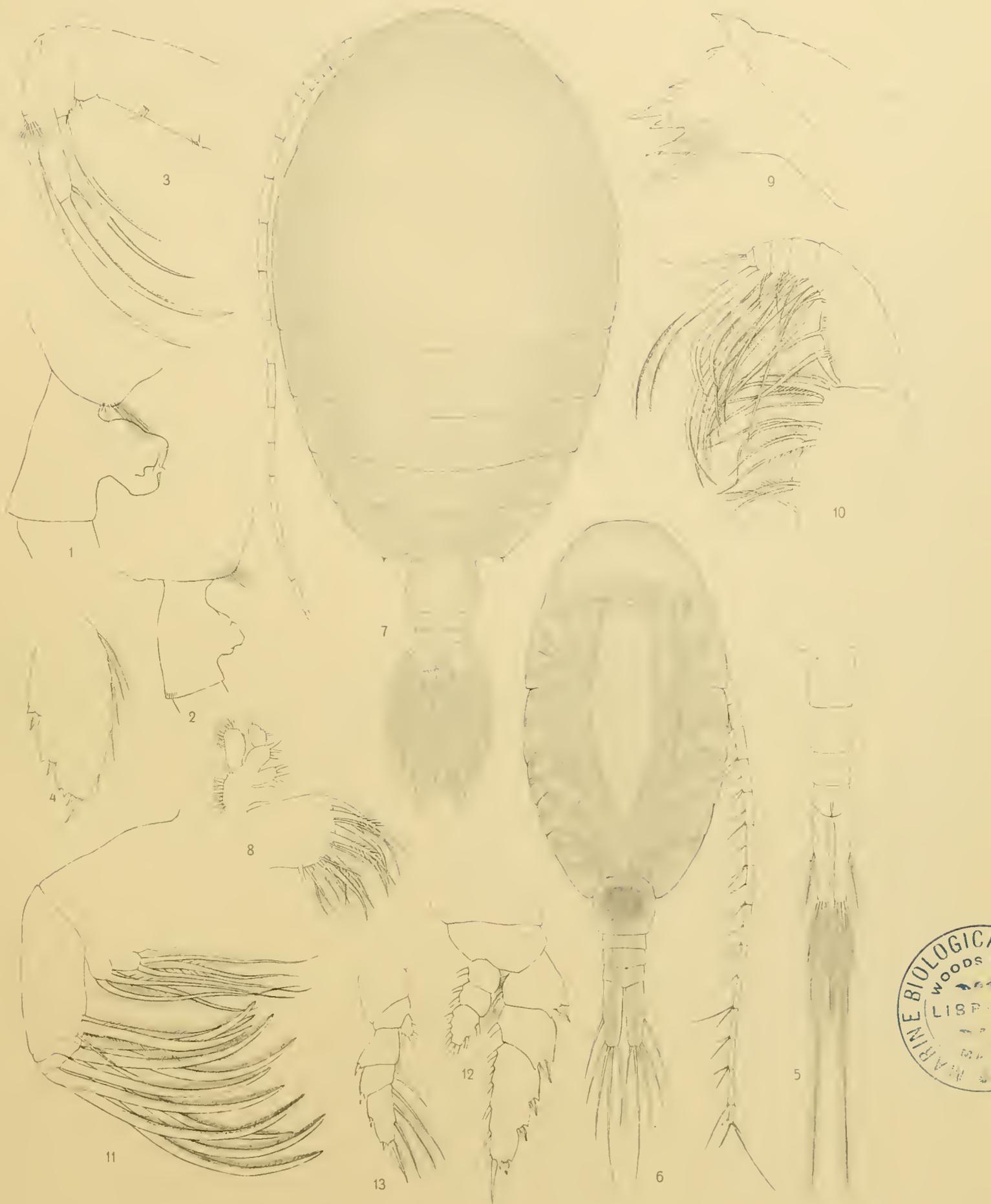


1-2 *Cornucalanus chelifer*, 3-12 *Gaussia scotti*.

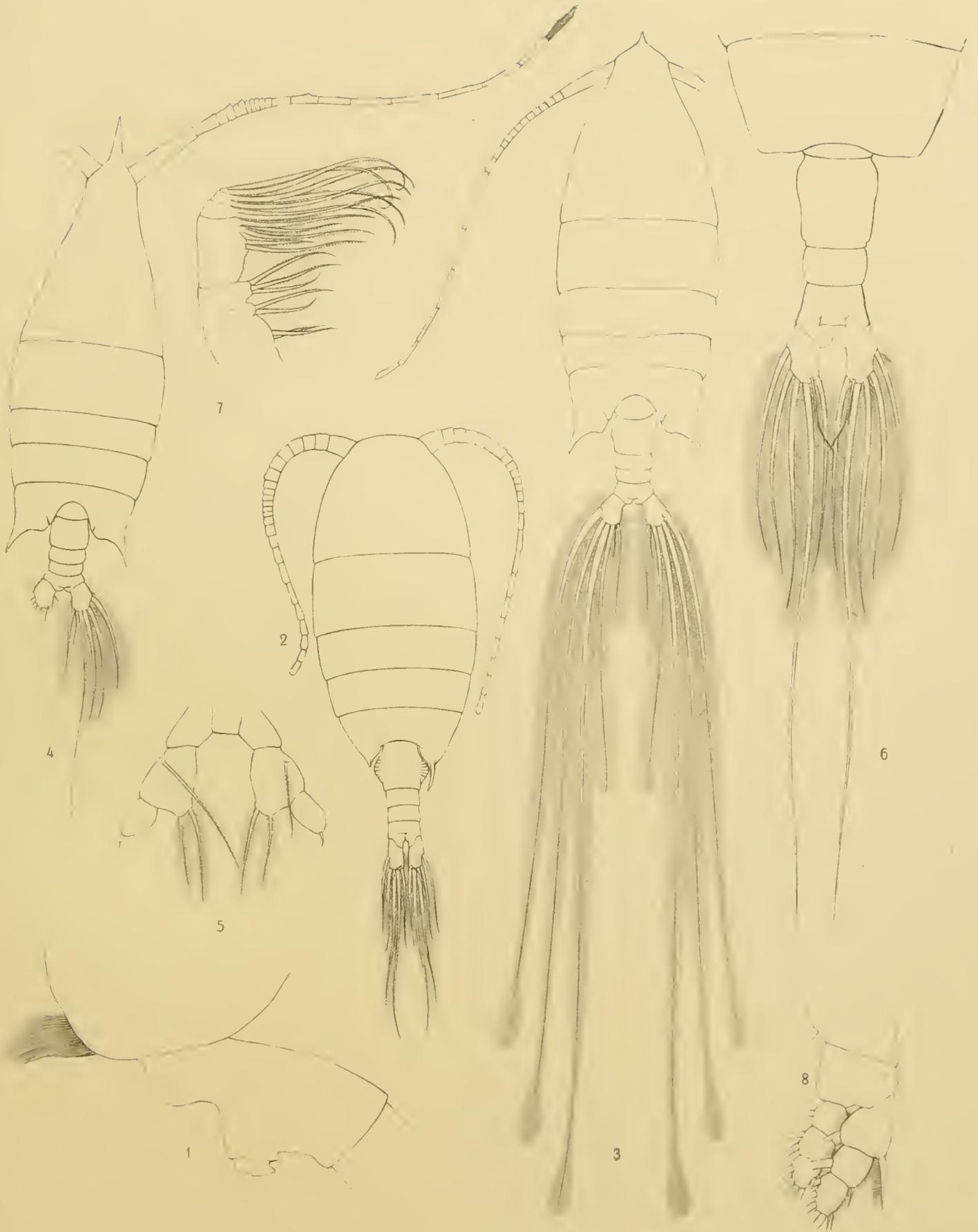
Verlag von G. Fischer



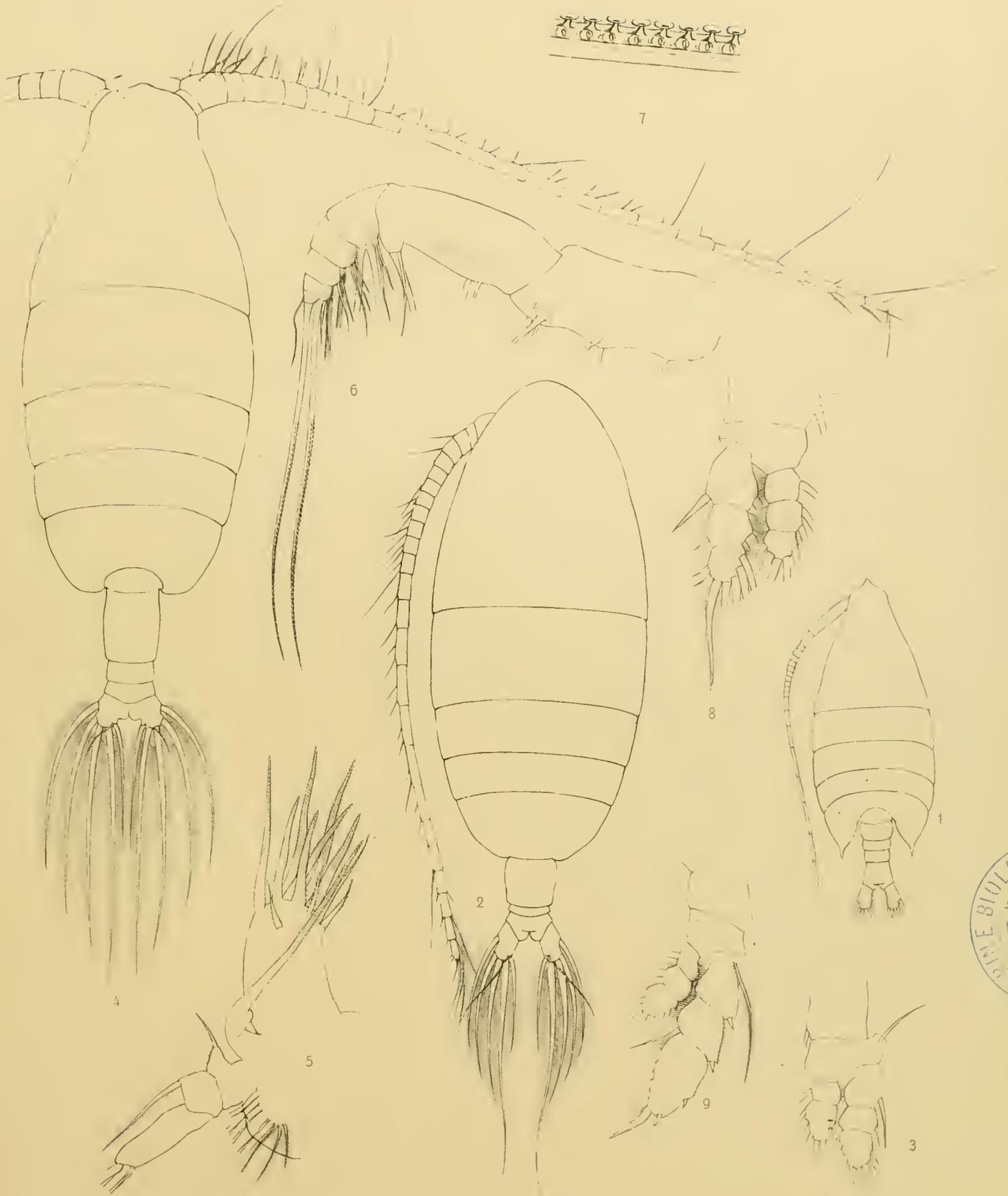
1 2 *Lophothrix similis*, 3 *Lophothrix quadrispinosa*,  
4-5 *Lophothrix varicans*, 6-13 *Chiridiella atlantica*.



1 *Euchaeta quadrata*, 3 *Euchaeta scotti*, 3-4 *Alloiorhabdus austrinus*,  
5 *Disseta atlantica*, 6 *Lucicutia ovalis*, 7-13 *Pseudhaloptilus longimanus*.



1 *Euchaeta robusta*, 2 *Phyllopus impar*, 3 *Arietellus setosus*, 4 *Arietellus armatus*,  
5 *Arietellus simplex*, 6-7 *Augaptilus antarcticus*, 8 *Augaptilus fungiferus*.

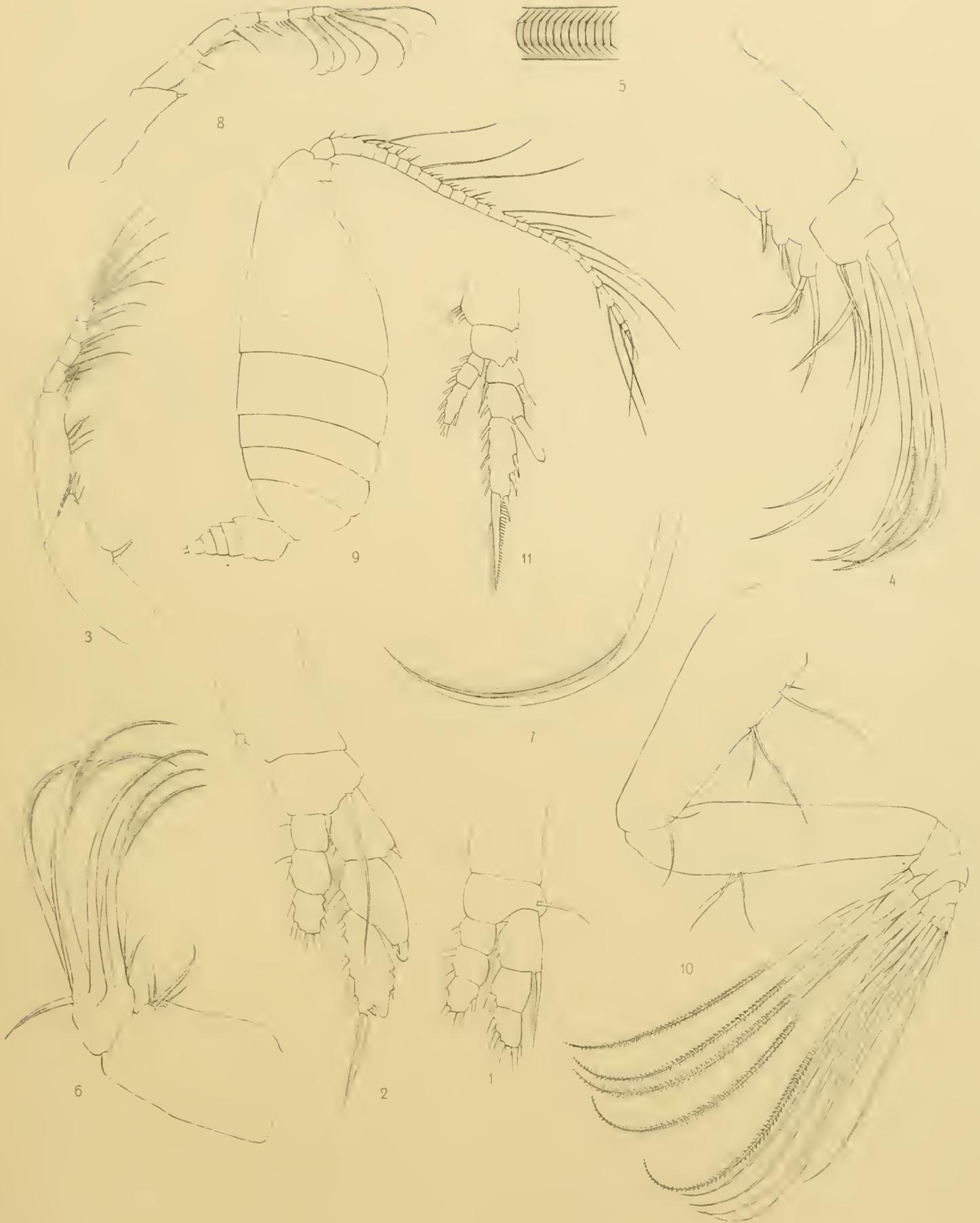


Marion Lees del.

Verlag von Georg Reimer in Berlin.

1 Arietellus minor, 2-3 Augaptilus gibbus, 4-9 Augaptilus magnus.

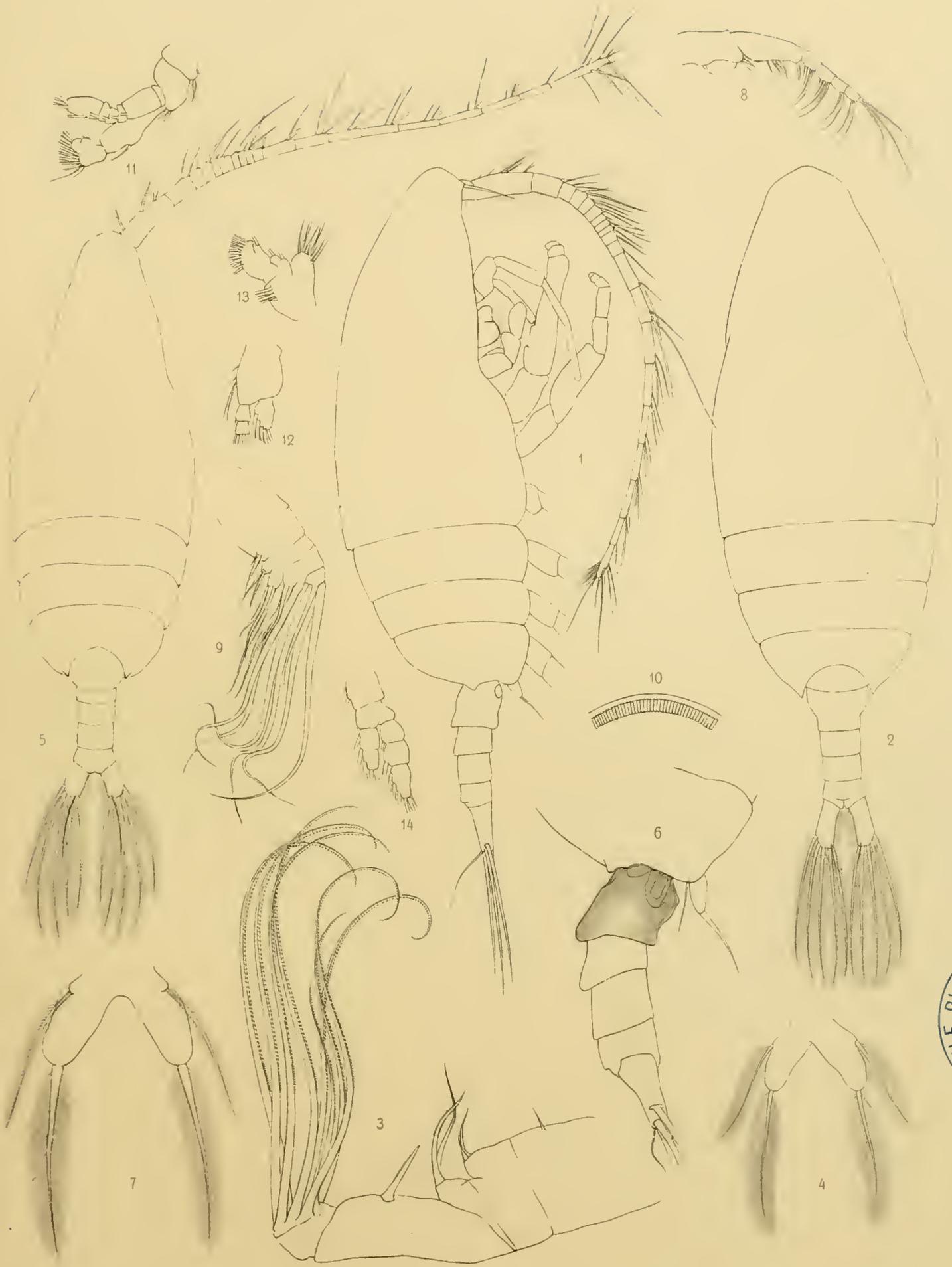
PREMIER BILOGUE  
WOOD  
LONDON



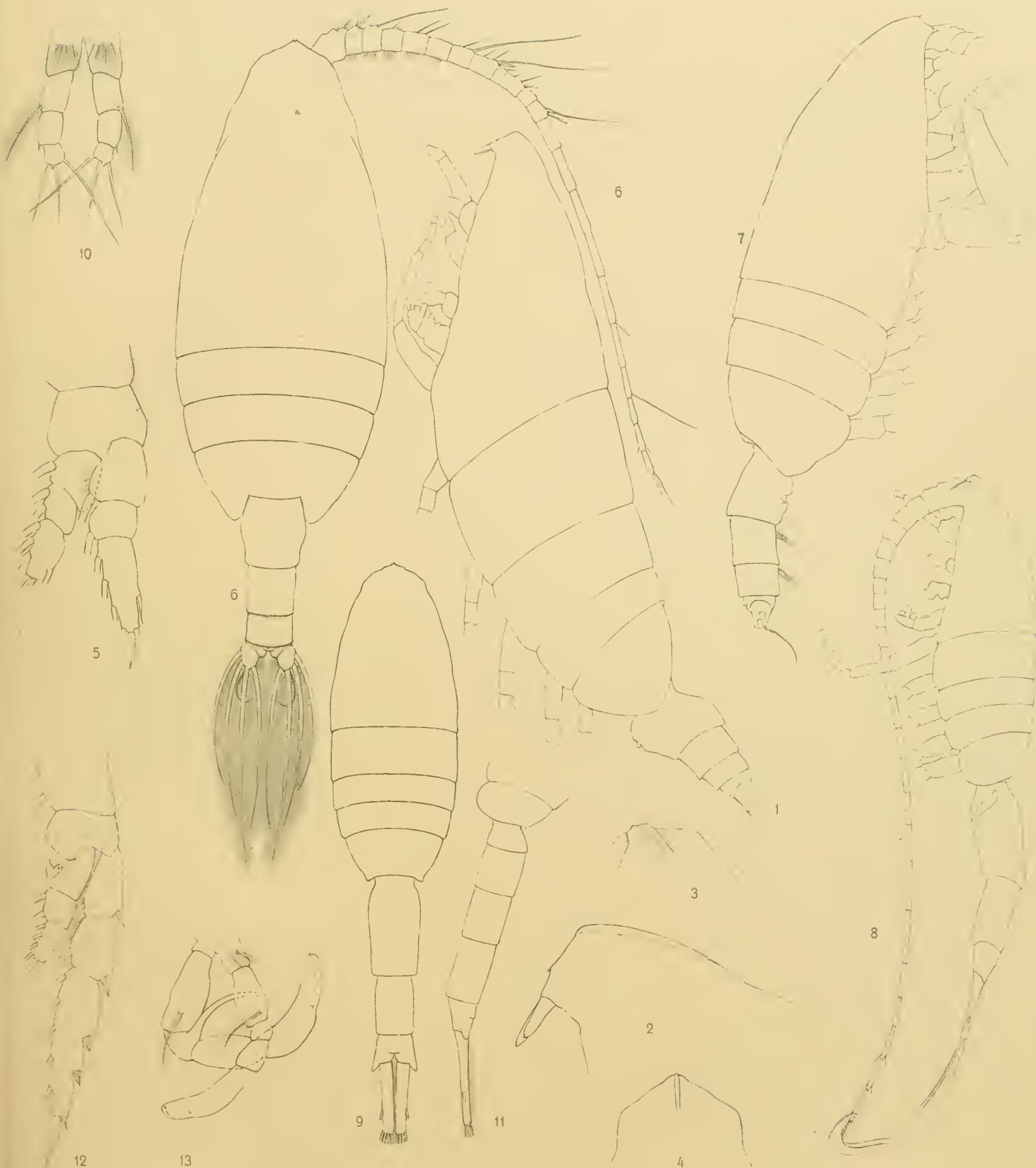
Marion Lees del.

Gezeichnet von Georg Reimer in Sc.

1—2 *Augaptilus facilis*, 3—5 *Isocalanus major*, 6—8 *Isocalanus minor*,  
9—10 *Autanepsius minor*, 11 *Tetinosopsis simplex*.



1-4 *Paraugaptilus meridionalis*, 5-7 *Paraugaptilus buchani*, 8-14 *Temoropsis simplex*.



Marion Loes del.

Verlag von Georg Reimer in Berlin.

1—5 *Heterocalanus medius*, 6—7 *Valdiviella insignis*, 8—13 *Metridia princeps*.



Der Weg des Gauss  
mit den  
wichtigsten zoologischen Stationen.

